

ОТЗЫВ

официального оппонента Зинякова Николая Максимовича на диссертацию Давыдова Романа Вячеславовича «Технологическая традиция изготовления железных предметов торевтики малых форм енисейских кыргызов», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)

В материалах аскизской культуры, распространенной на территории Южной Сибири, одну из многочисленных и информативных категорий находок представляют художественные изделия из металла. Сочетание в них функционального и семантического аспектов делают ремесленные изделия данной категории важным археологическим источником. С этой точки зрения выбор соискателем темы вполне оправдан. обстоятельный историографический обзор и анализ обширного круга отечественной и зарубежной литературы по теме, произведенные автором, позволяют ему сделать обоснованный вывод о недостаточности и неравномерности изученности проблемы. Причем, что очень важно, практически не исследована до сих пор технология изготовления металлоизделий, представляющая собой важный сегмент производственной деятельности ремесленников, позволяющий судить в целом об уровне средневекового металлообрабатывающего производства енисейских кыргызов. Положительно характеризует представленную работу обширный и глубокий анализ источниковой базы исследования. Важность заявленной темы, назревшая необходимость технологических исследований торевтики малых форм периода средневековья, достаточность для этого источниковой базы делают рассматриваемое диссертационное сочинение вполне актуальным.

Автором Р.В. Давыдовым убедительно обоснованы объект и предмет, хронологические и территориальные рамки, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Целью данной диссертации является реконструкция технологической традиции изготовления железных предметов торевтики (художественных изделий из металла ручной рельефной обработки) малых форм енисейских кыргызов. В соответствии с поставленной целью в работе решен ряд частных вопросов: хронологическая и классификационная систематизация источников, идентификация технических приемов кыргызских ремесленников, определение характерных технологических особенностей местного производства, выявление источников происхождения материала для изготовления названных предметов, характеристика ремесленной среды (технического оснащения, профессионального взаимодействия и т.п.), прослеживание исторической динамики технологических традиций.

Для исследования Р.В. Давыдовым привлечен широкий круг источников. Основную их группу составляют 1136 экземпляров железных предметов торевтики малых форм, хранящиеся в фондах центральных и региональных музеев России. Специальную группу источников представляют экспериментальные эталоны, сформированные автором диссертации в процессе проведения экспериментально-трассологического анализа предметов торевтики. Всего выполнено 307 эталонов в рамках 19 серий, что является важным личным вкладом диссертанта в решение

поставленной научной проблемы. В качестве дополнительных материалов использованы металлообрабатывающие инструменты, обнаруженные на территории Хакасско-Минусинской котловины, а также данные письменных и этнографических источников о металлообрабатывающем производстве азиатских кочевников и полукочевников.

Настоящая работа базируется на системном подходе, который реализован в определении технологической традиции как относительно устойчивого состояния организации ремесленного производства, состоящей из шести взаимосвязанных элементов: исполнитель-ремесленник, сырье, технология, инструмент, продукция, отходы.

При работе с источниками Р.В. Давыдовым использован необходимый объем разработанных и апробированных в научной литературе методик исследования, в значительной степени определивших достоверность результатов диссертационного сочинения. При этом необходимо отметить, что в проводимом исследовании автор удачно сочетает общенаучные, общеисторические, специально-научные и естественно-научные методы.

Новизна исследования заключается в том, что впервые, с использованием массового материала, изучена технология изготовления железной торевтики малых форм енисейских кыргызов; выявлены её особенные черты и территориально-хронологическая динамика; в рассматриваемой сфере сформирована крупная эталонная коллекция, которая может быть использована в последующих технологических исследованиях; введена в научный оборот обширная база данных химического состава серебра с территории Южной Сибири, являющаяся основой реконструкции технологии металлообрабатывающего производства и культурно-хозяйственных связей на территории Центральной Азии в эпоху средневековья.

Структура диссертации вполне логична и отвечает поставленной цели и задачам исследования. Диссертация состоит из двух томов. Первый том содержит текст, разделенный на введение, три главы, заключение, список литературы и список сокращений. Во втором томе представлены 11 Приложений, включая словарь основных технических терминов, протоколы экспериментов, иллюстрации и таблицы.

Во введении Р.В. Давыдов раскрывает актуальность и новизну исследования, характеризует использованные источники и методы их анализа, методологические основы диссертации, определяет цели и задачи, обозначает территориальные и хронологические рамки научной работы, её теоретическую и практическую значимость, формулирует основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «История изучения железной торевтики малых форм енисейских кыргызов и характеристика источниковой базы» посвящен историографическому обзору и анализу использованных источников. В процессе историографического описания диссертант акцентировал внимание на четырех ключевых проблемах, требующих своего решения и ставших основным стержнем рассматриваемого диссертационного исследования, а именно: 1 – проблема происхождения данного варианта поясной и сбруйной фурнитуры; 2 – проблема трансформации орнамента и форм торевтики; 3 – проблема технологии

производства торевтики; 4 – проблема финала традиции изготовления торевтики с серебряным покрытием. Подробный анализ известных публикаций привел автора к справедливому заключению о слабой разработанности темы и необходимости создания специальной работы, комплексно характеризующей ремесленную традицию мастеров аскизской культуры, включая технологические схемы изготовления предметов и их эволюцию во времени.

Последующие разделы первой главы посвящены характеристике используемых источников, степени их информативности и классификации железной торевтики малых форм. Опираясь на широкий круг археологических источников, что является несомненным достоинством работы, автор разработал двухуровневую классификацию исследуемых объектов - по морфологическим и орнаментальным признакам, что, с одной стороны, - придает четкость и системность изложению, с другой, - отвечает поставленным исследовательским задачам. Классификация первого уровня построена на морфологических признаках, связанных с назначением изделий. В соответствии с этим выделено 11 категорий артефактов: бляхи, подвески, накладки, пряжки, распределители ремней, наносные султаны, псалии, седельные пробои, седельные обкладки, карабины, ременные обоймы. Классификация второго уровня строится на фиксации декоративного оформления изделий. Автором диссертации выделены 2 основных категории декоративного оформления (с серебряным покрытием и кузнечно-слесарной обработкой железной основы), подразделяемых, в свою очередь, на типы и подтипы орнаментальных мотивов. Схемы классификации торевтики малых форм по отдельным категориям изделий приведены в многочисленных специальных иллюстрациях, придающих дополнительную значительность проведенной работе исследователя.

Во второй главе – «Технология изготовления железной торевтики малых форм енисейских кыргызов», на основе данных экспериментально-трассологического анализа, произведена реконструкция технологических схем производства железных предметов торевтики малых форм енисейских кыргызов и выявлена их территориально-хронологическая динамика. Для решения поставленных задач Р.В. Давыдов проделал большую трассолого-экспериментальную работу по изучению следов обработки металла изучаемых артефактов и их фиксации посредством фотографирования и последующей цифровой обработки изображений. Автором было обследовано 1048 предметов, в ходе чего выявлено 6 групп технологических следов. В их числе: следы формообразования, крепления серебра, формирования орнаментальных элементов, абразивной обработки, следы крепления к поясу, следы соединения щитков. Выявленные технологические следы интерпретированы при помощи проведенных специальных экспериментов, протоколы которых представлены в Приложении. Полученные диссертантом эталоны послужили основой реконструкции основных этапов технологии производства железной торевтики малых форм, включая этапы отбора материала, формообразования, декорирования, крепления к ремню или седлу. Высказанные диссертантом положения хорошо обоснованы и подтверждены многочисленными содержательными фотоснимками и протоколами экспериментов.

Последний раздел второй главы посвящен исследованию изменений технологических схем на протяжении всего периода существования аскизской культуры и их локальных различий в пределах отдельных котловин. Для выполнения поставленных задач автор успешно использовал методы математической статистики, что позволило качественно обработать большую коллекцию исходных материалов. В результате проведенного анализа Р.В. Давыдов выделил 3 этапа в развитии технологии изготовления торевтики малых форм, характеризующиеся определенным набором признаков, и выявил локальные различия технологических традиций в Усинской, Минусинской, Сыдо-Ирбинской и Чулымо-Енисейской котловинах. Изучение материала привело диссертанта к важному и аргументированному выводу о том, что основа технологической традиции оставалась неизменной на протяжении всего периода существования аскизской культуры (X-XIII вв.), после чего произошла ее трансформация. Сформулированный вывод содержит достаточные доказательства, подтверждающие справедливость авторского суждения.

Логическим завершением диссертации является третья глава, в которой подробно рассматриваются средства производства изучаемых изделий (сырьевая база, инструментарий) и ремесленная среда. Опираясь на известные в настоящее время источники, Р.В. Давыдов излагает, правда, с разной степенью обоснованности, авторскую позицию по поводу состава исходного сырья, рудных источников, металлообрабатывающих орудий и организации ремесленных мастерских. Положительно обращает на себя внимание раздел, посвященный характеристике исходного материала и источников сырья. Методом сканирующей электронной микроскопии проведено исследование элементного состава 330 образцов металла, включая серебряное покрытие (184 образца), железную основу (86 образцов) и сплавов на медной основе (43 образца). В итоге фактически создана самая крупная база данных химического состава серебра, происходящего с территории Южной Сибири. Результаты анализов представлены автором в Приложении в специальных таблицах. Полученные аналитические данные позволили диссертанту обоснованно судить об источниках сырья, элементном составе используемых металлов, их сходстве и различиях. Нет сомнения, что сформированный в процессе исследования банк данных химического состава серебра из археологических памятников Южной Сибири будет использован в будущем в процессе изучения рудного дела, цветной металлургии и металлообработки, реконструкции межкультурных связей, поисков аналогий изделий на территории Центральной Азии эпохи средневековья.

Заключение содержит основные выводы, соответствующие тексту диссертации.

В целом, диссертационная работа Р.В. Давыдова «Технологическая традиция изготовления железных предметов торевтики малых форм енисейских кыргызов» представляет собой полноценное научно-квалификационное исследование, направленное на решение крупной археологической проблемы Южной Сибири. Диссертационное сочинение отличается глубиной познания автором материала, обстоятельностью обобщений и значимостью выносимой на защиту проблематики. Изложенные положения и выводы характеризуются новизной, обоснованы и

аргументированы привлечением широкого круга источников и корректным применением различных методов исследования, иллюстративная часть которых отражена в объемных и содержательных Приложениях. Результаты исследования нашли отражение в 28 авторских научных публикациях, 3 из которых изданы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Рассматриваемая диссертация не лишена некоторых замечаний: 1) В своих научных построениях автор нередко использует слишком широкие аналогии, выходящие за рамки кочевой модели экономик (Древняя Русь, скандинавский культурный комплекс, Таежное Приобье XVI-XVII вв. и др.), что не всегда оправдано; 2) Не совсем корректно выглядит использование большого объема неатрибутированных случайных находок (62 экземпляра из 73 экземпляров). Однако данные замечания носят частный характер и не снижают высокий уровень выполненной работы.

Содержание автореферата соответствует структуре и основным положениям текста диссертации.

Рассмотренная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Давыдов Роман Вячеславович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Доктор исторических наук, профессор,

Профессор кафедры археологии

Н.М. Зиняков

Кемеровского государственного университета

30 сентября 2025 г.

Специальность по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
07.00.06. – Археология.

650000 г. Кемерово, ул. Красная 6

Тел. (384) 2-51-52-64

E-mail nmzinyakov@rambler.ru

