

**Отзыв**  
**на автореферат диссертации**  
**Федорченко Александра Юрьевича**  
**«Каменные украшения в палеолитических комплексах Камчатки»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата исторических наук**  
**по специальности 5.6.3. – Археология (исторические науки)**

Академик Валерий Павлович Алексеев (антрополог) говорил как-то, что обычно начинает читать научные работы с конца, с библиографии, и сразу становится ясно, стоит ли тратить время на дальнейшее чтение. Если применять данный подход к работе А.Ю. Федорченко, то читатель оказывается в некотором заблуждении: какую диссертацию автор собирается защищать – кандидатскую или докторскую? К этому вопросу вернусь в конце отзыва.

Название представленной диссертации указывает на определенную группу находок, но это впечатление обманчиво. На самом деле работа закрывает огромную брешь в информации об ушковском палеолитическом комплексе в целом. Ведь после выхода в свет монографии Н.Н. Дикова в 1979 г. работы на памятнике продолжались много лет. Эта информация не была сведена воедино, не было даже публикации сводного плана раскопов. Так же обстояло дело и с коллекциями. Огромный массив находок оставался «за кадром». Когда мне в 2007 г. впервые посчастливилось оказаться на Ушках (где мы, кстати, познакомились с Александром Юрьевичем), все выглядело более, чем таинственно: где раскопы, где отвалы, что за камни очагов под ногами – студентов или VI-го ушковского слоя? Где VII-й слой, где американский шурф?

Диссертант нашел возможность провести кропотливую источниковедческую работу с документацией раскопок и коллекциями. В результате туман рассеялся. Теперь памятник стал гораздо понятнее. В

диссертации есть выверенный план раскопок, планы и разрезы объектов культурного слоя, в том числе погребений, таблицы находок.

Важнейшим достижением работы является кропотливое экспериментально-трасологическое исследование артефактов – и не только предметов искусства, но и орудий. Обычно, в качестве критерия успешности археологической работы выдвигается наличие выделенной исследователем новой таксономической единицы – археологической культуры. Однако продвижение в понимании древних технологий может быть не менее, а порой и более значимым успехом. Именно этот успех присутствует в работе А.Ю. Федорченко.

Давно различия в индустриях ушковских слоев VI и VII стали аксиомой, известны любому студенту, изучающему палеолит Сибири. Однако взгляд через призму предметов искусства заставил присмотреться к этой аксиоме внимательнее. Оказалось, что есть много общего в предметах искусства, найденных в обоих слоях. Это многое меняет в представлении о возможности континуитета в заселении Камчатки на раннем этапе. Действительно, если задуматься, то на протяжении жизни отдельного человека технологии меняются стремительно: моя бабушка ездила в карете в баню и видела космический корабль. Но в неутилитарной сфере таких быстрых изменений нет, а если и есть – то они протекают совсем иначе. Таким образом, взгляд на археологические комплексы не может быть стереоскопичен без совмещения представлений о развитии искусства и технологий повседневности. Это и реализовано в рецензируемой работе, что очень повышает качество исследования.

Важным плюсом является также широта территориального охвата работы. В исследовании представлен обзор материалов обширного региона Восточной Сибири, прилегающего к Камчатке. Выявлены черты сходства и различий. Таким образом, работа имеет далеко не локальный масштаб.

Хочу отметить, что автором собрана информация о датировании памятника в полном объеме. Составлен сводный каталог радиоуглеродных

дат. Рад, что нашлось место и результатам работ нашей экспедиции, полученным в 2019 г.

Некоторые моменты в работе не полностью проявлены. Автор приводит альтернативные точки зрения на геоморфологию памятника, его начальной датировке, оставляя их нерешенными (кстати, радиоуглеродные даты в автореферате приводятся некалиброванные, но это нигде не оговорено). Многие вопросы могут быть решены. На Ушках необходимо провести изучение донных отложений озера и протоки, установить возраст озера. Это тем более важно, что традиционная номенклатура памятников – Ушки I, II, III, IV и т.д. – может быть поставлена под сомнение. Обилие находок на дне озера и отмелях его южного берега указывает на то, что значительная часть памятника размывта. Видимо, целесообразнее говорить об ушковском комплексе, а «номерные стоянки» – это лишь места концентрации находок в современном рельефе. Необходимо реконструировать древний рельеф, что пока не сделано. Также описание стратиграфии Ушков, пока базируется на точечных разрезах, и их «эталонность» не вполне очевидна. Необходимо «линейное» описание стратиграфии на значительном протяжении берега Ушковского озера, а также выяснение микростратиграфических особенностей на границе позднеплейстоценовых и голоценовых отложений. Сложный вопрос о начальной датировке может быть прояснен путем датирования «ржавого» пепла, лежащего под культурным слоем VII. Он может быть найден не только на стоянке, но и в других природных залеганиях. На этом следует сфокусировать дальнейшие усилия.

Итоговый вывод по прочтении работы состоит в том, что она, безусловно, содержит важнейшую новую информацию об утилитарной и неутилитарной сферах культуры палеолитической стоянки Ушки I, удачно суммирует накопленный ранее материал из раскопок прошлых лет, помещает камчатские материалы в широкий географический контекст и поэтому может считаться соответствующей уровню требований, предъявляемых к

кандидатским и докторским диссертациям. Автор заслуживает присуждения ему искомой степени. Мне кажется, что ученый совет поступит правильно, если присудит А.Ю. Федорченко докторскую степень. Ведь в списке публикаций имеется 14 ВАКовских статей. Нехватка одной может быть компенсирована значительным числом других статей и перспективой монографического издания диссертации.

Кренке Николай Александрович



10.10.2025

Доктор исторических наук (специальность 07.00.06 – археология)

Ведущий научный сотрудник Отдела славяно-финской археологии ИИМК  
РАН

191181, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18

тел. +7 (985) 030 32 68, <http://www.archeo.ru>; [nkrenke@mail.ru](mailto:nkrenke@mail.ru)

*Я, Кренке Николай Александрович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.*

10 октября 2025 г.

