

ОТЗЫВ

доктора исторических наук Боброва Леонида Александровича на автореферат диссертации Давыдова Романа Вячеславовича «Технологическая традиция изготовления железных предметов торевтики малых форм енисейских кыргызов», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. - Археология (исторические науки)

Материальная культура енисейских кыргызов изучается давно и плодотворно, однако она исследована весьма неравномерно. К числу недостаточно изученных вопросов относится технологическая традиция изготовления железных предметов торевтики малых форм периодов развитого и позднего Средневековья. Отсутствие специальных работ по данной проблематике затрудняет всестороннее изучение материальной культуры енисейских кыргызов и их соседей. Таким образом, заявленная соискателем тема научного исследования представляется весьма своевременной и актуальной.

Представленная на рецензию работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, списка сокращений и 11 приложений. Каждая глава разделена на три параграфа. Структура диссертации традиционная и отвечает цели, поставленной автором.

Во введении сформулированы актуальность, новизна, научная и практическая значимость работы, указаны степень разработанности темы исследования, объект, предмет, цель, задачи, территориальные и хронологические рамки работы, источниковая база, методика и методы исследования, основные положения, выносимые на защиту, и апробация результатов работы.

В Главе 1 рассмотрена история изучения железной торевтики малых форм енисейских кыргызов, проанализирована источниковая база исследования, а также осуществлена классификация собранных материалов. В Главе 2 изучена технология изготовления железных предметов торевтики малых форм енисейских кыргызов. В Главе 3 характеризуется сырьевая база, инструментарий, ремесленная среда и технологические традиции населения рассматриваемого региона. В заключении подведены основные итоги исследования.

Как уже отмечалось выше, актуальность предложенной к рассмотрению темы диссертации не вызывает сомнений. Научная новизна работы также очевидна, так как ранее технологические аспекты изготовления железных предметов торевтики енисейских кыргызов не становились объектом отдельного научного исследования.

Поставленные задачи последовательно ведут к достижению основной цели диссертации – реконструировать технологическую традицию изготовления железной торевтики малых форм енисейских кыргызов X–XIV вв. Автор уверенно фиксирует и обосновывает территориальные границы своей работы, достаточно подробно характеризует методологическую базу исследования, а выбранные автором методы позволяют успешно решать поставленные задачи. Апробация работы в виде публикаций и докладов на различных (в том числе международных) конференциях, безусловно, способствовала выработке Р. В. Давыдовым взвешенной позиции по многим проблемам, затрагиваемым в его диссертации.

Давая общую оценку рецензируемого исследования необходимо отметить, что это весьма основательная научная работа, базирующаяся на широком массиве археологических материалов, происходящих с территории Республики Хакасия, Красноярского края и Республики Тыва. В общей сложности в ней анализируются

1136 предметов торевтики малых форм. Предложенная автором диссертации методика исследования технологической традиции (как и само понятие «технологической традиции») не вызывает возражений.

Скрупулезное изучение собранных материалов позволило Р. В. Давыдову сделать ряд интересных выводов, касающихся особенностей эволюции технологической традиции изготовления железных предметов торевтики изучаемого региона. На основе методов математической статистики автором диссертации реконструированы устойчивые технологические схемы изготовления предметов, выявлена территориально-хронологическая дифференциация указанных схем. На основании различия выбора техник и способа их реализации выделено три этапа развития технологической традиции. Значительный интерес представляет раздел посвященный облику ремесленных мастерских и характеристике средневекового регионального инструментария.

Всемерной поддержки и поощрения заслуживают проведенные экспериментальные испытания, которые позволили реконструировать цепочки средневековых производственных операций, а также выявить различные техники, применяемые для изготовления предметов.

Отмечая многочисленные успехи рецензируемого исследования, необходимо зафиксировать и некоторые спорные моменты, которые, впрочем, не редко встречаются и в других работах подобного рода.

Соискателем выделены три этапа развития технологической традиции: конец X – первая половина XI вв., середина XI–XII вв., XIII–XIV вв. (стр. 9). При этом исторический период, охватывающий XV–XVIII вв., в отдельный этап не выделяется. Если изделия этого периода по своей конструкции и оформлению принципиально отличаются от классических образцов более раннего времени, то, возможно, их следовало использовать в качестве сравнительных материалов, а хронологические рамки исследования сузить до X–XIV вв.

В названии и тексте диссертации подчеркивается, что в ней рассматриваются железные предметы торевтики енисейских кыргызов. При этом в качестве верхней границы диссертационного исследования указан XVIII в. (стр. 5). Однако известно, что в 1703 г. основная часть енисейских кыргызов была переселена джунгарами в Центральную Азию. Оставшиеся на территории Южной Сибири группы енисейских кыргызов были крайне малочисленны. В данной связи требуется дополнительное обоснование того, что рассматриваемые в диссертации изделия XVIII в. были изготовлены и использовались именно енисейскими кыргызами, а не их соседями из числа бывших кыргызских кыштымов, которые остались проживать на территории Южной Сибири после ухода их сюзеренов в Джунгарию.

В то же время сделанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают положительного впечатления от проведенного исследования.

Подводя итог, следует отметить, что автореферат диссертации Р. В. Давыдова «Технологическая традиция изготовления железных предметов торевтики малых форм енисейских кыргызов» соответствует заявленной специальности, а также требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Основные положения диссертации апробированы на международных научных конференциях, опубликованы в 28 научных трудах, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК. В работах, опубликованных по теме диссертации, ее основные выводы и материалы охарактеризованы с достаточной полнотой.

Поставленные в работе задачи решены, а цель достигнута. Проведенная автором диссертации исследовательская работа представляет значительную научную и практическую ценность. Собранные и проанализированные материалы будут востребованы при дальнейшем изучении технологических традиций древнего и средневекового населения Южной Сибири и Центральной Азии.

Самостоятельный и оригинальный подход к решению поставленных задач, продемонстрированный методологический уровень исследования позволяют считать, что диссертационная работа Р.В. Давыдова «Технологическая традиция изготовления железных предметов торевтики малых форм енисейских кыргызов» по своей актуальности, научной новизне и практической ценности отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, а ее автор заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. - Археология (исторические науки).

Бобров Леонид Александрович,

доктор исторических наук

07.00.06 – археология

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Гуманитарный институт, кафедра археологии и этнографии, профессор, лаборатория гуманитарных исследований, ведущий научный сотрудник 630090, Россия, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1.

e-mail: spsml@mail.ru

8-913-927-12-69

Я, Бобров Леонид Александрович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

13.10.2025 г.

Л. А. Бобров

Подпись *Бобров Л. А.*

Специалист Управления кадров

С.И. Куртаев

« 13 » 10 2025

