

ОТЗЫВ
официального оппонента
на рукопись и автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук
Козликина Максима Борисовича
«СРЕДНИЙ ПАЛЕОЛИТ АЛТАЯ:
КУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА И ПРИРОДНАЯ СРЕДА»
Специальность 5.6.3 Археология (исторические науки)

Диссертационное исследование М.Б.Козликина посвящено актуальной проблеме археологии каменного века Евразии: реконструкции культурно-хронологической последовательности и определение специфики среднепалеолитических комплексов Алтая на фоне меняющихся условий окружающей среды во второй половине среднего и в верхнем плейстоцене. Определяющим для научной новизны, обоснованности выводов работы и, соответственно высокого качества исследования, является использование М.Б.Козликиным материалов Денисовой пещеры — выдающегося памятника палеолита Евразии. В качестве культурно-хронологического репера в работе использована культурная последовательность Денисовой пещеры, наиболее продолжительная и охватывающая все этапы среднего палеолита – от начальной до заключительной стадии. Выбор этого объекта как эталонного обусловлен также надежной геохронологией плейстоценовых отложений и детальными палеогеографическими реконструкциями условий их формирования. Денисова пещера является единственным археологическим памятником в мире, где палеолитические материалы сопровождаются антропологическими находками представителей двух популяций ископаемых людей – денисовцев и неандертальцев. Микроклиматические условия внутри карстовой полости способствовали сохранности древнего генетического материала не только в костных

останках, но и во вмещающих плейстоценовых отложениях, что предоставило уникальную возможность изучения популяционной динамики древнейшего населения Евразии. Автор диссертации непосредственный участник, а в последние годы и со-руководитель этих исследований. Отнюдь не умаляя заслуг автора диссертации, следует особо отметить определяющий научно-организационный вклад в организацию и проведение на высшем мировом уровне комплексных междисциплинарных исследований Денисовой пещеры учителей диссертанта — А.П.Деревянко и М.В.Шуныкова.

Целью исследования М.Б.Козликин обозначил реконструкцию культурно-хронологической последовательности и определение специфики среднепалеолитических комплексов Алтая на фоне меняющихся условий окружающей среды во второй половине среднего и в верхнем плейстоцене.

Работа открывается объёмным разделом, посвященном анализу комплекса естественнонаучных материалов и данных — геологии, биостратиграфии, геохронологии, антропологии и палеогенетики плейстоценовых отложений опорного памятника палеолита Евразии — Денисовой пещеры. Подробно изложена история полевых исследований Денисовой пещеры. Основным источником диссертации являются среднепалеолитические комплексы в восточной и южной галереях, центральном зале и на предвходовой площадке Денисовой пещеры. Особое внимание М.Б.Козликин уделил корреляции разрезов отложений в различных исследованных участках пещеры, так как раскопки показали сложную стратиграфическую ситуацию, характеризующую процессы осадконакопления в пещере. В целом М.Б.Козликин убедительно показал, что основная часть культурных отложений в пещере сохранилась практически *in situ*.

Характеризуя природное окружение обитателей пещеры в среднем палеолите М.Б.Козликин указывает на комплекс биостратиграфических данных позволяющих предположить, что во второй половине среднего и в верхнем плейстоцене в окрестностях Денисовой пещеры сохранялась характерная для горной страны мозаичность ландшафтов. Лесные массивы, по всей

видимости, даже во время их наибольшего распространения не покрывали всю территорию целиком, а были приурочены в основном к долинам рек, ущельям и склонам гор северной экспозиции, в то время как на водоразделах и южных склонах сохранялись обширные участки лугово-степной растительности.

Основное место в диссертации М.Б.Козликина занимает проведённый автором анализ среднепалеолитических каменных индустрий Денисовой пещеры от второй половины среднего плейстоцена до первой половины позднего плейстоцена, служащие репером к которому привязаны индустрии среднего палеолита Алтая и всего Североазиатского региона в целом. Техноморфологический и типологический анализ более чем представительных коллекций каменного инвентаря выполнен М.Б.Козликиным практически безупречно, и выводы по его результатам не вызывают возражений. Важнейшим из них является выделение четырёх культурно-хронологических этапов среднего палеолита на материалах Денисовой пещеры и в целом на Алтае. Выводы о возрасте, палеогеографии, стратегиях жизнеобеспечения населения на протяжении четырёх этапов среднего палеолита надёжно обоснованы данными междисциплинарных исследований.

Начальная стадия среднего палеолита на Алтае известна по материалам из Денисовой пещеры, обнаруженным в отложениях возрастом от второй половины МИС 9 до начала МИС 6: слоях 22–20 в центральном зале, слоях 15 и 14 в восточной галерее и слоях 18 и 17 в южной галерее пещеры. Находки из этих стратиграфических подразделений идентичны по технико-типологическим характеристикам и представляют собой единый технокомплекс. Каменная индустрия начальной стадии среднего палеолита базируется на центростремительном раскалывании галек или вторичных нуклеусов из крупных массивных сколов. В соответствии с этой технологией основными продуктами расщепления являются укороченные и короткие отщепы со скошенной к вентральной стороне остаточной ударной площадкой. В то же время в индустрии присутствуют образцы параллельных ядрищ, при этом доля пластин

незначительна. Среди предметов с вторичной обработкой доминируют крупные отщепы с вентральным утончением, образованным в результате широких снятий с дистального или одного-двух продольных краев. Другим характерным типом изделий, технологически близким предыдущему, являются базально-тронкированные сколы, проксимальный край которых усечен вентральными снятиями, зачастую утончающими основание заготовки. Следующей по значимости категорией являются разнообразные скребла, существенную часть которых составляют изделия типа кина. Все три категории образуют в индустрии устойчивые серии и рассматриваются в качестве региональных культурно-идентифицирующих маркеров начальной стадии среднего палеолита. Этот компонент условно назван денисовским. Безупречно аргументированный вывод о выделении особой палеолитической индустрии (вернее, технокомплекса), связанного с денисовским антропологическим компонентом является одним из важнейших выводов исследования М.Б.Козликина.

По данным М.Б.Козликина каменная индустрия начальной стадии среднего палеолита Алтая обнаруживает сходство с материалами ашело-ябрудийского культурного комплекса на Ближнем Востоке. Этот комплекс датируется в интервале ~ 420–200 тыс. л.н. и маркирует переход от нижнего палеолита к среднему. Однако диссертант отмечает, что в древнейших алтайских комплексах двустороннеобработанные изделия неизвестны, в то время как в ашело-ябрудийских индустриях бифасиальные технологии широко распространены. Устраняя это противоречие М.Б.Козликин полагает, что проявлением бифасиальной технологии в алтайских индустриях начального среднего палеолита может быть приём вентрального утончения массивных отщепов, в результате получались изделия в полной мере соответствующие частичным бифасам, широко представленным в среднеплейстоценовых материалах центральноазиатского региона. Несколько умозрительным представляется объяснение М.Б.Козликиным причин отсутствия подлинных бифасов в индустриях начального среднего палеолита на Алтае. Диссертант считает,

что переориентация каменной индустрии на производство более мелких односторонне обработанных орудий или частичных бифасиальных форм могла быть вызвана адаптацией пришедшего на Алтай населения к горно-таежным условиям и сменой охотничьих стратегий с промысла крупной плейстоценовой фауны на добычу средних и мелких копытных. Автор не поясняет как односторонние или частично бифасиальные формы способствуют более успешной охоте на средних и мелких копытных. Более обоснованным кажется предположение автора о изменении облика каменных индустрий, обусловленной сменой ландшафтно-климатических условий, вследствие миграции архаичных популяций в Центральную Азию с Ближнего Востока. Если исключить определение климатических, то объяснение вполне приемлемо, учитывая неизбежное изменение сырьевой базы индустрий при вживании гомиин в новый тип ландшафтов.

Дальнейшее развитие палеолитических традиций в регионе отражают индустрии ранней стадии среднего палеолита, связанные с финалом среднего плейстоцена, выявленные в отложениях слоя 13 в восточной галерее, слоя 16 в южной галерее и слоя 19 в центральном зале Денисовой пещеры. Археологические материалы раннего среднего палеолита Денисовой пещеры относятся к второй половине МИС 6 – эпохе ледникового ранга М.Б.Козликин указывает, что долина Ануя в это время, согласно данным биостратиграфии, отличалась более благоприятной природно-климатической обстановкой по сравнению с другими районами Сибири.

Палеогенетические материалы свидетельствуют о присутствии в пещере денисовцев и появлении представителей алтайской ветви неандертальцев. Использование карстовой полости человеком с этого рубежа, видимо, было прерывистым, но регулярным, что привело к образованию культурного палимпсеста в отложениях пещеры.

Принципиальное отличие каменной индустрии ранней стадии среднего палеолита от предшествующего комплекса заключается в использовании леваллуазского метода для производства острий, пластин и отщепов. Доля леваллуазских сколов здесь невелика, но они являются качественно новым типом заготовок. Возрастает роль параллельной технологии и количество пластин в числе сколов на фоне по-прежнему доминирующего центростремительного раскалывания. В структуре орудийного набора по-прежнему преобладает денисовский компонент, но его доля по сравнению с комплексом начальной стадии среднего палеолита снижается, как и количество бицентральных снятий, связанных с обработкой вентрально-утонченных и базально-тронкированных сколов. Расширяется группа изделий, характерных для среднего палеолита, впервые появляются единичные изделия верхнепалеолитических категорий – скребки и резцы. Эти показатели свидетельствуют, что при переходе к ранней стадии среднего палеолита не произошло радикальной смены каменной индустрии, в основе которой сохранились традиции камнеобработки начального среднего палеолита, за исключением развитых навыков леваллуазского острино-пластинчатого производства. Очагом распространения этого метода в Азии, скорее всего, была территория Ближнего Востока, где он сформировался около 250 тыс. л.н. Близкородственные популяции денисовцев и неандертальцев, вероятно, неоднократно перемещались по давно освоенным территориям Центральной Азии как в западном, так и в восточном направлении, передавая технологические инновации на большие расстояния, включая юг Сибири.

Средняя стадия среднего палеолита на Алтае связана с финалом МИС 6 и первой половиной МИС 5. Индустрии средней стадии характеризуются переходом от радиальной технологии к параллельной в качестве основной и дальнейшим развитием леваллуазского метода; появляются свидетельства объемного и торцового раскалывания. В инвентаре серийно представлены изделия верхнепалеолитических типов. Наряду с камнем, в орудийной деятельности активно использовалась кость. Наиболее близкие к индустриям

средней стадии среднего палеолита Денисовой пещеры технико-типологический облик и хронологическую позицию имеют материалы из нижней части плейстоценовой толщи расположенных недалеко стоянок Усть-Каракол (слои 19 и 18) и Ануй-3 (слой 18). При сопоставлении индустрий средней стадии среднего палеолита с более древними комплексами Денисовой пещеры динамика прослеживается, прежде всего, в постепенном переходе от преобладающего центростремительного раскалывания к доминированию параллельной технологии. Использование леваллуазского метода становится обычным. Впервые появляются свидетельства объемного расщепления, как и использования узкого фронта нуклеусов – подпризматические и торцовые ядрища, которые несут негативы удлинённых и пластинчатых снятий. Количество пластин в числе сколов также возрастает. Серийно представлены пластинки, шириной до 10 мм. В орудийном наборе в два раза увеличивается доля среднепалеолитического компонента, включающего скребла (кроме кина), мустьерские остроконечники и леваллуазские остря. Существенно возрастает процентное содержание изделий, характерных для верхнего палеолита – скребков, резцов, интенсивно ретушированных пластин, долотовидных орудий. Доля условного денисовского компонента, представленного вентрально-утонченными, базально-тронкированными сколами и скрёблами кина, напротив, заметно снижается. Костяной инвентарь включает уже не единичные образцы, как в коллекциях из нижележащих слоев, а серии ретушеров, шильев со следами утилизации, долотовидных орудий-посредников с повреждением противоположных краев, изделий с ретушированным лезвием, функционально отнесенных к ножам.

Заключительная стадия среднего палеолита на Алтае фиксируется с рубежа МИС 5 и 4 до первой половины МИС 3 и отличается наибольшей вариативностью индустрий. В Денисовой пещере к этому времени относятся археологические материалы из слоя 11.3 в восточной галерее, слоев 13 и 12 в южной галерее, слоя 12 в центральном зале и слоя 8 на предвходовой площадке. Близкими комплексам Денисовой пещеры технико-типологическими

показателями обладают индустрии со стоянок Усть-Каракол и Ануй-3, из пещеры Страшная и с местонахождения Тюмечин-2. Во многом такие же качественные характеристики имеют коллекции из Усть-Канской пещеры, со стоянки Кара-Бом и местонахождения Тюмечин-1.

В заключительную стадию среднего палеолита на Алтае, видимо, существенно возросла плотность населения, что подтверждается расширением круга памятников этого времени и значительной вариабельностью каменных индустрий в интервале от финала МИС 5 до первой половины МИС 3 включительно. Антропологические материалы и палеогенетические данные из плейстоценовой толщи Денисовой пещеры свидетельствуют о ее заселении представителями поздней популяции денисовцев с участием «алтайских» неандертальцев. Для палеолитических комплексов пещеры характерно доминирование разных вариантов параллельной технологии, дальнейший рост количества пластин, которые стали более удлиненными, правильной прямоугольной формы и параллельной огранки. Пластины чаще стали служить основами для орудий. В числе последних преобладающим является среднепалеолитический компонент на фоне существенного роста доли и разнообразия изделий верхнепалеолитической группы – скребков, резцов, долотовидных орудий, тронкированных пластин и тронкированно-фасетированных изделий. Минимальных показателей достигает вклад денисовского компонента. Для комплексов стоянки Кара-Бом, местонахождения Тюмечин-1 и Усть-Канской пещеры характерно развитое остринно-пластинчатое производство в рамках леваллуазского метода и параллельной технологии. Индустрии из пещер Денисовой и Страшной, стоянок Усть-Каракол и Ануй-3, местонахождения Тюмечин-2 в большей степени ориентированы на получение и использование отщепов. От этих комплексов принципиально отличаются индустрии из пещер Чагырская, Окладникова и Верхняя Сибирячиха. Они принадлежат кругу европейских индустрий типа *Keilmessergruppen*, появление которых на Алтае связано с миграцией группы поздних неандертальцев из Европы около 60 тыс. л.н.

Предложенная автором схема развития среднего палеолита опирается на тщательный технико-морфологический и типологический анализ индустрий и хорошо обоснована. Выделение культурно-хронологических групп среднего палеолита Алтая проведено практически безупречно. Можно высказать только одно замечание: М.Б.Козликин не упоминает присутствие денисовского компонента в индустриях среднего палеолита других алтайских местонахождений. Остаётся неясным является ли этот технокомплекс общим для среднего палеолита всего региона или этот феномен характерен только для Денисовой пещеры.

В заключении М.Б.Козликин определяет особенности развития культуры среднего палеолита на обширной территории от Леванта до восточной оконечности Центральной Азии. По его мнению, в этом обширном регионе Евразии в конце среднего и в верхнем плейстоцене были распространены индустрии, технологическую основу которых составляло леваллуазское и параллельное раскалывание, направленное на изготовление удлиненных заготовок и отщепов. Корни этой традиции, видимо, связаны с ранним средним палеолитом Ближнего Востока. Вместе с тем сохранялась и значительная вариабельность среднепалеолитических комплексов этого макрорегиона, обусловленная адаптационными стратегиями древних популяций к разнообразным природно-климатическим зонам и сырьевым ресурсам, а также культурной и популяционной динамикой. Наибольшая мозаичность была характерна для территорий, где могли контактировать или, напротив, оставались в изоляции представители разных групп населения. Территория Алтая в конце среднего и на протяжении верхнего плейстоцена была одной из зон Евразии, как Ближний Восток, Кавказ или некоторые регионы Западной и Восточной Европы, где существовало несколько индустриальных вариантов среднего палеолита, что могло быть связано с разными адаптационными стратегиями и популяционной динамикой древнейшего населения. Одним из важнейших выводов диссертации является положение об обусловленности индустриаль-

ной мозаичности на юге Сибири в среднем палеолите присутствием представителей разных групп населения – денисовцев, «алтайских» и поздних неандертальцев.

У меня нет существенных замечаний по работе. Все цели, поставленные в исследовании достигнуты. Работа М.Б.Козликина с археологическим материалом заслуживает самой высокой оценки. Материал обработан профессионально и с максимально возможной полнотой, поэтому выводы автора убедительно обоснованы. В приложении к диссертации представлены все статистические подсчёты и таблицы, наглядные схемы историко-культурного развития среднего палеолита на Алтае, позволяющие легко уяснить суть выводов и верифицировать выводы автора.

Оценивая работу М.Б.Козликина в целом, прежде всего необходимо отметить, что несомненной заслугой М.Б.Козликина является обобщение массива естественнонаучных и археологических данных для достоверной реконструкции культурой динамики в среднем палеолите Алтая на фоне изменений природной среды. В диссертации интегрированы данные археологии, геологии, геохимии, биостратиграфии, палеогенетики полученные в последнее десятилетие, преимущественно при исследованиях Денисовой пещеры. На высоком профессиональном уровне обработан и интерпретирован археологический материал. На этом прочном фундаменте разработана аргументированная концепция развития культуры среднего палеолита на Алтае и сопредельных регионах. Впервые в мировой науке получены обоснованные данные о специфических особенностях каменных индустрий денисовцев.

В диссертации М.Б.Козликина преимущественно представлены материалы, обобщённые и полученные соискателем самостоятельно, имеющие фундаментальное значение для археологии каменного века Евразии и, безусловно, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку. Оценка диссертации проводилась в соответствии с требованием пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней» о разработке автором диссертации положе-

ний, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. Диссертация М.Б.Козликина полностью соответствует этим критериям. Автором диссертации на основе интеграции новых археологических и естественнонаучных данных впервые предложена и обоснована четырехчастная схема культурно-хронологической последовательности среднепалеолитических комплексов Алтая. Определен набор маркирующих признаков и реконструирован технико-типологический облик индустрий в соответствии с каждой из выделенных стадий. Впервые разработана детальная технико-типологическая характеристика индустрий начальной стадии среднего палеолита на территории Сибири и реконструированы сырьевые и охотничьи стратегии обитателей Алтая в среднем палеолите. Культурная динамика на разных стадиях среднего палеолита прослежена во взаимосвязи с меняющимися условиями окружающей среды и региональной популяционной изменчивостью древнейшего населения Алтая во второй половине среднего и в верхнем плейстоцене. Существенно скорректирована хроностратиграфическая колонка среднепалеолитических объектов на северо-западе Алтая и разработана новая концепция региональной вариабельности индустрий в верхнем плейстоцене. Исследование М.Б.Козликина является значительным вкладом в палеолитоведение Евразии и заслуживает скорейшего опубликования.

Основные научные положения и выводы диссертации изложены М.Б.Козликиным в 150 научных трудах, из них 35 статей опубликовано в журналах списка ВАК. В течение последних лет я постоянно знакомился с публикациями М.Б.Козликина и считаю, что основные выводы диссертации нашли в них своё полное отражение. Автореферат диссертации соответствует её содержанию.

Диссертация Козликина Максима Борисовича «Средний палеолит Алтая: культурная динамика и природная среда» полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 5.6.3 - археология, истори-

ческие науки и требованиям, установленным п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям. Козликин Максим Борисович заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология (исторические науки).

Главный научный сотрудник отдела археологии
Института языка, литературы и истории
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального исследовательского центра Коми научного центра
Уральского отделения Российской академии наук,
доктор исторических наук



Павлов Павел Юрьевич

01.09.2025 г.

Подпись	<i>Павлов П.Ю.</i>
заверяю.	
Документовед Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук	
Федерального государственного бюджетного учреждения науки	
Федерального исследовательского центра «Коми научный центр	
Уральского отделения Российской академии наук»	
<i>М.И.И.</i>	<i>М.И.И.</i>
«01» 09	2025 г.

Институт языка, литературы и истории Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук
Адрес: 167982, Республика Коми, г. Сыктывкар, ГСП-2, Коммунистическая ул., 26.
Телефон и факс: (8212) 24-55-64, 44-21-97.
Эл. почта: illh@mail.illhkomisc.ru
Официальный сайт: www.illhkomisc.ru