

Отзыв

на автореферат диссертации Козликина М.Б. «Средний палеолит Алтая: культурная динамика и природная среда», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология

Средний палеолит Алтая – важная составная часть среднего палеолита Евразии с первоклассно изученными базовыми памятниками археологии. В настоящем исследовании создано масштабное полотно культурной и популяционной динамики людей среднего палеолита Евразии на основании анализа материальных остатков их деятельности, данных генетики и природных архивов. Человечество среднего палеолита не было однородным, представителями новосибирской школы археологии во главе с академиком А.П. Деревянко установлены субъекты этой археологической эпохи – денисовцы, «алтайские» и поздние неандертальцы. Оккупация этими видами Евразии в саморазвитии и сложных межвидовых отношениях отражена в такой же сложной культурной мозаике индустрий среднего палеолита. Они маркируют этапы освоения людьми обширных территорий в соответствии с ритмами природно-климатических флуктуаций. Природная среда – фундаментальный фактор антропосоциогенеза, эволюции человека и его материальной культуры, в настоящей диссертации эти компоненты рассматриваются в диалектическом единстве.

Предметную основу диссертации составляют, прежде всего, археологические комплексы Денисовой пещеры, а также ряда других пещер и стоянок открытого типа. Диссертант принимал непосредственное участие в изучении и введении в научный оборот ряда базовых памятников региона, поэтому диссертация основана на хорошем знании предмета анализа. Хронологические рамки среднего палеолита в пределах конца МИС 9 – начала МИС 3 доказываются серией различных дат из скальных убежищ Алтая и хорошо коррелируются с данными точного датирования и биостратиграфии памятников среднего палеолита Западной Европы, юга Европейской России. В пределах этого отрезка времени выделена четырехчастная схема эволюции комплексов среднего палеолита Алтая, обоснованы технико-типологические критерии каждой из стадий развития. Рассматривается система расселения древнейших популяций Алтая в рамках последовательных этапов. Возможно, диагностическое значение, в культурном плане, зубчатых орудий не столь велико из-за возможных механических повреждений части из них. Традиционные критерии выделения среднего палеолита по технологическому признаку в виде массового внедрения орудий на сколах (отщеповые технологии) в диссертации удачно дополняются характеристикой костяной индустрии, детальной изученной на материалах Денисовой пещеры, а также признаком наличия/отсутствия знакового поведения, характерного для анатомически современных людей. Не менее важным универсальным признаком среднего палеолита представляется освоение в это время искусственной среды обитания в виде элементов одежды, жилых конструкций и массовое использование огня как источника тепла, что резко увеличило адаптивные возможности гоминид и общую биологическую конкурентность, обеспечило расселение в широтах с умеренным и прохладным климатом.

Отдельно и обстоятельно обосновывается генезис выделенных культурных таксонов на фоне экскурсов в культурную вариабельность позднего ашеля и раннего среднего палеолита стран Передней Азии. Схема эволюции и вариабельности среднего палеолита Алтая не противоречит схеме эволюционной динамике популяций денисовцев и неандертальцев, которые представлены различными хронологическими группами, при этом между видами гоминид не было репродуктивного барьера, а формы поселенческих, охотничьих и сырьевых стратегий практически совпадали.

В диссертации отмечается нарастание культурного разнообразия среднего палеолита Алтая во времени, наибольшим числом вариантов отличается самый поздний этап, длящийся с рубежа МИС 5 и 4 до первой половины МИС 3. Разнообразие

культурных таксонов позднего этапа среднего палеолита отмечено также в модели развития палеолита Донбасса (Колесник, 2016), но на Алтае и в Донбассе такая ситуация может быть связана с характером археологического источника – лучшей сохранностью росс-вюрмских и вюрмских памятников, по сравнению с более древними. Некоторое «запаздывание» леваллуазского (острийного и пластинчатого) и микокского феноменов среднего палеолита Алтая по отношению к хорошо датированным эталонам Леванта, Западной и Восточной Европы, вероятно, отражает миграционную модель заселения региона, по крайней мере, со времени МИС 6. Одновременно в среде носителей леваллуазских и пластинчатых технологий расщепления камня на Алтае во время МИС 4 и в первой половине МИС 3 системно развивается пластинчатый технокомплекс позднего палеолита, т.е. миграционная модель последовательно трансформируется в автохтонную модель развития палеолита. Это было связано с возросшей плотностью населения и хозяйственным освоением всех доступных для заселения пространств, с учетом экономического базиса людей того времени и репродуктивными возможностями природной среды, прежде всего, условного «охотничьего стада». Как кажется, такой трек развития культуры и сценарий перехода от среднего палеолита к позднему палеолиту характерен не только для Алтайского региона.

Говоря о центрально-европейских корнях памятников сибирячихинской группы среднего палеолита северо-западного Алтая (пещеры Чагырская и Окладникова) в связи со второй волной миграции неандертальцев около 60 тыс. лет назад, возможно, не следует забывать о географически более близких «претендентах» на роль исходной популяции неандертальцев, оставивших памятники т.н. «восточного микока». Памятники этого культурного типа распространены в Восточной Европе широкой полосой от Карпат до Волги. Близость памятников среднего палеолита Алтая с двусторонне обработанными орудиями к памятникам «Белогорской» группы Крыма отмечал еще Н.Д. Праслов. Антрополог А.В. Зубова говорит о том, что «все восточномикокские находки ... относятся к одной метапопуляции, состав которой формировался по мере продвижения носителей микокских традиций из Восточной Европы в Сибирь» (Зубова, 2022, с. 142). Вместе с тем, сам тезис об инвазивном характере памятников сибирячихинской группы позднего этапа среднего палеолита Алтая выглядит вполне убедительным.

Высказанные замечания отражают разные позиции авторов и не умаляют общей высокой оценки работы. В целом, настоящая диссертация является законченным и целостным научным исследованием, в полном объеме решающим поставленные актуальные научные задачи.

Диссертация «Средний палеолит Алтая: культурная динамика и природная среда» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук, а её автор Козликин Максим Борисович заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 Археология (исторические науки).

30.06.2025 г.

Доктор ист. наук,
заведующий кафедрой археологии,
историографии, источниковедения и
методов исторического исследования
Донецкого государственного университета

 А.В. Колесник

Я, Колесник Александр Викторович, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку



Торжак Л.В.
30.06.2025
Л. Корниенко 30.