

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сеньориной Юлии Александровны «Текстиль как археологический источник (по материалам позднесредневековых памятников Севера Западной Сибири)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Ю.А. Сеньорина провела большое исследование важного и малоизученного на данный момент археологического материала – текстиля. Остатки текстильных изделий относительно хорошо сохраняются в мерзлом культурном слое памятников Крайнего Севера долгое время не были исследованы из-за отсутствия в Сибири специалистов. Археологи, изучавшие северные памятники, о данной категории находок делали только поверхностные описания. Такая важная для науки информация как: исходное сырье, виды плетения, качество изготовления, происхождение, использование, вероятность местного изготовления, использование аборигенным населением, наличие традиций ткачества у аборигенных народов севера Западной Сибири, оставалась недоступной. Первые специальные исследования археологических тканей в Западной Сибири были сделаны Глушковой Т.Н., которая, занималась в том числе и тканями городища Мангазея, но, к сожалению, очень рано ушла из науки. Ю.А. Сеньорина продолжила научные исследования своего учителя, проведя исследования материалов из археологических коллекций новых раскопок Березовского городища, Усть-Войкарского городища, Горноправдинского могильника. Стоит отметить, что Сеньорина Ю.А. занималась не только лабораторными исследованиями фрагментов тканей и веревок, но и принимала личное участие в полевых работах на раскопках Березовского городища и Горноправдинского могильника. Это помогло ей непосредственно изучить условия залегания материала в соответствующих строительных ярусах и расположение с археологическими сооружениями.

В основе своей работы автор использовала результаты собственных исследований на материалах трех разных археологических памятников – русский город Березов (коллекция из раскопок на посаде), Усть-Войкарское городище (поселение аборигенов – ханты), Горноправдинский могильник (смешанное население: ханты и русские). Сравнение материалов этих материалов позволило аргументированно решить вопрос об обеспеченности жителей Севера текстилем и выявить традиции использования, изготовления и ремонта текстильных изделий у русского и аборигенного населения.

С помощью современных технических средств исследователь выявила основные типы шерстяных и растительных тканей полотняного и саржевого переплетения. Важным выводом в исследовании стало определение качества изготовления тканей, среди которых были выделены импортные сукно и шелк, отечественные полотно и саржа. Также были определены вязанные шерстяные изделия. Особо были выделены ткани низкого качества, сделанные непрофессионалами на примитивных станках. Автор соотнесла их с конкретными памятниками и археологическими слоями, и сделала вывод о возможных случаях преднамеренной торговле некачественным

товаром на Севере Западной Сибири с неискушенным населением. Наибольшее количество качественного текстиля найдено в слоях Березова, который в XVII веке был самым крупным городом на Севере Сибири, наименее качественная продукция доходила в Усть-Войкарское городище к аборигенному населению.

Обработанные коллекции трех вышеназванных памятников Сенюрина Ю.А. сравнила с материалами таких известных памятников западносибирского Севера как Мангазея и Надымский городок.

Интересным выглядит положение о сохранении собственных текстильных традиций у аборигенного западносибирского населения, которое удалось выявить в ходе исследований тканей и данных из этнографических источников. В своей работе Ю.А. Синюрина использовала информацию из архивных источников, прежде всего из таможенных книг о поступлениях текстильной продукции в Сибирь, в Березов и далее в северные русские и хантыйские поселения.

Автор привлекает современные данные палеоботанических исследований культурного слоя археологических памятников, которые наряду с этнографическими фактами дают основание предполагать возможность использование местного растительного сырья – конопли и крапивы. Верно ставится и решается вопрос о наличии местного шерстяного сырья, которого из-за незначительного содержания овец как у русских, так и у хантов, было явно недостаточно для текстильного производства.

В работе почти не уделено внимания на сами изделия, фрагменты которых использованы при исследовании. Реконструкция одежды населения как русского, так и аборигенного населения все еще остается не решенным вопросом, но очевидно, что это - задача для дальнейших исследований. Так же интересно было бы выяснить вопрос об использовании собачьей шерсти в одежде населения Севера Западной Сибири по материалам археологических раскопок.

Считаю, что Сенюриной Ю.А. выполнена важная и нужная для исторической науки исследовательская работа, которая заслуживает положительной оценки.



Визгалов Георгий Петрович

11 ноября 2024 г.

Ведущий научный сотрудник центра югорской археологии и этнологии Сургутского государственного университета, кандидат исторических наук (специальность 07.00.06 – археология).

628403 пр. Ленина, 1, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Сургутский государственный университет. Телефон: 8 (346) 276-29-00

Согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедур защиты диссертации Сенюриной Юлии Александровны исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

Визгалов Георгий Петрович

