ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.1.030.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института археологии и этнографии
Сибирского отделения Российской академии наук
по диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 ноября 2024 г. № 8.

О присуждении Красавиной Маргарите Васильевне, гражданство Россия, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Женские украшения тюркских народов Саяно-Алтая: генезис, типология, семантика»
по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография
принята к защите 23 мая 2024 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом 24.1.030.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, 630090, г. Новосибирск, проспект академика Лаврентьева, 17, приказ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Красавина Маргарита Васильевна

«27» февраля 1989 года рождения,

в 2011 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет» по специальности «История», специализация «Этнография» (квалификация: историк, преподаватель истории). С 12 октября 2011 г. по 18 февраля 2014 г. обучалась в очной аспирантуре Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии и этнографии Сибирского

отделения Российской академии наук» по специальности 07.00.07 – этнография, этнология, антропология, исторические науки; с 18 февраля 2014 г. по 4 декабря 2014 г. обучалась в заочной аспирантуре этого же учреждения;
работает младшим научным сотрудником в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (ИАЭТ СО РАН).

Научный руководитель – Октябрьская Ирина Вячеславовна, доктор исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН), профессор кафедры археологии и этнографии Гуманитарного института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (НГУ).

Официальные оппоненты:

Кимеева Татьяна Ивановна, доктор культурологии (специальность 24.00.03 – Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов), доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры» (КемГИК), профессор кафедры музейного дела, г. Кемерово

Нечвалода Елена Евгеньевна, кандидат исторических наук (специальность 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология), Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Уфимский федеральный исследовательский

центр Российской академии наук, обособленное структурное подразделение «Институт этнологических
исследований им. Р.Г. Кузеева», старший научный сотрудник отдела этнографии, г. Уфа
дали положительные отзывы на диссертацию.

Кимеева Татьяна Ивановна в своем отзыве отмечает, что диссертация М.В. Красавиной представляет собой научную работу, в которой решены поставленные задачи по исследованию, типологии украшений народов Саяно-Алтая и анализу возможностей их включения в современное социокультурное пространство, что имеет значение для отечественной этнографии и культурной антропологии. Исследование динамики трансформаций этномаркирующих объектов наследия, какими традиционно признаются украшения, является практически единственным способом изучения эволюции этнических традиций на современном этапе с целью включения их в социокультурное пространство.

Результатом исследований Красавиной М.В. стало аналитическое обобщение внушительного блока источников (материалов музейных коллекций и реалий, зафиксированных в полевых выездах) и современных практик воссоздания женских украшений у народов Саяно-Алтая. Вещественные и нематериальные объекты наследия, связанные с женскими украшениями народов Саяно-Алтая, рассматриваются комплексно как значимое явление в культуре России.

В тексте отзыва официального оппонента приведены следующие замечания:

- один из вопросов касается истории добычи и обработки железа шорцами, как одним из народов Саяно-Алтая, чему посвящена часть первого параграфа первой главы (с. 30–34): «Какую роль в изготовлении женских украшений сыграла деятельность по добыче обработке железа, например, шорцами?»;

- следовало уделить особое внимание понятию «ювелирное производство» в отношении создания женских украшений народов Саяно-Алтая, которое в словарях связывается исключительно с изготовлением изделий из драгоценных камней и металлов. В диссертационной работе не обнаружено авторской

трактовки термина «ювелирный», которая необходима, так как значительный объем традиционных женских украшений, рассматриваемых исследователем, произведен с использованием медной проволоки, конских волос, раковин каури, бусин, пуговиц и прочего «недрагоценного» материала;

- дискуссионной представляется авторская интерпретация относительно формирования нагрудника телеутов, как результата адаптации деталей мундира казаков, появившихся в Приобье в XVII в. (с. 93).

Т.И. Кимеева приходит к выводу, что работа соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 3 – Региональные этнографические исследования, включая индигенные исследования, п. 6 – Идентичность, этничность, этническая история, в том числе межэтнические отношения и конфликты, п. 23 – Музейная антропология и этномузееведение; требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в ред. № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021), а М.В. Красавина заслуживает присуждения степени кандидата наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография.

Нечвалода Елена Евгеньевна в своем отзыве отмечает, что диссертация М.В. Красавиной является самостоятельным оригинальным исследованием в рамках актуальных направлений этнографической науки, основанным на мобилизованных автором взаимодополняющих источниках, в числе которых важное место принадлежит полевым материалам. Представленное диссертационное исследование имеет практическую значимость, его результаты могут быть использованы в работе по выявлению, изучению, сохранению и популяризации явлений и традиций этнических культур в рамках формирования Федерального государственного реестра объектов нематериального культурного наследия. Положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании М.В. Красавиной, аргументированы, полученные результаты важны для отечественной этнографии и культурной антропологии, для дальнейших исследований традиционного искусства тюркских народов Сибири и других

этносов Российской Федерации, процессов культурогенеза в Саяно-Алтайском регионе.

В тексте отзыва официального оппонента приведены следующие замечания:

- провести расширенный сравнительный анализ и проследить присутствие древнетюркских традиций в украшениях тюркских народов, проживающих за пределами Сибири, в том числе в Волго-Уральском регионе, что явилось бы дополнительным аргументом, подтверждающим выводы автора;

- текст диссертации содержит ряд досадных технических неточностей и опечаток, стилистических ошибок. Более внимательно стоило отнестись к аннотациям иллюстраций в Приложении.

Оппонент Е.Е. Нечвалода отмечает, что работа отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от 25 января 2024 г № 62), а ее автор М.В. Красавина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» (ХГУ), г. Абакан, в своем положительном отзыве, подписанном Баранцевой Натальей Анатольевной, кандидатом исторических наук, доцентом, зав. кафедрой истории Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова, утвержденном А.А. Поповым, кандидатом физико-математических наук, доцентом кафедры физики и информационных технологий, проректором по науке и инновациям Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова

указала, что диссертация представляет собой самостоятельную и оригинальную работу, отличающуюся новизной и раскрывающую важную научную проблему сохранения и развития традиционных ремесел, в том числе ювелирных промыслов, которая в настоящий момент является важной составляющей

культурной политики в области историко-культурного наследия народов Российской Федерации. Актуальность исследования объясняется заинтересованностью в сохранении, изучении и развитии традиций, органической частью которых является народное искусство и художественные промыслы.

В качестве замечаний ведущая организация указала:

- автор рассматривает бытование женских украшений народов Саяно-Алтая в рамках этнокультурных процессов на древнетюркской основе. Известно, что с XIII по XVIII вв. прямые предки современных алтайцев, хакасов, тувинцев и др. находились в составе монгольских государств. Монгольское влияние (халха, ойротов и др.) отразилось на всей совокупности элементов духовной и материальной культуры, особенностях языка и социальной организации. Диссертантом отмечается, что «на протяжении нескольких столетий тюрки Южной Сибири осваивали престижные традиции монгольского мира» (с. 94). Однако, кроме разрозненных примеров, в диссертации эта мысль автором не развивается;

- хотелось бы увидеть аргументацию положения, что традиционное нагрудное хакасское женское украшение «пого» становится мужским атрибутом (с. 124);

- за пределами внимания исследователя остались украшения одного из малочисленных этносов тувинцев-тоджинцев.

Ведущей организацией резюмируется, что диссертационное исследование М.В. Красавиной соответствует требованиям ВАК, закрепленным в «Положении о порядке присуждения учебных степеней» (пп. 9–11, 13–14), а автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография (исторические науки). Публикации автора, а также автореферат полностью отражают ключевые положения, представленные в тексте диссертации.

Соискатель имеет 66 опубликованных работ (автор. вклад составляет 31,41 п. л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 38 работ (автор. вклад – 20,15 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ

(автор. вклад – 3,2 п. л.), а также коллективная монография. Работы по теме диссертации посвящены теоретическим изысканиям в изучении женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая, введению в научный оборот материалов музейных коллекций и авторских полевых исследований, составлению классификационных и типологических схем исследуемого материала, описанию и анализу современных ювелирных промыслов, выявлению символических и семантических аспектов существования традиционных и современных женских украшений в исследуемом регионе, анализу роли женских украшений в современных практиках символизации этничности тюрков Саяно-Алтая. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя.

Наиболее значимые работы по теме диссертации в рецензируемых научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК:

1. **Москвина (Красавина) М.В.**, Самушкина Е.В. Феномен женского украшения пого в структуре культурно-исторического наследия Республики Хакасии // Гуманитарный науки в Сибири. – 2012. – № 2. – С. 71–78. (0,6 п.л, авт. вклад – 0,3 п.л.)

2. **Москвина (Красавина) М.В.** Статусный символизм традиционных женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая // Гуманитарные науки в Сибири. – 2013. – № 3. – С. 83–86. (0,6 п.л, авт. вклад – 0,6 п.л.)

3. **Москвина (Красавина) М.В.** Техническое и декоративное исполнение женских украшений саяно-алтайских тюркских народов в конце XIX – начале XX в. // Вестник Томского государственного университета. История. – 2013. – № 4 (24). – С. 83–86. (0,6 п.л, авт. вклад – 0,6 п.л.)

4. **Москвина (Красавина) М.В.** Украшения в традиционном свадебном дарообмене тюрко-монгольских народов Центральной Азии // Гуманитарные науки в Сибири. – 2014. – № 2. – С. 51–54. (0,6 п.л, авт. вклад – 0,6 п.л.)

5. **Москвина (Красавина) М.В.** Классификация и типология женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая конца XIX – начала XX в. // Известия

Алтайского государственного университета. – 2014. – № 4–1 (84). – С. 148–152. (0,5 п.л, авт. вклад – 0,5 п.л.)

6. **Красавина М.В.** Женский этнический костюм в праздничных практиках коренных малочисленных народов юга Сибири рубежа XX–XXI вв. // Гуманитарные науки в Сибири. – 2023. – Т. 30. – № 2. – С. 74–80. (0,6 п.л, авторский вклад – 0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили 5 положительных отзыва от:

1. Айыжы Е.В., доктора исторических наук (специальность 5.6.4) доцента ВАК, доцента кафедры всеобщей истории, археологии и документоведения ФГБОУ ВО Тувинского государственного университета;

2. Овчаровой М.А., кандидата исторических наук (специальность 07.00.07.), старшего научного сотрудника ГАУК НСО Новосибирского государственного краеведческого музея;

3. Сурагановой З.К., кандидата исторических наук (специальность 07.00.07.), ведущего научного сотрудника ГУ Института истории государства Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (Мемлекет тарихы институты);

4. Сусловой С.В., кандидата исторических наук (специальность 07.00.07.), ведущего научного сотрудника обособленного структурного подразделения Академии наук Республики Татарстан Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан;

5. Яковлевой К.М., кандидата исторических наук (специальность 07.00.07.), доцента, ученого секретаря Ученого совета ФГАОУ ВО «Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова».

В отзывах указывается, что представленная диссертация является первым в отечественной этнографии исследованием, в котором дана последовательная комплексная характеристика женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая в контексте их генезиса и динамики трансформации на длительном временном промежутке с конца XIX по начало XXI вв. Исследования, рассматривающие народное искусство, промыслы и ремесла, среди которых значимыми являются

художественные технологии ювелирного производства, сквозь призму проблем историко-культурного наследия, становятся актуальными не только для российской, но и для мировой гуманитарной науки. Полученные соискателем выводы имеют важное значение для понимания истории и эволюции костюма тюркских народов региона Саяно-Алтая, как части Большого Алтая. Отмечается, что диссертация представляет самостоятельное исследование с достоверными сведениями и научно обоснованными результатами, выполненным на высоком методическом уровне, а квалификация и профессиональный уровень соискателя не вызывают сомнений.

В качестве замечаний и рекомендаций рецензенты указали:

Суслова С.В. обратила внимание, что в автореферате отсутствует указание на использование традиционной для этнологических исследований программы и личного вопросника для сбора этнографических материалов, что не дает возможность адекватно оценивать степень репрезентативности полевых материалов. Также необходимо обратить значительно больше внимания технико-технологическому вектору изучения металлических украшений. Этот ракурс даст богатый дополнительный материал для аналитических выводов.

В отзывах К.М. Яковлевой, З.К. Сураганової, М.А. Овчаровой, Е.В. Айыжы замечания отсутствуют. Все авторы отзывов на автореферат диссертации подчеркнули, что:

работа Красавиной М.В. отвечает всем квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография (исторические науки), а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области изучения материальной культуры, в частности традиционных ремесел, костюма и аксессуаров к нему у народов Южной Сибири и Волго-Уральского региона, а также в вопросах сохранения,

интерпретации и актуализации объектов нематериального культурного наследия музейными средствами.

Кимеева Татьяна Ивановна является признанным специалистом в области изучения этнокультурного наследия коренных народов Притомья, методик выявления объектов нематериального культурного наследия в среде бытования этноса и атрибуции музейных предметов и имеет публикации по тематике диссертации за последние 5 лет:

1. Кимеева Т.И. Методика выявления объектов нематериального культурного наследия в среде бытования этноса // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2024. – № 1(58). – С. 23–28.

2. Кимеева Т.И. Ревитализация традиционного ремесла телеутов по изготовлению пуговиц «топчы»: материалы фольклорно-этнографической экспедиции 2023 года // Этнография Алтая и сопредельных территорий. – 2023. – № 11. – С. 295–299.

3. Кимеева Т.И., Абрамова П.В. Проблема использования традиционного костюма в реконструкции сезонной обрядности коренных малочисленных народов Кузбасса // Мода и дизайн: исторический опыт – новые технологии: Мат-лы XXV Междунар. науч. конф. – СПб: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. – С. 121–124.

4. Кимеева Т.И. Декор кендырного текстиля тюркоязычных народов Притомья (по материалам музейных коллекций) // Мода и дизайн: исторический опыт – новые технологии: Мат-лы XXIV Междунар. науч. конф. – СПб: Санкт-Петербургский гос. ун-т пром. технологий и дизайна, 2021. – С. 279–282.

5. Кимеева Т.И. Семиотическая интерпретация музейных предметов как основа актуализации нематериального наследия в музее // Мировые тренды и музейная практика в России. – М.: Рос. гос. гум. ун-т, 2019. – С. 195–202.

6. Кимеева Т.И. Методика атрибуции музейных предметов и возможности внутримузейной трансляции ее результатов // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2019. – № 48. – С. 134–142.

Нечвалода Елена Евгеньевна является признанным специалистом в области изучения традиционного этнического костюма народов Волго-Уральского региона, а также в вопросах этнографической интерпретации и атрибуции описаний, иллюстраций и графических материалов научных экспедиции XVI–XVIII вв. и имеет публикации по тематике диссертации за последние 5 лет:

1. Нечвалода Е.Е. «Кунгурские и Уфимские татарки» в иллюстрациях Г.Ф. Миллера и текстах И.Г. Гмелина (особенности женского костюма татар Прикамья и Приуралья XVIII в.) // Этнография. – 2024. – № 2(24). – С. 115–137.

2. Нечвалода Е.Е. Одежда красноуфимских марийцев и удмуртов: конец XIX–XX в – Уфа: Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, 2023. – 180 с.

3. Нечвалода Е.Е. История изучения традиционной одежды красноуфимских марийцев (XVIII-XXI вв.) // Известия Алт. гос. ун-та. – 2023. – № 5(133). – С. 65–69.

4. Нечвалода Е.Е. Визуальные образы представительниц народов Волго-Уральского региона, созданные на основе графических материалов Великой Северной экспедиции, в иллюстрациях изданий XVIII в // Ежегодник финно-угорских исследований. – 2023. – Т. 17, № 4. – С. 562–574.

5. Нечвалода Е.Е. Материалы по традиционной одежде северо-восточных башкир в полевых записях Р.Г. Кузеева // Этнос. Общество. Цивилизация: Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа: Первая типография, 2022. – С. 157–167.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова» (ХГУ). В ней работают признанные специалисты по тематике, близкой к диссертационному исследованию М.В. Красавиной: доктор философских наук, профессор Л.В. Анжиганова; кандидат исторических наук, доцент Н.А. Баранцева; кандидат исторических наук, доцент А.А. Кыржинаков; доктор исторических наук, профессор, В.Н. Тугужекова.

Список основных публикаций сотрудников ведущей организации, близких к теме диссертации, за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. Анжиганова Л.В., Баранцева Н.А., Топоева М.В. Музеи как элементы социокультурной среды региона: на примере Республики Хакасия // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2022. – № 5. – С. 54–59.

2. Анжиганова Л.В. Этноконфессиональный неотрадиционализм хакасов: поиск оснований идентификации // Новые исследования Тувы. – 2023. – № 1. – С. 125–136.

3. Анжиганова Л.В. Механизмы конструирования феномена «новая этничность»: региональный аспект // Котожековские чтения: мат-лы всеросс. науч.-практ. конф., посв. 80-летию со дня рождения профессора, доктора философских наук, общественного деятеля Гавриила Гавриловича Котожекова. – Абакан: б.и., 2022. – С. 34–38.

4. Кыржинаков А.А. Этнографическая коллекция хакасов в Хакасском национальном краеведческом музее имени Л.Р. Кызласова: история комплектования и общая характеристика // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. – 2021. – № 2(36). – С. 28–31.

5. Анжиганова Л.В. Мировоззрение хакасов в условиях социальных трансформаций // XXI век. Человек и окружающий мир. – 2018. – № 2(02). – С. 19–28.

6. Абдина Р.П., Тугужекова В.Н. Семиотический подход к изучению национального костюма в традиционной культуре хакасов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 11(85). – С. 14-17.

7. Тугужекова В.Н. Историко-культурное наследие как фактор развития Республики Хакасия // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2012. – № 9 (113). – С. 367–370.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция генезиса и развития комплекса женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая в период конца XIX – начала XXI вв. В ее основу легли систематизация и анализ вещественных и визуальных

источников из собраний государственных музеев, дополненные авторским полевым материалом;

предложена оригинальная гипотеза развития производства женских украшений в регионе Саяно-Алтая на основе местных (домашних) ремесел добычи и обработки металлов, соотнесенная с этнокультурными процессами, протекавшими в XVIII – начале XX вв. в границах Южной Сибири;

доказано существование единого комплекса женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая в составе этнолокальных вариантов (южно-алтайского, телеутского, северо-алтайского, шорского, тувинского, хакасского); преемственность развития основных типов женских украшений тюрков Саяно-Алтая с древнетюркского времени вплоть до сер. XX в.;

введена уточненная трактовка понятия «комплекс украшений» как совокупности взаимосвязанных и взаимодополняющих стилистически и технически определенных типов украшений, характерных для этнического сообщества на конкретном этапе его развития. Как целостность «комплекс украшений» связан с одеждой, дифференцирован по полу, возрасту и статусу, и выполняет ряд функций (эстетическую, магическую, знаковую).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана перспективность применения комплексного подхода, сочетающего типологический, сравнительно-исторический и структурно-семиотический методы этнографии с базовыми принципами атрибуции музейных этнографических памятников и методиками описания их отдельных тематических групп в изучении женских украшений;

применительно к проблематике диссертации эффективно использован ретроспективный метод, в русле сравнительно-исторического подхода, результаты применения которого позволяют выявить закономерности развития основных типов женских украшений тюрков Саяно-Алтая, осуществить поиск параллелей в других культурах, как в синхронном, так и в диахронном плане для прояснения происхождения отдельных типов украшений, их распространения;

изложены аргументы и доказательства, что один из векторов развития комплекса

женских украшений тюрков Саяно-Алтая определили связи с угро-самодийской таежной средой, что выразилось в появлении и адаптации специфических элементов таежного костюма под стандарты кочевой культуры;

раскрыты возможности традиционных металлических женских украшений как источника информации о результатах межкультурных взаимодействий в регионе Саяно-Алтая в конце XIX – начале XXI вв.;

изучены функции украшений в обрядовых и мифо-ритуальных практиках, характерных для конца XIX – начала XX вв., и в современных социо-нормативных практиках тюрков Саяно-Алтая, их символическое и семантическое значение;

проведена модернизация оценки современных процессов развития народного искусства тюрков Саяно-Алтая, востребованности художественных промыслов, статуса и положения в обществе народных мастеров, в русле практик сохранения и актуализации историко-культурного наследия, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в академическую и научную практику новые методики научного (музейного) описания украшений, составлены классификаторы для атрибуции основных параметров украшений, для использования в музеефикации и актуализации историко-культурного наследия. Предпринятое в работе описание женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая является частью каталогизации музейного фонда России по народам Сибири;

определены конструктивные особенности женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая и их локальные вариации; преемственность местных технологий производства и традиций от более древних культур саяно-алтайского региона; тенденции развития современного ювелирного промысла изучаемого региона;

создана система практических рекомендаций, которые могут быть применены в разработке региональных программ сохранения культурного наследия республик Алтай, Хакасия, Тыва в связи с перспективами социокультурного развития и

рекреации Саяно-Алтайского региона;

представлены методические рекомендации для описания, изучения и интерпретации этнографических комплексов женских украшений как исторического источника в единстве его вещного, знакового и исторического контекстов, которые могут быть использованы в создании тематических музейных экспозиций, учебных пособий и лекционных курсов этнографии, культурологии и истории народной художественной культуры.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ этнографические факты, полученные автором лично в ходе экспедиционных исследований и при анализе музейных источников, в целом совпадают с тенденциями, которые были выявлены в осуществленных ранее исследованиях у тюркского населения Сибири и Центральной Азии, проведенных сотрудниками Института этнологии и антропологии РАН, Института археологии и этнографии СО РАН, Института востоковедения РАН и других научных центров;

теория построена на признании синкретичной природы культуры как способа бытия этнического сообщества, основанного на трансляции ценностей, смыслов и технологий. «Традиционная культура», как часть общего понятия «культура» рассматривается как система, объединяющая способ и совокупный продукт человеческой деятельности. Она создается коллективно; ее нормы, опираясь на опыт поколений, сохраняют устойчивость, но не исключают модернизации. Ювелирное искусство рассматривается как феномен на стыке культуры жизнеобеспечения, гуманитарной культуры (искусства) и социо-нормативных ценностей.

идея базируется на методологических разработках теории культуры, изложенной в работах отечественных культурологов и этнологов Э.С. Маркаряна, С.А. Арутюнова, Н.В. Жуковской, А.В. Головнева и др. 1960–1990-х гг.;

использованы женские украшения тюркских народов Саяно-Алтая: предметы и изображения (фотографии и этнографические зарисовки) из коллекций городских, областных, краевых и республиканских музеев Сибири и центральной России;

привлечены опубликованные каталоги музейных коллекций, Государственный каталог России; полевые материалы автора; материалы центров, народного творчества и искусства республик Южной Сибири, нормативные акты, регламентирующие сохранение историко-культурного наследия, как на федеральном, так и на региональном уровнях;

установлено, что исследование, проведенное соискателем, привело к существенной корректировке представлений о составе комплекса женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая, конструкции и особенностях дизайна его отдельных составляющих, символическом и семантическом значении украшений для традиционной и для современной культуры коренного населения региона;

использованы современные общепринятые методики сбора и обработки исходной информации (анализ музейных предметов: описание, классификация, интерпретация; методики полевых этнографических исследований: непосредственные наблюдения во время национальных праздников и на фестивалях ремесел, интервью с мастерами, фотофиксация техник изготовления и готовых этнических украшений).

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса. Диссертант в течение 2008–2022 гг. проводила полевые изыскания в Саяно-Алтайском регионе (Республика Алтай, Хакасия, Тыва и Кемеровская область), непосредственно работала с коллекциями городских, краевых, областных, республиканских музеев Западной Сибири. Примененные соискателем методы обработки предметного комплекса отражают классические приемы и методики и оригинальный авторский подход к процессу классифицирования музейных предметов. Интерпретация результатов основана на историографических и этнографических данных по материальной и духовной культуре тюркских народов Саяно-Алтая, а также опыте современных мастеров изготовителей женских этнических украшений. Положения и выводы были представлены в докладах и презентациях на международных, всероссийских и

региональных форумах.

В ходе защиты диссертации было высказано следующее критическое замечание:

Крыласова Н.Б. – доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник Отдела истории, археологии и этнографии Института гуманитарных исследований УрО РАН (филиал ПФИЦ УрО РАН)

выступила против расширительной трактовки термина «ювелирное искусство, ювелирное дело» диссертантом и предложила придерживаться закрепленных в словарях русского языка определений.

Соискатель Красавина М.В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию к высказанным замечаниям. С большинством уточняющих замечаний и замечаниями технического характера соискатель Красавина М.В. высказала согласие, с замечанием Крыласовой Н.Б. также согласилась.

На заседании 19 ноября 2024 г. диссертационный совет принял решение:

за решение актуальной научной задачи разработку проблем генезиса и развития комплекса женских украшений тюрков Саяно-Алтая конца XIX – начала XXI вв., их целостного описания на основе типологизации и семантической интерпретации, имеющей научную значимость для понимания историко-культурных процессов нового и новейшего времени на территории Южной Сибири

присудить Красавиной М.В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий (электронное голосование) диссертационный совет в количестве «19» человек, из них «7» докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации «Этнология, антропология и этнография», участвовавших в заседании, из «22», входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту «0», проголосовали :

за присуждение ученой степени – «19», против присуждения ученой степени «0»,

недействительных бюллетеней «0».

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
профессор, академик РАН _____ Деревянко Анатолий Пантелеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук _____ Мыльникова Людмила Николаевна

21 ноября 2024 г.