

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию

Красавиной Маргариты Васильевны на тему:

«ЖЕНСКИЕ УКРАШЕНИЯ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ САЯНО-АЛТАЯ: ГЕНЕЗИС, ТИПОЛОГИЯ, СЕМАНТИКА»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография (исторические науки) в Диссертационный совет 24.1.030.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН)

Диссертация М.В. Красавиной посвящена исследованию проблем генезиса и эволюции, типологии и семантики женских украшений тюркских народов Саяно-Алтайского нагорья и прилегающих территорий Хакасско-Минусинской котловины. Выбор в качестве объекта исследования традиции не отдельного этноса, а группы народов, имеющих общие истоки, проживающих в обширном, но едином регионе, оправдан и целесообразен, т.к. именно сравнительный анализ изначально единых традиций позволяет выявить их общую основу, составляющую древнейший пласт, проследить процессы их последующей эволюции в различных природно-географических, исторических условиях, в различной этнокультурной среде, а также выявить основные тенденции их развития. Такие исследования в этнографии, и в частности этнографии тюркских народов, обладают неизменной актуальностью, при этом диссертации М.В. Красавиной особую актуальность придает предложенная автором типология изучаемых украшений. Результаты данного исследования имеют и общественную, практическую значимость, т.к. народные промыслы, включенные в состав этнокультурного достояния Российской Федерации, изучены и представлены общественности в разных регионах неравномерно, а потому исследования региональных традиций, которые дают основу для формирования общегосударственного списка объектов историко-культурного

наследия, создающего визуальный образ как регионов, так и страны в целом, весьма актуальны.

Диссертация М.В. Красавиной написана ясным языком, имеет логичную структуру, соответствующую поставленным целям и задачам, раскрывающую максимально полно различные аспекты объекта исследования: производство женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая, их типологию (Глава 1), формирование и развитие данного комплекса украшений (Глава 2), их место в обрядово-ритуальной сфере традиционной культуры (Глава 3), особенности их современного бытования (Глава 4). Такая структура позволяет автору дать полное, объемное представление об объекте исследования, т.к. освещает и технологическую сторону, и многообразие бытующих форм, и их духовную, семантическую нагрузку, и эволюцию в течение двух столетий. Структура текста и выделение глав хорошо продуманы и последовательно представляют решение поставленных в диссертационном исследовании задач, выбор проблемно-хронологического принципа изложения оправдан.

Безусловным достоинством представленного исследования М.В. Красавиной является внушительная по объему и содержанию источниковая база. Ее составляют различные виды источников, взаимодополняющих друг друга: полевые материалы автора, артефакты (музейные экспонаты), визуальные (графические и фотографические изображения), вербальные (описания, в том числе ранние – XVIII в.). Автор привлек материалы музеев С.-Петербурга, Томска, Новосибирска, Кемерово, Красноярска, Кызыла, Горно-Алтайска, Барнаула, Бийска, Новокузнецка, Гурьевска, Прокопьевска, Абакана, Минусинска и других городов, использовал 800 ед. визуальных источников. Источниковая база представляется репрезентативной, большая часть использованных автором материалов впервые вводится в научный оборот.

Во Введении автор диссертации достаточно четко обозначил объект и предмет исследования, его цели и задачи, актуальность и новизну.

Хронологические и территориальные рамки полностью соответствуют содержанию диссертации и убедительно обоснованы. Методологическая основа исследования – представление о синкретичной природе традиционной культуры, как системы устойчивой и динамической, обеспечивающей трансляцию традиций и их развитие. Комплексный подход к анализу материала, с использованием сочетания типологического, сравнительно-исторического и структурно-семиотического методов, позволил выявить базовые характеристики объекта исследования и раскрыть место и роль женских украшений в культуре тюрков Саяно-Алтая, рассмотреть их эволюцию в течение почти двух столетий (с конца XIX и до современности).

В историографическом обзоре подробно рассмотрены существующие в отечественных исследованиях подходы к теме украшений, украшений народов Сибири, украшений тюркских народов Саяно-Алтая, были выделены проблемы, требующие особого внимания: генезис и развитие ювелирных комплексов, семантика украшений, их типологизация, комплексное исследование.

В первой главе М.В. Красавина описывает кузнечное ремесло и металлообработку в Южной Сибири, как основу для формирования традиции производства ювелирных украшений, характеризует художественные особенности и состав комплекса женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая. Основная часть этой главы посвящена классификационным построениям, которые дополняют и уточняют классификационные схемы, разработанные на материалах женских украшений народов Сибири и Центральной Азии. На их основе автор выделяет общие для всех тюркских народов региона типы (которые определяет как основу комплекса украшений) и локальные варианты.

Генезису основы комплекса женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая, а также основным тенденциям в ее развитии посвящена вторая глава представленного диссертационного исследования. Среди ведущих тенденций М.В. Красавина выделяет: сохранение древнетюркской основы, адаптация и синтез, заимствование при функциональном и семантическом

сходстве или замещении, освоение престижных элементов. Их сочетание определило развитие и структуру как локальных вариантов, так и комплекса украшений в целом. М.В. Красавина приходит к выводу о том, что в генезис и развитие комплекса украшений тюркских народов Саяно-Алтая, протекали в рамках этногенетических и культурогенетических процессов в Южной Сибири.

В третьей главе диссертационного исследования М.В. Красавина анализирует семантику женских украшений, их роль в традиционной обрядово-ритуальной практике тюркских народов Саяно-Алтая и приходит к выводу о том, что женские украшения являются важным элементом в их традиционной духовной культуре.

В четвертой главе исследования М.В. Красавина анализирует этнокультурные особенности бытования женских украшений в XX – нач. XXI в. Автор описывает основные эволюционные процессы в народном искусстве исследуемого региона, протекавшие с начала XX в. В этой главе М.В. Красавина также подробно рассматривает процесс возрождения ювелирного производства у тюркских народов Саяно-Алтая, который можно наблюдать с конца XX в. по настоящее время. При этом автор характеризует трансформации, произошедшие с семантикой, функциями ювелирных украшений в их современной обрядовой и праздничной культуре. Автор приходит к выводу об обретении женскими украшениями в исследуемой группе народов в кон. XX – нач. XXI в. смыслов, связанных с родовой, региональной и этнической идентичностью, повышение их статуса от социально-возрастного маркера (характерного для традиционной культуры) до маркера народного самосознания и культурной самобытности.

В Заключении М.В. Красавина подводит итог диссертационного исследования и суммирует его выводы, вновь обозначает оформившийся в древнетюркское время комплекс женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая (поясной набор, кольцевидные серьги с подвесками, кистевидные и пластинчатые украшения волос), отмечает их связь с традициями ранних

кочевников, а также коррекцию этого комплекса под влиянием центральноазиатских традиций в последующем. Представляется важным вывод М.В. Красавиной о локальном влиянии на развитие древнетюркского комплекса таежных угро-самодийских традиций, выделены элементы, имеющие угро-самодийское происхождение.

Важным дополнением текста диссертации М.В. Красавиной является Приложение, в котором представлены разнообразные материалы (таблицы, рисунки, фотографии), иллюстрирующие выводы автора. Среди них присутствуют как музейные визуальные материалы, созданные в течение XX в., так и блок экспедиционных фотографий автора, на которых был зафиксирован современный вид женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая и практики использования.

Кроме названных достоинств диссертационного исследования М.В. Красавиной, необходимо отметить и некоторые недостатки.

Хотелось бы, чтобы автор аккуратнее и точнее использовал понятия и термины. Так, например, в разделе 1.2. посвященном комплексам традиционных женских украшений, в нескольких местах использован термин "комплекс", хотя по логике изложения материала необходимо использовать термин "комплект", как это далее присутствует в тексте. Вероятно, это стало следствием невнимательности автора при конечной правке текста.

Желательно было бы провести расширенный сравнительный анализ и проследить присутствие древнетюркских традиций в украшениях тюркских народов, проживающих за пределами Сибири, в том числе в Волго-Уральском регионе, что явилось бы дополнительным аргументом, подтверждающим выводы автора.

Текст диссертации содержит ряд досадных технических неточностей и опечаток, стилистических ошибок. Более внимательно стоило отнестись и к аннотациям иллюстраций в Приложении.

Приведенные выше замечания не снижают основных достоинств диссертации М.В. Красавиной, и не влияют на высокую оценку работы.

Диссертация Маргариты Васильевны Красавиной «Женские украшения тюркских народов Саяно-Алтая: генезис, типология, семантика» является самостоятельным оригинальным авторским исследованием в рамках актуальных направлений этнографической науки, основанном на мобилизованных автором взаимодополняющих источниках, в числе которых важное место принадлежит полевым материалам автора. Представленное диссертационное исследование имеет практическую значимость, его результаты могут быть использованы в работе по выявлению, изучению, сохранению и популяризации явлений и традиций этнических культур в рамках формирования Федерального государственного реестра объектов нематериального культурного наследия.

Содержание основного текста диссертации М.В. Красавиной свидетельствует о знании автором источников и литературы, владении методами сбора, описания, анализа и интерпретации материала, что позволило убедительно обосновать вынесенные на защиту положения. Заявленная цель исследования: характеристика комплекса женских украшений тюркских народов Саяно-Алтая в динамике его развития (с конца XIX в. до современного состояния), достигнута, поставленные задачи решены. Положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании М.В. Красавиной аргументированы, полученные результаты имеют важное значение для отечественной этнографии и культурной антропологии, для дальнейших исследований традиционного искусства тюркских народов Сибири и других этносов Российской Федерации, процессов культурогенеза в Саяно-Алтайском регионе. Содержание диссертации, ее основные положения и выводы в полной мере отражены в автореферате.

Материалы диссертационного исследования М.В. Красавиной были апробированы в серии докладов и презентаций на международных,

всероссийских и региональных конференциях, его результаты были отражены в 38 научных публикациях М.В. Красавиной, в т.ч. в 6 статьях в журналах, рекомендованных ВАК, а также в авторской и коллективной монографиях, посвященных ювелирным украшениям тюркских народов Евразии. Они отвечают критериям оригинальности и достоверности, предъявляемых к диссертационному исследованию.

Диссертация М.В. Красавиной «Женские украшения тюркских народов Саяно-Алтая: генезис, типология, семантика», отвечает квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. Постановления Правительства РФ от 25 января 2024 г. № 62), а ее автор Красавина Маргарита Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.4. – Этнология, антропология и этнография.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук (специальность 07.00.07),
старший научный сотрудник отдела этнографии
Федерального государственного бюджетного научного
учреждения «Уфимский федеральный
исследовательский центр Российской академии наук»,
обособленное структурное подразделение «Институт
этнологических исследований им. Р.Г. Кузеева»

Адрес: 450077, г. Уфа, ул. Карла Маркса 6
450077, г. Уфа, ул. Аксакова 7.

Телефон/факс: (347) 272-29-79

E-mail: 254_oo@mail.ru, www.ikuzeev.ru

Нечвалода
Елена Евгеньевна

«25» сентября 2024 г.

Подпись Е.Е. Нечвалоды ЗАВЕРЯЮ

Главной ученой



Уфимский ИИ
Р.Х. Раппахова