

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**доктора культурологии Кимеевой Татьяны Ивановны**  
**на диссертационное исследование Красавиной Маргариты Васильевны**  
**на тему «Женские украшения тюркских народов Саяно-Алтая: генезис,**  
**типология, семантика»,**  
**представленное на соискание ученой степени кандидата исторических**  
**наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография**  
**(исторические науки)**

Актуальность диссертационного исследования Красавиной Маргариты Васильевны «Женские украшения тюркских народов Саяно-Алтая: генезис, типология, семантика» определяется тем, что многие элементы этнических культур народов рассматриваемого региона значительно изменились, утратились или трансформировались, а «овеществленные» свидетельства этих культур к настоящему времени сохранились почти исключительно в музейных собраниях. Для культуры начала XXI века, когда отмечается тенденция воспроизведения наследниками культур этномаркирующих объектов наследия, какими традиционно являлись украшения, своевременным и актуальным направлением является исследование динамики их трансформации. Что служит практически единственным способом изучения эволюции этнических традиций на современном этапе и их включение в социокультурное пространство.

Актуальность темы обоснована также необходимостью исследований локальных процессов развития культуры и социокультурной адаптации народов в условиях совместного проживания в одном регионе. Привлечение материалов музейных собраний усиливает значимость изучаемых автором диссертации вопросов относительно генезиса женских украшений народов Саяно-Алтая. Актуальность темы исследования подтверждается также исследовательским интересом к проблемам возрождения в этнической среде традиций изготовления женских украшений.

Значимость результатов исследования видится в осмыслении выбранного диссертантом пласта культурного наследия Народов Саяно-Алтая, анализа технологических, эстетических, смысловых основ создания украшений, формирующихся с конца XIX в. по настоящее время. Таким образом, диссертация М.В. Красавиной представляет собой работу на актуальную для науки и практики тему.

Обоснованность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации М.В. Красавиной, обусловлена обращением к представительному кругу научных публикаций, включившему труды археологов, этнографов, музееведов и искусствоведов, ориентированных на всестороннее исследование украшений народов Саяно-Алтая. Диссертантом изучен значительный объем научной литературы по

проблематике, близкой к ее научным исследованиям – список литературы (к сожалению, не пронумерованный) занимает страницы с 160 по 187. Следует отметить репрезентативность достаточно обширной источниковой базы диссертации, включающей: материалы музейных архивов и собраний целого ряда музеев; данные опубликованных каталогов, Госкаталога Музейного фонда Российской Федерации и Реестра нематериального культурного наследия народов России.

В основе методологии, судя по данным диссертации, лежит деятельностный подход, обоснованный Э.С. Маркаряном и др. (с. 20), позволяющий рассматривать культуру как адаптивно-адаптирующий механизм, а ее элементы – в процессе развития и трансформации. Основные положения, выводы и заключения диссертации опираются на корректное использование научных методов. В частности, на основе типологического метода диссертант предлагает классификацию традиционных украшений народов Саяно-Алтая по этническому, хронологическому признакам, по месту музейного хранения и авторству коллекции. Применение сравнительно-исторического метода позволило «выявить происхождение отдельных видов украшений, их происхождение и близость». Семиотический метод ориентировался на интерпретацию семантики украшений.

Достоверность и новизну полученных результатов, выводов и заключений, сформулированных в диссертации, обеспечивает обработка авторских полевых материалов, сформированных с 2011 года. Основные положения диссертации подтверждаются оцифрованными материалами музейных собраний и результатами авторской фотофиксации в ходе этнографических экспедиций в места компактного проживания народов Саяно-Алтая, представленными более чем ста пятьюдесятью рисунками в Приложении.

Основные результаты работы диссертанта отражены в 38 публикациях, в числе которых 6 – в изданиях, рекомендованных ВАК и 2 монографии, а также в докладах на научных конференциях по теме диссертационного исследования. Что служит подтверждением проверенности полученных результатов в ходе научных обсуждений.

Ценность полученных автором результатов в плане этнографических исследований заключается в комплексном изучении вещественных и нематериальных объектов наследия, связанных с женскими украшениями народов Саяно-Алтая, в их динамике как значимое явление в культуре России. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное этнокультурное значение, ориентированная на исследование трансляции традиций изготовления, семантики и способов ношения женских украшений в пространство современной культуры. В этом смысле работу можно оценить, как содержащую результаты, имеющие научное значение для этнографии.

Как справедливо отмечает автор, несмотря на обширную историографию, касающуюся украшений народов Саяно-Алтая, обоснований относительно результатов комплексного исследования данного объекта культурного наследия в динамике с XIX в. по современность, не предпринималось. Эта своеобразная лакуна требовала теоретического осмысления, что было осуществлено автором и составляет теоретическую значимость диссертации.

Практико-ориентированный характер работы предполагает возможности использования материалов диссертации для формирования основ сохранения и включения в современное культурное пространство этнического наследия народов Саяно-Алтая в форме женских украшений. Материалы диссертации, несомненно, актуальны в плане использования национально-культурными объединениями, фольклорными коллективами, центрами народных художественных промыслов.

Логика изложения материала в диссертации, обусловленная авторской концепцией, соответствует цели, поставленным задачам, выносимым на защиту положениям и положением новизны. Задачи исследования сформулированы достаточно четко и соотносятся с содержанием диссертационного исследования, раскрываемым в четырех главах и четырнадцати параграфах.

Последовательность логического изложения материала в трех параграфах первой главы «Традиционные женские украшения тюрков Саяно-Алтая – их производство и основные характеристики» отвечает логике предпринятого исследования. На основе корреляции занятий металлообработкой и созданием женских украшений раскрывается ювелирный промысел, развившийся преимущественно у хакасов, тувинцев, алтайцев. На основе сравнительного анализа значительного круга источников автором делается вывод о вариативности традиционных женских украшений народов Саяно-Алтая по этническому, возрастному критериям, способам ношения и т.д. Несомненной заслугой автора явилась типология украшений, осуществленная на базе огромного массива данных и рассматриваемая как основа историко-генетического исследования, результаты которого представлены во второй главе.

Вторая глава «Векторы становления и развития основных типов традиционных украшений», включившая пять параграфов, посвящена анализу становления основных типов комплекса женских украшений в рамках археолого-этнографического направления исследований с опорой на существующие научные результаты и собственные наблюдения. Раскрыто влияние на формирование украшений межэтнических контактов, обусловивших появление иноэтнических элементов, воспринимавшихся как инновации, с течением времени закрепившиеся в качестве традиций. Автор стремится показать как культурный симбиоз разных этносов оказал влияние на трансформацию женских украшений народов Саяно-Алтая.

В двух параграфах третьей главы «Женские украшения в традиционной обрядовой и мифо-ритуальной культуре тюрков Саяно-Алтая» на обширном этнографическом материале раскрывается семантика женских украшений и их роль как статусно-половозрастных маркеров в ритуальной практике народов Саяно-Алтая, имеющей отношение к женщинам.

Три параграфа четвертой главы «Женские украшения тюркских народов Саяно-Алтая на рубеже XX – XXI вв.», как несомненная научная заслуга автора, посвящены анализу женских украшений народов Саяно-Алтая, осуществленному на полевых авторских материалах в контексте характерных для современности культурных трансформаций. Автор анализирует результаты государственной поддержки создания центров производства женских украшений представителями народов Саяно-Алтая, раскрывает практику включения традиционных украшений в женские костюмы участников различных фестивалей и праздников, ориентированных на презентацию традиционных культур, приводит зафиксированные ею интерпретированные значения украшений через призму наследников традиций.

Ценность результатов диссертационного исследования связана с ориентиром на соединение результатов анализа внушительного блока источников в виде материалов коллекций и результатов авторской фиксации с практической деятельностью по воссозданию женских украшений народов Саяно-Алтая в современных условиях.

Работа М.В. Красиной, отвечая статусу состоявшегося научного исследования, безусловно, производит положительное впечатление, однако представляется уместным высказать ряд уточнений и задать вопросы в качестве необходимых элементов научной дискуссии, призванных пояснить отдельные положения осуществленного исследования:

– Один из вопросов касается истории добычи и обработки железа шорцами как одним из народов Саяно-Алтая, чему посвящена часть первого параграфа первой главы (с. 30–34): «Какую роль в изготовлении женских украшений сыграла деятельность по добыче обработке железа, например, шорцами?»

– Представляется, что следовало уделить особое внимание понятию «ювелирное» производство» в отношении создания женских украшений народов Саяно-Алтая, которое в словарях связывается исключительно с изготовлением изделий из драгоценных камней и металлов. В диссертационной работе не обнаружено авторской трактовки термина «ювелирный», которая необходима, так как значительный объем традиционных женских украшений, рассматриваемых исследователем, произведен с использованием медной проволоки, конских волос, раковин каури, бусин, пуговиц и прочего «недрагоценного» материала.

– В одном из положений, выносимом на защиту, отмечено, что современные женские (девичьи) украшения тюркских народов Саяно-Алтая сохраняют традиционные знаковые функции в ритуалах (с. 27). Касается ли

это ритуалов современного свадебного обряда, например, в котором девичье накосное украшение заменяется на женское?

– Хотелось бы узнать мнение этнографа-исследователя, каким является автор диссертации, собравший значительный массив традиционного и современного материала по женским украшениям изучаемых этносов, относительно преобладания метода стилизации представителями народов Саяно-Алтая при их создании в условиях современности. Как показывают представленные в диссертации авторские фотоматериалы, в основе украшения нередко лишь общая идея, использование современных материалов, отступление от технологии изготовления предмета, а конечный результат отличен от подлинника. Это продолжение традиции или зарождение нео-традиции?

– Весьма дискуссионной представляется авторская интерпретация относительно формирования нагрудника телеутов как результата адаптации деталей мундира казаков, появившихся в Приобье в XVII в. (с. 93). Нагрудник – чрезвычайно устойчивый элемент традиционной культуры данного этноса, технологии изготовления которого неизменно сохраняются в среде бытования, его каждый декоративный элемент имеет название на языке народа-носителя культуры.

Впрочем, возникшие вопросы и уточнения носят скорее рекомендательный характер и ни в коей мере не снижают основных достоинств представленной на защиту работы.

Диссертация Маргариты Васильевны Красавиной является законченной самостоятельной научной работой, имеет научную новизну, теоретическое и практическое значение для сохранения и трансляции этнокультурного наследия. Следует отметить формальное соответствие публикаций теме диссертационного исследования, их достаточность, а также соответствие текста автореферата тексту диссертации.

Исходя из вышесказанного, отметим, что диссертационное исследование «Женские украшения тюркских народов Саяно-Алтая: генезис, типология, семантика» представляет собой научную работу, в которой решены поставленные задачи по исследованию, типологии украшений народов Саяно-Алтая и анализу возможностей их включения в современное социокультурное пространство, что имеет значение для отечественной этнографии и культурной антропологии. Работа соответствует паспорту специальности в части пунктов п. 3 – Региональные этнографические исследования, включая индигенные исследования., п. 6 – Идентичность, этничность, этническая история, в том числе межэтнические отношения и конфликты, п. 23. Музейная антропология и этномузееведение; требованиям пп. 9–11 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в ред. № 1168 от 01.10.2018, № 426 от 20.03.2021), а её автор Красавина Маргарита Васильевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата

исторических наук по специальности 5.6.4. Этнология, антропология и этнография (исторические науки)

Официальный оппонент,  
доктор культурологии, доцент \_\_\_\_\_

Т.И. Кимеева

(подпись)

«03» сентября 2024 г.

Сведения об оппоненте:

Кимеева Татьяна Ивановна, доктор культурологии (24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов), доцент, профессор кафедры музейного дела, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», адрес: 650056 Россия, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, электронная почта: tat-kimeeva@mail.ru, тел.: +7 (384 2) 73-28-08.

Подпись Т.И. Кимеевой ЗАВЕРЯЮ

