ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
КЛЕМЕНТЬЕВОЙ Татьяны Юрьевны
«НЕОЛИТ СРЕДНЕТАЕЖНОЙ ЗОНЫ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ: БАССЕЙН Р. КОНДЫ»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)

Автореферат кандидатской диссертации Татьяны Юрьевны Клементьевой отражает основные положения исследования.

К достоинствам работы следует отнести стремление диссертанта к «соблюдению единства в анализе комплексов керамики, каменного инвентаря, остатков сооружений и погребальных памятников» (с. 1). Работа выполнена с привлечением значительного корпуса источников: материалы 22 памятников эпохи неолита, полевые исследования восьми из которых проходили при непосредственном участии Татьяны Юрьевны. Диссертант вводит в научный оборот материалы шести неопубликованных памятников. Шесть памятников были опубликованы Т.Ю. Клементьевой ранее в соавторстве.

Татьяна Юрьевна поставила перед собой задачу как можно полнее описать особенности материальных остатков на каждом памятнике, и с этой задачей она в полной мере справилась: предложенная ею схема развития неолита выглядит достаточно убедительной.

Работа является значимой для понимания процессов, происходящих не только на заявленной территории, но и дает материал для размышления об исторических реалиях на территориях сопредельных.

Но есть неточности в подаче материала. По поводу заявленной темы «Неолит среднетаежной зоны Западной Сибири: бассейн р. Конды» на с. 4 есть указание, что «выбор территории … обусловлен достаточно хорошей степенью ее изученности». Это справедливо: начиная с середины 1980-х гг. интенсивность исследования этой территории высока. Далее автор отмечает, что согласно ландшафтному районированию – это «южная и среднетаежная подзона озерно-болотных низин». Пожалуй, это единственное пояснение, почему в теме появилось это географическое понятие.

В название первой главы по истории изучения вынесена территория «Зауралья и севера Западной Сибири». В силу сложившихся обстоятельств неолитические памятники были первоначально выявлены на территории лесного Зауралья, потом и Западно-Сибирской низменности. Расстояния между ними несколько сот, а то и тысяч километров. И «первопроходцы» – археологи 1960-1970-х гг. В. Н. Чернецов (1968), О. Н. Бадер (1970) и В. Ф. Старков (1980) – объединяли эти древности в единую культурную общность и предложили концепцию ее развития, исходя из имеющихся на тот момент представлений о развитии населения лесной зоны северной Евразии в целом. Это автор и отмечает в первой главе диссертации, обращая внимание «на региональную специфику культурных образований». Изучение среднетаежной зоны Западной Сибири уже насчитывает несколько десятилетий и, на наш взгляд, имеет свою

историю, поэтому стоило бы сосредоточиться на историографическом анализе этой части региона.

В главе 2 «Источники изучения неолита р. Конды» в качестве источниковой единицы рассматриваются археологические памятники, которые порой содержат разные по функции комплексы: жилищные, погребальные, хозяйственные, культовые, в рамках которых и проводится анализ. Происходит некое несоответствие в понимание, что же является источником для исследователя.

Для культурной атрибуции материалов диссертант выбрала декоративно-морфологические особенности посуды. Это закономерно для изучения памятников эпохи неолита. Татьяна Юрьевна уделила большое внимание анализу орнаментации: инструменту и способу нанесения оттисков. При описании орнамента есть указания на использовании челюстей животных и костей рыб без видового определения. Морфологические особенности зубов в челюсти позволяют нанести вполне определенные отпечатки, по которым можно определить принадлежность животного к виду или отряду. Семантическое пространство традиционных сообществ проявляется в системе понятий, значимых для носителей. Инновации в орнаментации происходили с ориентацией на архаичные слои в сознании, поэтому использование костей определенного животного может быть надежным основанием для интерпретации орнаментальной системы в целом. Отсутствие уточнения не позволяют продолжить исследование, которое может вывести на иной уровень понимания морфологического различия и сходства в орнаментальных традициях.

Отмеченные моменты не носят принципиального характера, рассматриваемая работа представляет собой целостное научное исследование и отвечает требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемые для диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология, а ее автор – Клементьева Татьяна Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Устинова Елена Александровна / 25 февраля 2024 года Кандидат исторических наук, специальность 07.00.06 – Археология. Старший научный сотрудник Нижнетагильского музея изобразительных искусств Почтовый адрес: 622001, Нижний Тагил Свердловской области, улица Уральская, 7 Телефон: +7 919 382 30 94 e-mail: ustinovantmii@gmail.com

27.02.2024

Подпись Устиновой Елены Александровны

Заверяю: Делопроизводитель МБУК «НТМИИ»

К.В. Масленникова

27.02.2024.