ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Татьяны Юрьевны Клементьевой
«Неолит среднетаежной зоны Западной Сибири: бассейн р. Конды»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология (исторические науки)

Отображение материальной культуры одной археологической эпохи вкупе с духовной культурой редко становится темой одного диссертационного исследования, исходя из чего представленная Татьяной Юрьевной Клементьевой всесторонняя и емкая характеристика неолита бассейна р. Конды, расположенного в среднетаежной зоне Западной Сибири, является весомым вкладом в одну из актуальных проблем неолитизации Северной Евразии. В связи с обозначенным выше, следует особо подчеркнуть актуальность и своевременность заявленной к исследованию темы.

Автореферат, представленный Т.Ю. Клементьевой, отражает основные положения диссертационного исследования. Автор обосновывает актуальность выбранной для исследования темы, характеризует объект и предмет, обозначает хронологические и территориальные рамки исследования. В работе использована довольно значительная источниковая база, включающая сведения об 300 неолитических памятниках бассейна р. Конды как изученных другими исследователями, так и при личном участии автора в археологических раскопках. В автореферате четко обозначена новизна исследования и его практическая значимость, не вызывающие сомнений. Сочетание различных методов исследования наряду с данными естественно-научных методов позволили Т.Ю. Клементьевой обстоятельно изучить параметры материальной культуры бассейна реки Конды и выявить ее особенности.

Диссертационное исследование имеет четкую структуру и состоит из введения, трех глав с выделенными разделами, заключения, библиографического списка, текстовых приложений, таблиц и иллюстраций. Структура диссертации отражает последовательное решение цели и задач, заявленных автором.

Изложенная в первой главе история исследования неолита Зауралья и севера Западной Сибири и неолитических древностей р. Конды, позволила диссертанту проследить формирование в том числе при участии соискателя современных концепций развития неолита урало-западносибирского региона, и демонстрирует глубокое знание диссертанта о степени разработанности поставленной в диссертации проблемы.

Вторая глава посвящена характеристике основных археологических памятников материалы, которых используются для обоснованного построения культурно-хронологической схемы неолита р. Конды.

В первом разделе третьей главе описаны технология производства и орнаментация глиняной посуды, традиции домостроения и погребального обряда, производства каменных орудий на протяжении большого хронологического периода: от позднего мезолита (начало VII тыс. до н. э.) до эпохи раннего металла (конец IV тыс. до н. э.). В данной главе на основании изменения в технологии производства и стилистике орнаментации глиняной посуды выделены ранний, средний и поздний периоды неолита.

Во втором разделе третьей главы приведен краткий обзор материальной и духовной культуры мезолитической эпохи, каменная индустрия и домостроительство которой демонстрируют особенности адаптативной стратегии приспособленной природным и ландшафтным условиям региона.

Третий раздел посвящен описанию культурных типов памятников с плоскодонной посудой– мулымьинского, умытьинского, шоушминского, сумпаньинского и ушьинского. Рассматривая материальную культуру населения раннего неолита, объединенную в мулымьинский культурный тип памятников (КТП) играющий довольно важную роль в вопросе истоков неолитизации региона соискатель недостаточно четко сопоставляет тезис о гончарной технологии, возникшей в VII тыс. до н.э. и о сложении неолитической культуры на местной мезолитической основе. Появление керамики рассматривается в ходе общеисторического и стадиального характера, не в результате миграционных процессов, но с юго-восточным и западным вектором культурных связей, которые не ведут к смене хозяйственного уклада, традиций обработки камня, домостроения и погребальной практики. Отметим, что адаптивная схема человека, состоящая из хозяйства, каменой индустрии и домостроения и др. довольно сильно связана с окружающим ландшафтом и для запуска процессов изменения должно произойти какое-то серьезное экологические или социальное событие. В автореферате диссертации приведенные данные по понятным причинам изложены предельно кратко. Однако обращение к тексту диссертации и к хронологической схеме неолита бассейна р. Конды (рис.108) говорит о том, что, например, все же в каменной индустрии подчеркнем в производстве орудий охоты и в частности метательного вооружения которое может являться культурно-хронологическим маркером, все же имеют место быть изменения. В мезолите региона в каменной индустрии присутствуют составные наконечники стрел, на мульмьимском этапе появляются черешковые наконечники стрел, не получившие

дальнейшего распространения в среднем неолите на умытьинском этапе т. к. происходит переход на устойчивое использование шлифованных наконечников стрел. Автор диссертационного исследования все эти признаки отмечает, однако с чем это связано не объясняет.

Средний неолит бассейна р. Конды пестрит орнаментальным многообразием округлодонной керамики умытьинского, сумпаньинского, чилимкинского, шоушминского, немнёлского типов, а поздний неолит характеризуется памятниками ушьинского типа. Автор провела огромную работу по упорядочиванию и систематизации выделенных типов керамики и определению их места в региональной схеме развития. Изменения, выявленные на всем протяжении неолита и определяющиеся в смене форм сосудов, орнаментального стиля связываются с эпохальным трендом, сущность которого соискателем не раскрыта.

Импонирует и обращает на себя особое внимание, проведенное Т.Ю. Клементьевой исследование погребального обряда неолитического населения р. Конды на основе анализа материалов из 147 захоронений и обзор ритуальных сооружений, представленных «культовыми холмами», что приоткрывает завесу на многие вопросы развития духовной культуры населения этого региона.

В целом, следует подчеркнуть, что представленное Татьяной Юрьевной Клементьевой диссертационное исследование, безусловно, имеет не только научную, но и практическую значимость в решении вопросов возникновения и распространения ранних форм гончарного производства, характера каменной индустрии, развития домостроительных традиций, особенностей мировоззрения и вопросов взаимодействия групп неолитического населения в северных районах Евразии. Введен в научный оборот довольно мощный массив информации о материальной культуре неолита р. Конды, впервые выделены типы неолитической керамики региона и приведен их подробный анализ. Положения и выводы автора аргументированы и достаточно убедительны.

Автореферат диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Основные положения диссертации апробированы на международных научных конференциях, опубликованы в 17 научных трудах, шесть из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК, написанных как в соавторстве с другими исследователями, так и самостоятельно. В работах, опубликованных по теме диссертации, ее основные выводы и материалы охарактеризованы с достаточной полнотой.

Диссертационное исследование Татьяны Юрьевны Клементьевой представляющее собой самостоятельное, цельное научное исследование, посвященное актуальной научной проблеме с разработанной методической основой и перспективами практического и научного применения, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, а ее автор заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5. 6. 3. Археология (исторические науки).

28.02.2024 г.

Кандидат исторических наук Скочина Светлана Николаевна
(07.00.06. - археология)
старший научный сотрудник сектора археологии и природных реконструкций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр
Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук
Структурное подразделение: Институт проблем освоения Севера
625026, г. Тюмень, ул. Малыгина д. 86,
тел.: 8 (3452)688-765
e-mail: sveta_skochina@mail.ru

Верно: Ведущий специалист по кадрам

ОТДЕЛ КАДРОВ