ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.1.030.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 21 ноября 2023 г. № 14.

О присуждении Кишкурно Марии Святославовне, гражданство Россия, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Антропологический состав населения Новосибирского Приобья раннего железного века (по краниологическим и одонтологическим данным)»

по специальности 5.6.3. Археология

принята к защите 11 мая 2023 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 24.1.030.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, 630090, г. Новосибирск, проспект академика Лаврентьева, 17, приказ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Кишкурно Мария Святославовна

24 июня 1993 года рождения,

В 2015 году соискатель окончила Новосибирский национальный исследовательский государственный университет; с 1 сентября 2015 г. обучалась в очной аспирантуре Новосибирского государственного университета по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, специальность 07.00.06 Археология. Была отчислена из аспирантуры 15 сентября 2016 г.

работает младшим научным сотрудником в Федеральном государственном

бюджетном учреждении науки Институте археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе археологии палеометалла Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институте археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, Зубова Алиса Владимировна, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской Академии Наук, отдел антропологии, старший научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Таиров Александр Дмитриевич, доктор исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет», Научно-образовательный центр евразийских исследований, директор, г. Челябинск.

Балабанова Мария Афанасьевна, доктор исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», кафедра истории и международных отношений, профессор, г. Волгоград.
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», г. Томск, в своем положительном отзыве, составленном Рыкун Мариной Петровной, кандидатом исторических наук, заведующей кабинетом антропологии Томского государственного университета, подписанном Чиндиной Людмилой Александровной, доктором исторических наук, профессором кафедры археологии и исторического краеведения, утвержденном Красновой Татьяной Семеновной, кандидатом геолого-минералогических наук, и.о. проректора по

научной и инновационной деятельности Томского государственного университета

указала, что диссертация является глубоким и законченным исследованием, вносящим значительный вклад в решение культурогенетических вопросов раннего железного века Верхнего Приобья, расширяющим картину межпопуляционных контактов населения Западной Сибири, закрывающим пробелы в реконструкции антропологического покрова носителей различных культур эпохи раннего железа региона. Полученные результаты являются достаточно обоснованными и значимыми для дальнейших исследований культурогенетических и расогенетических процессов, происходивших на территории Сибири.

В качестве замечаний ведущая организация указала:

1. Не привлечены в качестве сравнительных материалов данные по усуням Казахстана и Киргизии, пьяноборской, караабызской и ананьинской культурам;

2. Не дана описательная характеристика параметров нижней челюсти серии из могильника Верх-Сузун-5;

3. Краниологическая характеристика приведена не по всему корпусу метрических и описательных признаков;

4. При анализе одонтологических данных отсутствует разбивка серий в соответствии с половым диморфизмом.

Ведущей организацией резюмируется, что приведенные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют несомненных достоинств диссертации, соответствующей требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат соответствует тексту диссертации. Представленное диссертационное исследование безусловно заслуживает положительной оценки, а его автор, М. С. Кишкурно, присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Соискатель имеет 32 опубликованные работы (автор. вклад – 14 п. л.), в

том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ (автор. вклад – 5,5 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы (автор. вклад – 3,3 п. л.). Работы по теме диссертации посвящены анализу краниологической изменчивости отдельных локальных групп и всей популяции большереченской культуры Новосибирского Приобья в целом, анализу одонтологических особенностей популяции, выявлению путей происхождения их морфологического своеобразия, а также основных направлений их популяционного взаимодействия с хронологически синхронными группами. В диссертационном исследовании отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах соискателя.

Наиболее значимые работы по теме диссертации в рецензируемых научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК:

Кишкурно М. С., Зубова А. В. Краниология носителей верхнеобского варианта каменской культуры по материалам могильника Верх-Сузун-5 // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2015. – №3 (30). – С. 92–103.

Кишкурно М.С. Одонтологическая характеристика антропологической серии из могильника раннего железного века Верх-Сузун-5 с территории Новосибирского Приобья // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2018. – Т. 17, № 5: Археология и этнография. – С. 137–149.

Кишкурно М. С., Слепцова А. В. Новые данные по одонтологии населения кулайской культуры Новосибирского Приобья // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2019. – №4 (47). – С. 140–151.

Кишкурно М. С. Антропологический состав большереченского населения Новосибирского Приобья эпохи раннего железа по одонтологическим материалам в контексте проблемы дифференциации каменской и большереченской культур // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2022. – № 3 (50). – С. 148–156.

На диссертацию и автореферат поступило пять положительных отзывов от:

1. Козинцева А. Г., доктора исторических наук, профессора, главного научного сотрудника Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

2. Горюновой О. И., кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Научно-исследовательского центра «Байкальский регион» Иркутского государственного университета.

3. Моисеева В. Г., кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Музея антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) РАН.

4. Кашибадзе В. Ф., доктора биологических наук, ведущего научного сотрудника лаборатории палеогеографии Южного научного центра РАН.

5. Аксяновой Г. А., кандидата биологических наук, ведущего научного сотрудника отдела физической антропологии Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН.

В отзывах указывается, что диссертация имеет несомненную актуальность и большую значимость для понимания исторических процессов, протекавших в эпоху раннего железа на территории Западной Сибири, так как представленное исследование закрывает пробел в изучении антропологического покрова населения региона. В основе диссертации лежит представительный по численности корпус источников; примененные методы позволяют получить объективную информацию о морфологическом своеобразии населения Новосибирского Приобья раннего железного века. Важным достоинством работы является комплексный подход, при котором автор рассматривает данные антропологии и археологии совокупно, что позволяет более объективно реконструировать исторические процессы. Полученные соискателем выводы имеют важное значение для понимания миграционных процессов в лесостепном поясе Евразийский степей в эпоху раннего железа. Отмечается, что диссертация является самостоятельным законченным научным исследованием, выполненным на высоком методическом уровне, а квалификация и профессиональный уровень

соискателя не вызывают сомнений.

В качестве замечаний и рекомендаций рецензенты указали:

1. Козинцев А. Г. отметил, что следовало бы поместить в автореферат итоговый интегративный график, демонстрирующий четкую картину дифференциации групп.

2. Горюнова О. И. заметила, что отсутствие в автореферате графиков и таблиц несколько затрудняет восприятие полученных результатов.

3. Моисеев В. Г. указал на случаи употребления терминологически неточных формулировок. Это, во-первых, не вполне удачная формулировка «краниологический субстратный компонент», которая, по его мнению, не отражает суть характеризуемого явления, то есть общих морфологических черт двух групп населения, выявляемых по данным краниометрии, и отделяет морфологию от ее носителей. Во-вторых, рецензент указал на неудачное применение одонтологической терминологии «европеоидный и монголоидный» вместо «западный и восточный», что может ввести читателя в заблуждение о наличии недавней метисации контрастных групп.

4. Кашибадзе В. Ф. отметила, что интегративный анализ краниологических и одонтологических данных представляется не вполне корректным в силу различного генезиса морфологических особенностей черепа и зубов в историческом процессе. Помимо этого, было высказано сожаление об отсутствии графиков и таблиц в автореферате.

5. Аксянова Г.А. указала на отсутствие в автореферате конкретной информации, касающейся следующих вопросов: в какие годы и кем получены материалы раскопок 12 могильников, ставшие источниковой базой исследования; принимал ли соискатель непосредственное участие в археологических работах на памятниках, материалы которых легли в основу исследования, и в процессе реставрации черепов; почему в автореферате отсутствуют таблицы и графики, иллюстрирующие основные выводы работы; какую из дискуссионных точек зрения поддерживает соискатель по вопросу культур раннего железного века Новосибирского Приобья; на каких

окуневских сериях Минусинской котловины основан вывод о субстратном компоненте в составе населения большереченской культуры. Также Г.А. Аксянова отметила, что использование термина «популяция» в единственном числе применительно к большим культурным общностям представляется не вполне корректным.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области изучения археологических и антропологических особенностей населения Северной Евразии эпохи раннего железа, а также имеющимся у них большим числом научных трудов, касающихся, в том числе, проблем, рассматриваемых в диссертации М.С. Кишкурно.

Таиров Александр Дмитриевич является признанным специалистом в области изучения традиций кочевников степной и лесостепной полосы Евразии раннего железного века и имеет публикации по тематике диссертации за последние 5 лет:

Берсенева Н. А., Таиров А. Д. Социальный анализ погребальных комплексов ранних кочевников Южного Зауралья на примере могильников у с. Кичигино (Челябинская область) // Уфимский археологический вестник. – 2023. – Т. 23. – № 1. – С. 31–41.

Епимахов А. В., Таиров А. Д., Епимахова М. Г. Культурная атрибуция vs радиоуглеродная хронология (на примере материалов могильника бронзового века Шатмантамак I) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2020. – № 4 (51). – С. 31–39.

Таиров А. Д. Природно-климатический кризис IV в. до н.э. и смена политикоэкономической стратегии кочевниками Южного Урала // Уральский исторический вестник. – 2021. – № 3 (72). – С. 61–69.

Таиров А. Д. Памятники ранних кочевников на северо-восточной периферии сарматского мира // Нижневолжский археологический вестник. – 2019. – Т. 18. – № 1. – С. 97–109.

Таиров А. Д., Берсенева Н. А. Хозяйственные обязанности мужчин и

женщин в кочевых обществах Центральной Евразии XVIII – начала XX вв. // Oriental Studies. – 2021. – Т. 14. – № 6. – С.1267–1280.

Таиров А. Д., Васина Ю. В. Клад конской сбруи из Южного Зауралья // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2020. – Т. 20 (1). – С. 61–71.

Blinov I.A., Tairov A.D. Arrowheads from two sarmatian burials of the one mound: metal composition and shape relation // Springer proceedings in Earth and environmental sciences. – 2022. – pp. 53–66.

8. Mari Jărve…, Aleksandr Tairov et al. Shifts in the Genetic Landscape of the Western Eurasian Steppe Associated with the Beginning and End of the Scythian Dominance // Current Biology. – 2019. – Vol. 29. – Is. 14. – pp. 2430–2441.

Балабанова Мария Афанасьевна является признанным специалистом в области палеоантропологии, краниологии савромато-сарматского населения Евразийских степей и имеет публикации по тематике диссертации за последние 5 лет:

Аникеева О. В., Балабанова М. А., Клепиков В. М., Пилипенко А.С. Погребение «жрицы» из Филипповки: опыт комплексного исследования // Stratum plus. – 2023. – №3. – С.341–367.

Балабанова М. А. Антропологический состав населения раннего железного века Нижнего Поволжья (по материалам курганных групп Кривой Луки) // Нижневолжский археологический вестник. – 2020. – Т. 19. – № 2. – С. 18–55.

Балабанова М. А. Культурная и морфологическая дифференциация населения эпохи средней бронзы Нижнего Поволжья и сопредельных территорий // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2020. – Т. 25. – № 4. – С. 51– 64.

Балабанова М. А. Культурные и морфологические характеристики мигрантов сарматского Южного Приуралья, Нижнего Поволжья и Нижнего Дона // Stratum Plus. Археология и культурная антропология. – 2020. – № 4. –

С. 147–162.

Балабанова М. А. Об антропологических связях скифов Северного Причерноморья и савроматосарматского населения VI–III вв. до н. э. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2021. – Т. 26. – № 2. – С. 38–55.

Балабанова М. А., Клепиков В. М., Перерва Е. В. Женские погребения IV в. до н. э. со змеями из могильника у с. Лятошинка // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2022. – Т. 27. – № 3. – С. 28–55.

Балабанова М. А., Клепиков В. М., Перерва Е. В. Погребальный обряд и морфология погребенного из кургана могильника Тау (Западный Казахстан) // Нижневолжский археологический вестник. – 2021. – Т. 20. – № 2. – С. 24–42.

Балабанова М. А., Нечвалода А. И. Древнее население Нижнего Поволжья по данным краниологии и антропологической скульптурной реконструкции лица по черепу // Нижневолжский археологический вестник. – 2022. – Т. 21. – № 2. – С. 158–173.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет». В ней работают признанные специалисты по тематике, близкой к диссертационному исследованию Кишкурно М. С.: доктор исторических наук, профессор Чиндина Л. А., кандидат исторических наук, доцент Васильев Е. А., кандидат исторических наук, доцент Богданова О. В., кандидат исторических наук, доцент Рыкун М. П, кандидат исторических наук Зайцева О. В., кандидат исторических наук, доцент Абдуманапов Р. А.

Список основных публикаций сотрудников Национального исследовательского Томского государственного университета, близких к теме диссертации, за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

Аксянова Г. А., Рыкун М. П., Зограф А. А. К вопросу об интерпретации зубных находок в Яйском неолитическом могильнике (Кемеровская область) // Вестник антропологии. – 2020. – № 2 (50). – С. 137–161.

Барсуков Е. В., Черная М. П. Проблемы и перспективы изучения истории освоения долины р. Порос в Томь-Обском междуречье: источники и методы // Уральский исторический вестник. – 2020. – № 2 (67). – С. 52–60.

Бураев А. И., Дикий Я. В., Рыкун М. П. Проблемы палеоантропологии Бурятии // Мир Центральной Азии: сборник научных статей. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2022. – С. 87–89.

Водясов Е. В., Панкова С. В., Зайцева О. В., Вавулин М. В. Оглахтинский могильник: история открытий, планиграфия и современное состояние // Сибирские исторические исследования. – 2021. – № 3. – С. 6–23.

Рыкун М. П. Искусственные повреждения посткраниальных скелетов у носителей каменской культуры Верхнего Приобья (постановка проблемы) // Российский журнал физической антропологии. – 2022. – № 2. – С. 79–95.

Рыкун М. П., Смердина Л. Н., Смердина Ю. Г. Краниологические коллекции народов Южной и Западной Сибири, их значение при изучении стоматологического статуса алтае-саянских популяций // Интеграция археологических и этнографических исследований: сборник научных трудов. – Омск; Тюмень, 2022. – С. 167–171.

Рыкун М. П., Чернова И. В. Методика сопоставления различных электронных ресурсов при изучении народов Западной Сибири // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. – 2019. – № 36. – С. 243–250.

Смердина Ю. Г., Смердина Л. Н., Рыкун М. П. Патология зубочелюстной системы у жителей юга Западной Сибири в эпоху Средневековья по данным краниологического материала // Вестник Томского государственного университета. История. – 2020. – № 68. – С. 152–157.

Чиндина Л. А., Коробейников И. Н. Проблемы сохранения и перспективы исследования могильника Релка и Релкинской культуры //

Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – № 55. – С. 157–163.

Tur S.S., Svyatko S.V., Ry'kun M.P. Transverse basilar cleft: Two more probable familial cases in an archaeological context // International Journal of Osteoarchaeology. – 2019. – Vol. 29. – № 1. – pp. 144–148.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция дифференциации населения раннего железного века лесостепного пояса юга Западной Сибири по антропологическим признакам, обогащающая теоретические представления в области культурогенеза. Основным фактором формирования состава населения южных районов Верхнего Приобья была миграция сакских групп; у населения северной части Верхнего Приобья сохранялся автохтонный компонент с незначительным влиянием синхронных лесостепных групп саргатской культуры;

предложены оригинальная научная гипотеза о формировании антропологической структуры населения Новосибирского Приобья, подразумевающая участие в ее сложении недифференцированного в расовом отношении морфологического комплекса;

доказана концепция сохранения на территории юга Западной Сибири протоморфного морфологического комплекса южной евразийской антропологической формации до раннего железного века, что позволило ограничить в интерпретациях роль монголоидного компонента в формировании западносибирских популяций. Благодаря этому удалось сфокусировать внимание на юго-западном векторе их связей;

введены новые интерпретации интеграционного подхода к системам антропологических признаков на основе применения статистических методов многомерного анализа. Показаны возможности интеграции двух систем (краниометрической и одонтоскопической) для выявления закономерностей популяционной дифференциации лесостепного населения юга Западной Сибири, не очевидные при анализе каждой из систем в отдельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что при комплексном подходе, подразумевающем интерпретацию антропологического материала как источника археологической информации, фактор миграции в генезисе группы приобретает безусловную доказательность. Любые элементы культуры могут быть заимствованы, и только их появление в совокупности с изменениями в морфологических чертах носителей культурных традиций становятся прямыми свидетельствами миграций;

изложены основные принципы (об антропологическом материале, как независимом историческом источнике; о таксономической неравноценности расовых категорий и расовых признаков) и подходы (типологический, популяционный) в использовании антропологических классификаций; обоснована правомерность их применения при исследовании исторических процессов;

раскрыта эффективность совместного применения двух подходов (популяционного и типологического) к исследованиям палеоантропологических материалов из археологических памятников. Это обусловлено тем, что в современной палеоантропологии популяционный подход занимает доминирующее положение до степени исключения типологического подхода из методологического аппарата исследователей;

изучены внутригрупповые закономерности изменчивости антропологических признаков населения Новосибирского Приобья раннего железного века, показавшие присутствие в его составе единичных индивидов с резко отличающейся морфологией, что могло быть следствием начального этапа миграции в автохтонную антропологическую среду. Анализ межгрупповой изменчивости позволил обнаружить, что источником этих миграций были популяции носителей саргатской и каменской культур;

проведена модернизация представлений этапов изучения раннего железного века Верхнего Приобья; выделены основные концепции и дискуссионные вопросы в области историографии по части происхождения культур и из

взаимодействия;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в академическую научную практику концепция формирования антропологического состава населения Верхнего Приобья; полученные результаты соответствуют археологическим реконструкциям культурогенетических процессов в регионе и дополняют их;

определены перспективы практического использования полученных данных для пополнения эмпирической базы археологических реконструкций, а также в качестве контента при составлении учебных пособий, лекционных курсов для студентов высших учебных заведений;

создана система практических рекомендаций по использованию одномерных и многомерных методов статистического анализа применительно к антропологическим данным (оценка нормальности распределения вариационных рядов признаков, выявление признаков с максимальными групподифференцирующими свойствами, методы канонического анализа, главных компонент, расстояний Махаланобиса, интегрированный анализ нескольких систем признаков);

представлены методические рекомендации по интерпретации результатов анализа антропологических данных как исторического источника.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальной части работы результаты получены по общепризнанным в мировой практике антропологических исследований методикам, включая краниометрию, одонтоскопию и современные программы статистической обработки данных (STATISTICA, CANON);

теория построена на признании объективности морфологической (антропологической) дискретности человечества на популяционном уровне его организации;

идея базируется на методологических разработках ведущих отечественных (В. П. Алексеев, Г. Ф. Дебец, А. А. Зубов, А. В. Зубова) и зарубежных (R.

Martin, A. Dahlberg, S.E. Bailey, C.G. Turner, G.R. Scott) исследователей;

использовано сравнение авторских данных с данными, полученными раннее другими исследователями (М. С. Акимовой, В. П. Алексеевым, Н. А. Багдасаровой, С. Б. Боруцкой, А. В. Громовым, С. Г. Ефимовой, А. В. Зубовой, Е. П. Китовым, А. Г. Козинцевым, Н. А. Лейбовой, И. В. Перевозчиковым, Г. В. Рыкушиной, А. В. Слепцовой, Т. А. Трофимовой, Б. В. Фирштейн, А. А. Хохловым, Л. Т. Яблонским и др.) по широкому кругу популяций от неолита до раннего железного века с территории Сибири, Урала, Поволжья, Казахстана, Киргизии;

установлена сопоставимость полученных результатов с большим корпусом данных, опубликованных другими исследователями (А. Г. Аксяновой, А. Н. Багашевым, М. А. Балабановой, В. В. Гинзбургом, В. А. Дремовым, А. А. Зубовым, О. И. Исмагуловым, Т. П. Кияткиной, Т. С. Кондукторовой, А. И. Нечвалодой, М. П. Рыкун, С. П. Сегедой, К. Н. Солодовниковым, С. С. Тур, С. Ю. Фризеным, Т. А. Чикишевой и др.), что дало возможность привлечь их к сравнительному анализу;

использованы современные общепринятые методики обследования материалов; обработка исходных данных проведена в специализированных программах (STATISTICA, CANON), обеспечивавших достоверность результатов; исследование основано на репрезентативной по численности антропологической коллекции: материалы происходят из 12 памятников, краниологическая серия включает в себя 218 индивидов, одонтологическая – 326.

Личный вклад соискателя состоит в: самостоятельном обследовании краниологических и одонтологических коллекций в соответствии с общепринятыми антропологическими методиками; полученные краниологические и одонтологические данные рассмотрены на широком сравнительном фоне, подобранном автором самостоятельно; соискателем проработана исследовательская литература по проблемам реконструкции культурогенетических и расогенетических процессов на территории юга

Западной Сибири; самостоятельно освоены и успешно применены разнообразные статистические методы; результаты статистических анализов интерпретированы и предложена реконструированная картина формирования населения Новосибирского Приобья раннего железного века и основных направлений его взаимодействия с синхронными популяциями. Выводы диссертационного исследования прошли апробацию на российских и международных конференциях в Томске (2016), Санкт-Петербурге (2018), Берлине (2021, онлайн), Минске (2022).

Соискатель Кишкурно М. С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

С большинством уточняющих замечаний и замечаниями технического характера соискатель Кишкурно М. С. высказала согласие.

Диссертационный совет пришел к выводу, что научно-квалификационная работа Кишкурно М. С. на тему: «Антропологический состав населения Новосибирского Приобья раннего железного века (по краниологическим и одонтологическим данным)» соответствует критериям пп. 9–11, 13–14, Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в ред. от 26.10.2023).

На заседании 21 ноября 2023 г. (протокол № 14) диссертационный совет принял решение

за новое решение актуальной исторической задачи, имеющей научную значимость для понимания исторических процессов на территории юга Западной Сибири: установление закономерностей внутригрупповой изменчивости населения Новосибирского Приобья эпохи раннего железа и факторов формирования его антропологического состава; решение вопросов, имеющих существенное значение для археологии раннего железного века Северной и Центральной Азии

присудить Кишкурно М.С. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования с использованием

информационно-коммуникационных технологий (электронное голосование) диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 17, против 0.

Председатель
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор, академик РАН _____ Деревянко Анатолий Пантелеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук _____ Маркин Сергей Васильевич

22 ноября 2023 г.