ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кишкурно Марии Святославовны «Антропологический состав населения Новосибирского Приобья раннего железного века (по краниологическим и одонтологическим данным)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология (исторические науки).

Диссертационное исследование Марии Святославовны Кишкурно нацелено на анализ и реконструкцию антропологического состава населения Новосибирского Приобья эпохи раннего железа при помощи классических для отечественной антропологии методов обследования материалов – краниологии и одонтологии. Материальная база исследования очень представительна – это 218 индивидов в краниологической серии и 326 индивидов в одонтологической. В сравнительный анализ привлечен большой корпус данных с территории Северной Евразии широкого хронологического диапазона – от неолита до эпохи раннего железа. Статистический анализ проведен с использованием нескольких разнообразных методов одномерной и многомерной статистики.

Необходимость столь обширного антропологического исследования населения Новосибирского Приобья эпохи раннего железа продиктована наличием целого ряда нерешенных проблем культурогенеза и расогенеза носителей различных культурных традиций всего Верхнего Приобья в целом. Автор подробно характеризует историографические этапы выделения и изучения культур Верхнего Приобья раннего железного века, выделяет ряд дискуссионных вопросов, связанных с происхождением и межпопуляционными связями исследуемого населения (роль автохтонного компонента, влияние пришлых сакских и сарматских групп, вопрос взаимодействия с племенами пазырыкской, каракобинской кулайской, саргатской, каменской культур), и уделяет пристальное внимание их решению при помощи данных антропологии. Таким образом, в

представленном исследовании дается объективная характеристика антропологической композиции носителей большереченских традиций, а также выявляются пути сложения их состава, определяется их происхождение. В этом смысле актуальность и значимость исследования не подлежат сомнению.

В тексте автореферата отражены все необходимые пункты: актуальность, объект и предмет исследования, цель и задачи, хронологические и территориальные рамки, материалы и методы, научная новизна и защищаемые положения. Также в автореферате представлено в сжатом виде основное содержание каждой главы диссертационного исследования. Так, главы 1 и 2 посвящены подробной характеристике основ работы – материалов, методов, методологии, сложившейся историографической ситуации. Глава 3 содержит комплексный анализ внутригрупповой структуры большереченских групп на основе индивидуальных данных, что является заметным преимуществом любого антропологического исследования. В этой же главе автор впервые приходит к выводу о формировании большереченских групп на единой морфологической основе, связанной с южной евразийской антропологической формацией. Глава 4 содержит анализ одонтологических данных, по результатам которого автор также фиксирует в составе большереченцев Новосибирского Приобья черты древнейшего автохтонного сибирского недифференцированного морфологического компонента – южно-евразийского верхнепалеолитического комплекса. В главе 5 автор проводит обширный межгрупповой анализ краниометрических данных. По его итогам автор приходит к выводу, являющемуся логичным следствием вывода, полученного в главе 3, что большереченское население сформировалось на основе сибирского автохтонного субстрата, который, по всей вероятности, был унаследован от ирменского населения Сибири эпохи поздней бронзы. При этом, контакты с хронологически синхронными популяциями ограничиваются неактивным взаимодействием с ближайшими лесостепными

соседями – носителями каменской и саргатской культур. Глава 6 посвящена межгрупповому анализу одонтологических данных и интеграции данных краниологии и одонтологии. В первую очередь, стоит отметить, что результаты одонтологического анализа показали отличающуюся от краниологического анализа картину формирования большереченских групп: здесь на первый план вышли древнейшие автохтонные сибирские группы эпохи неолита и доандроновской бронзы, а связи с более поздними группами не зафиксированы. Автор, обсуждая полученный итог, приходит к выводу о различных разрешающих способностях двух разных систем учета признаков, что является очень любопытным и важным аспектом антропологической методики. И, исходя из этого, диссертантка проводит ещё один статистический анализ, позволяющий рассматривать данные разных систем совокупно – интегрированный анализ. И по результатам этого анализа на первый план в формировании большереченских групп выходит автохтонное сибирское население. А также четче обозначаются связи с синхронными группами лесостепи юга Западной Сибири, особенно с саргатскими популяциями.

Достоинством представленной работы является то, что все антропологические выводы рассматриваются диссертанткой в контексте данных археологии и вкупе с ними, что позволяет более объективно реконструировать историческую картину событий, происходивших на территории Верхнего Приобья в эпоху раннего железа.

Полученный М.С. Кишкурно результат позволяет закрыть пробел в изучении антропологического покрова населения юга Западной Сибири. Помимо этого, важной заслугой автора является попытка реконструкции вектора сакских и сарматских миграций, которые, как уже очевидно, не дошли до северной зоны Верхнего Приобья и не оказали влияния на население, проживавшее там.

Также следовало бы высказать и замечание, касающееся отсутствия таблиц и рисунков в автореферате, что несколько затрудняет восприятие характеризуемых явлений.

Диссертация М.С. Кишкурно является самостоятельным, законченным научным исследованием, отвечающим всем критерия, предъявляемым к кандидатским диссертациям; ее содержание и результаты полностью соответствуют критериям паспорта специальности 5.6.3. Археология (исторические науки). Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации. По теме исследования М.С. Кишкурно опубликовано 10 работ (4 – в журналах из списка ВАК); общий объем публикаций 8,7 п.л., а авторский вклад – 5,5 п.л. Автор диссертации – Мария Святославовна Кишкурно – заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук.

Старший научный сотрудник
НИЦ «Байкальский регион», ИГУ,
кандидат исторических наук

Горюнова Ольга Ивановна
Специальность 07.00.06 – Археология (исторические науки)
Иркутский государственный университет, ул. Карла Маркса, 1,
Иркутск, 664003
as122@yandex.ru

ФГБОУ ВО «ИГУ»
ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
В.Н. Разговорова
«09» декабря 2022 г.