ОТЗЫВ

на диссертацию в виде научного доклада Владимира Викторовича Питулько "Расселение и адаптации древнего населения Восточно-Сибирской Арктики в позднем неоплейстоцене – раннем голоцене", представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Диссертация является закономерным итогом многолетних работ автора, получивших широкую известность и признание благодаря двум монографиям, разделам в монографических обобщениях и впечатляющей серии статей в ведущих отечественных и зарубежных изданиях.

Вклад диссертанта в развитие проблемы (по существу в ее постановку на реальной фактической основе) наглядно виден на фоне историографического обзора. Время первичного освоения высоких широт Восточной Сибири благодаря работам В.В.Питулько ".. удлинилось более чем троекратно в сравнении с известными ранее фактами" (с.16) до 50,000 лет, а полученный фактический материал и естественнонаучные данные увеличили информативную базу науки значительно больше. В оборот введены новые для Северо-Восточной Азии разделы информации, в первую очередь, палеогенетические, причем секвенированный геном является одним из древнейших геномов современно человека на уровне 38,000 лет ".. вскоре после расхождения западноевразийской и азиатской линий" (с.22).

Два аспекта исследования: источниковедческий и реконструктивный представлены в работе с максимальной полнотой и оптимальной степенью детализации. Неоспоримым преимуществом работы является акцент на неразрывной связи археологической и природно-климатической составляющей проблемы. Это имеет место во всех современных исследованиях, но здесь, в условиях вечной мерзлоты, она действительно является стратегическим компонентом реконструкции практически всех аспектов жизнедеятельности. По объему текста и информации естественнонаучная и палеоклиматическая составляющие не уступают археологической. Несомненной заслугой работы является более детальная, чем это было раньше, периодизация, причем как природно-климатических, так и культурно-исторических процессов (глава 2, глава 7). Ее основу составляет радиоуглеродная хронология как отдельный раздел исследования со своими специфическими вопросами и оценочными критериями. Впечатляющие серийные массивы датировок позволяют реально ставить и решать вопросы не только последовательности, но и длительности обитания стоянок, их компонентов и горизонтов.

Опорные объекты исследования – Жоховская и Янская стоянки действительно, по полноте и сохранности контекстов ".. не имеют аналогов в мировой археологии каменного века" (с.24) и явно, даже по количественным показателям, выделяются среди других стоянок каменного века территории. Проблема в том, что уникальные материалы оптимально подходят для музейных экспозиций, но "неудобны" для традиционной сравнительно-

исторической археологии: наиболее выразительные и эффектные компоненты материальной культуры просто не с чем сравнивать. Традиционные проблемы культурной атрибуции, в этих условиях, выглядели бы искусственными.

Янская стоянка является на настоящей момент лучшей иллюстрацией структурированной зоны обитания и разнообразия материальной культуры палеолитического населения, включая украшения, костяную индустрию, свидетельства швейных технологий, ритуального поведения. Для максимальной полноты не хватает только пещерной живописи и погребений. Каждая категория источника рассматривается детально, в широком контексте палеолита Евразии. Обращает на себя внимание несколько меньшее, чем это характерно для большинства работ по палеолиту, внимание к кремневому инвентарю, на основе которого обычно осуществляются практически все реконструкции культурно-исторических процессов.

Наиболее сильный аспект работы составляют реконструкции поселенческих и охотничьих стратегий, основанных как на реальных археологических материалах, так и на широком привлечении всей доступной информации.

Выводы и заключения по отдельным аспектам общей проблемы "расселения и адаптации древнего населения Восточно-Сибирской Арктики" детально аргументированы и убедительны.

Автореферат по объему и содержанию представляет собой законченное монографическое исследование, по понятным причинам менее полно иллюстрированное, чем традиционные монографии.

Полнота информации, оптимальная степень детализации в подаче материала, обоснованность заключений и выводов не позволяет сомневаться в том, что В.В. Питулько заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук.

Рецензент:
Синицын Андрей Александрович, кандидат исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология (исторические науки), ст.н.с. Отдела палеолита ИИМК РАН.
191186 Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18. Тел.: +7 (812) 571 5092; http://www.archeo.ru; e-mail: andrei.sinitsyn@gmail.com

Я, Синицын Андрей Александрович, даю своё согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

10.V.2023 Синицын /А.А.Синицын/

Подпись А.А. Синицына
удостоверяется
Зав.канцелярией ИИМК РАН