



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САХАЛИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОКПО 48714232, ОГРН 1026500534720, ИНН/КПП 6500005706/650101001
693008, Россия, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 290. Тел. (4242) 45-23-01. Факс (4242) 45-23-00
E-mail: rector@sakhgu.ru, www.sakhgu.ru

Исх. № 744 от 13.04. 2023 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио и.о. ректора, проректор

ФГБОУ ВО СахГУ

Ким Ен Сун (Софья Георгиевна)

« »

2023 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации о научно-практической значимости диссертации
Пак Кюджина

на тему «Железный век крайнего Северо-Востока Китая»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата историче-
ских наук по специальности: 5.6.3. Археология

Представленная к защите диссертация Пак Кюджина посвящена культурам
железного века равнины Саньцзян на крайнем северо-востоке Китая.

Тематика исследования, имея региональный характер в границах крайнего
Северо-Востока Китая, вместе с тем, затрагивает значительно более широкий
круг проблем железного века, характерных для обширных пространств.

Актуальность избранной темы определяется местом и ролью обсуждаемых в
диссертации исторических процессов железного века в судьбах коренных наро-
дов Северо-Восточной Азии. Стержневые вопросы диссертации – это культуро-
генез и политогенез на рубеже эр и в первой половине 1 тыс. н.э. в степных об-
ществах, известных в исторической науке, диссертации – это культурогенез и

политогенез на рубеже эр и в первой половине 1 тыс. н.э. в степных обществах, известных в исторической науке, как создатели культур *гуньтулин* и *фэнлинь*. Также актуальны описанные диссертантом процессы внедрения металлов в экономику и повседневность. В этом ключе значимы базовые обобщения, позволяющие считать, что металлургия в самых разных ее проявлениях и последствиях внедрения стала базовым, многолинейным явлением, обусловившим дальнейшее становление и развитие неповторимых, ярких цивилизаций Дальнего Востока, генезиса культуры и истории дальневосточных народов. Отсюда и фундаментальная и практическая значимость рассматриваемой работы.

Новизна исследования, полученных диссертантом результатов и выводов, сформулированных в диссертации, определяется и существованием других немаловажных акцентов в изучении дальневосточного железного века накануне наступления эпохи средневековья и возникновения ранних государств региона. В частности, существенно важен выбор региона исследования, а конкретно, территории на стыке бассейнов трех великих рек – Амур, Сунгари и Уссури, как места формирования нескольких древних и средневековых культур и государств. Введение в научный оборот широкого круга источников, новых для отечественных археологов, позволяет исследователям железного века Дальнего Востока России существенно расширить источниковую основу будущих сравнительно-исторических исследований.

Автор впервые вводит в научный оборот большую группу новых для российских ученых источников, полученных китайскими археологами в течение последних 50 лет на Северо-Востоке Китая. В результате их работ на девяти памятниках раннего железного века Саньцзяна проведены широкие раскопки, выделен ряд культурных типов и археологических культур, в том числе, культуры *гуньтулин* и *фэнлинь*, ставшие предметом исследования диссертанта. Китайские исследователи Чжао Юнцзюнь и Ван Лэвэнь соотносят материалы данных культур с племенами илоу и северных возцой.

В то же время, ряд известных исследователей из КНР, в том числе Чжан Шаошань, Люй Хуэйин и Гань Чжигэн, склонны объяснять культуру фэнлинь в качестве консолидации государственного уровня. Введение в оборот источников и информации о предгосударственной стадии в истории народов – носителей указанных археологических культур значимы не только для дальневосточной археологии. Обсуждаемые в исследовании диссертанта этапы политогенеза значимы для разработки широкого круга теоретических проблем взаимоотношений «центр-периферия» на ранних этапах зарождения мир-системы.

Авторский анализ материалов описанных в диссертации памятников приводит его к выводу, что культура фэнлинь соответствовала не государству, как принято считать в китайской историографии, а стадии усложнённого общества догосударственного периода. В этой связи считаем, что исследование Пак Кюджина, основанное на авторском анализе материалов археологических раскопок, является существенным вкладом в развитие представлений о железном веке и истоках раннего средневековья Дальнего Востока России. В работе фигурирует информация о более чем двухстах памятниках культур раннего железного века равнины Саньцзян. Таким образом, автору удалось проанализировать все опубликованные археологические источники по культурам гуньтулин и фэнлинь.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений не вызывает сомнений, поскольку все выводы обеспечены солидным фактологическим багажом – вводимыми в оборот источниками.

Поставленные автором цели и задачи определили структуру диссертационного сочинения. Диссертация объемом в 164 страницы машинописного текста состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной отечественной и зарубежной литературы (153 ед.) К диссертации прилагается альбом иллюстраций из 133 рисунков.

Во введении (с. 4-17) обосновывается актуальность темы, цели и задачи исследования, определяются территориальные и хронологические рамки

работы, актуальность и положения, выносимые на защиту, характеризуется источниковая база и структура работы, обосновывается научная новизна и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов исследования. Дискуссионной частью Введения является раздел «Хронологические рамки исследования», где автор диссертации помимо обозначения хронологии культур достаточно четко обосновывает стадияльное видение рассматриваемого периода как «железного века» без приставки «ранний», что является несколько необычным в контексте отечественной археологии Дальнего Востока, оперирующей в сходных случаях понятиями «палеометалл» и «ранний железный век». Вместе с тем, предложенные Пак Кюджином доводы в обоснование именно этого термина нам представляются вполне корректными и понятными не только в контексте археологии корейской археологической школы.

Глава 1 (с. 18-40) «История изучения культур железного века на крайнем Северо-Востоке Китая посвящена истории исследования и историографии раннего железного века равнины Саньцзян. Выделено три раздела, соответствующих теме главы. Изменение подходов в историографии даётся в динамике, привлекается широкий круг письменных источников, написанных на восточных языках (китайском и корейском), сопоставляются точки зрения различных исследователей. Задачи, поставленные в главе успешно выполнены.

Глава 2 (с. 32-88) «Характеристика городищ и поселенческих комплексов» состоит из четырёх разделов и содержит описание археологических памятников двух типов раннего железного века Саньцзяна. Описываемые археологические памятники классифицированы в соответствии с их размещением в ландшафтах и с учетом функциональных составляющих. Соответственно, выделено 6 типов памятников археологии. Особое внимание диссертант уделяет характеристике объектов фортификации, выделяется 4 типа памятников, связанных с военной функцией. Столь глубокая характеристика – безусловное достоинство обсуждаемой работы. Приводится

достаточно подробная характеристика городищ и поселений, рассматриваемых в диссертации культур. Пять объектов рассмотрены в качестве опорных, это городища Фэнлинь, Баоань-2, Паотайшань, памятники Сяобалан, Гуньтулин.

В разделе «Материальная культура *гуньтулин*» приводится характеристика археологического инвентаря данной культуры, дана авторская классификация керамического комплекса, также описываются изделия из железа, бронзы, кости и камня. Отдельно анализируются объекты, изученные на поселениях, в том числе, это жилища и погребения. Для упорядочивания информации, автор пользуется табличной формой представления материала о жилищах культуры *гуньтулин*, что облегчает работу с большим массивом информации. Раздел «Материальная культура *фэнлинь*» построен по схожей схеме. Интересна детализация, например, подробные описания теплотехнических конструкций типа «кан», характерные для жилищ региона. Глава 3 (с. 32-88) «Генезис и развитие культур РЖВ на крайнем северо-востоке Китая».

В первом разделе этой главы диссертант рассматривает вопросы происхождения культуры *гуньтулин* в контексте её связи с культурами *цяонань*, *ваньяньхэ*, *дунсин* и *туаньцзе*, которые граничили с ареалом культуры *гуньтулин* или предшествовали ей на одной территории. В результате анализа автор приходит к выводу, что культура *гуньтулин* была сформирована в результате обменов с несколькими окружающими культурами, а не с какой-то одной и определённой культурой. Диссертант считает, что гончарство в культуре *гуньтулин* образовалось на основе традиции неорнаментированной керамики, источником которой была культура *цяонань*, и связей с окружающими территориями, а именно с привнесением особенностей культур *ваньяньхэ* и *дунсин*. Из описанных культур ближе всего географически располагалась культура *ваньяньхэ*. Поэтому между культурами *ваньяньхэ* и *гуньтулин* прослеживается множество общих черт, подтверждающих существование их тесной взаимосвязи. В результате диссертант приходит к

выводу, что культура *ваньяньхэ* была главным донором при формировании культуры *гуньтулин*.

Во втором разделе главы Пак Кюджин рассматривает вопросы происхождения и развития культуры *фэнлинь*, сформированной на базе более ранней культуры *гуньтулин*. В результате анализа, автор прослеживает эволюцию материальной культуры, связанную с увеличением количества железа и изделий из него в инвентаре памятников культуры *фэнлинь*. Также вырастает количество и разнообразие находок из бронзы. Существенным признаком развития общественных отношений является наличие предметов вооружения, таких как меч, наконечники стрел и латные пластины, что является существенным отличием, по сравнению с предыдущим этапом, культурой *гуньтулин*. Анализу экономики культуры *фэнлинь* посвящен отдельный раздел. Автором описывается просяное земледелие при помощи плужной вспашки. В дополнение описания фактов развития свиноводства, начавшегося в культуре *гуньтулин*, также говорится о разведении коров, высказано предположение о возможном коневодстве. Описываются виды присваивающего хозяйства и обосновывается вывод о наличии развитого ремесленного производства. На основе обобщения всех данных диссертант приходит к выводу, что производящая экономика в культуре *фэнлинь* была основана на развитом ремесленном производстве и сельском хозяйстве, актуальными были такие формы хозяйства, как выращивание домашнего скота, рыболовство, охота и собирательство.

Третий раздел главы посвящен общественному развитию культуры *фэнлинь*. Здесь автор останавливается следующих реперных тезисах: 1. факте преемственности между культурами *гуньтулин* и *фэнлинь* 2. Критика китайских исследователей, относящих культуру *фэнлинь* к этапу государственности (политии) или цивилизации. Относительно второго тезиса автор приходит к выводу о недостаточности археологических доказательств для мотивированного отнесения культуры *фэнлинь* к государственному этапу. При этом на протяжении всего периода ремесленной специализации, и

развитой, органически соединённой фортификационной системы с городищами, выполнявшими разные функции, а также предполагает существование отдельной руководящей структуры. Таким образом, этап развития культуры *фэнлинь* автор рассматривает в качестве достаточно развитого для своего времени общества обладающего собственной административной структурой управления. Однако из-за отсутствия археологических маркеров, сигнализирующих о наличии или отсутствия государства, автор диссертации не соглашается с признанием государственности в части культуры *фэнлинь*.

Глава 4 (с.126-158): «Железный век крайнего севера Маньчжурии в контексте общих проблем археологии региона». В данной главе диссертант проводит исторические параллели между вышеописанными и синхронными им памятниками археологических культур сопредельных территорий. Это объекты *польцевской* культуры Приморья (Булочка, Городище Глазовка, Рудановское, Сенькина Шапка и др.); *польцевской* культуры Приамурья (Польце I, II, Амурский Санаторий и Желтый Яр). В последующих разделах главы 4 рассматривается взаимосвязь культур железного века крайнего Северо-Востока Китая (*гуньтулин* и *фэнлинь*) и культурами племён *Фуюй* (§ 4.2). Автор показывает тесные связи двух регионов что проявляется в наличии элементов *фуюйской* культуры в материалах культуры *фэнлинь*; *связи с Когурё* (§ 4.2) - в данном разделе диссертант проводит идею о соответствии носителей культуры *фэнлинь* известным по летописным данным племенам *илоу* (с.149). В §4.4. рассматривается взаимосвязь культур железного века крайнего Северо-Востока Китая и археологической культуры *мохэ*. В данном разделе автор устанавливает влияние культуры *фэнлинь* на группу *чжэнсин мохэской* культуры, оказавшую влияние и на группу *янтунь*, которую традиционно связывают с *сумо мохэ*. По мнению диссертанта, формирование *сумо мохэ* происходило в результате процесса поглощения культурой *фэнлинь* населения, оставшегося от *Фуюй*. Результаты процессов влияния, соответственно, позже, были транслированы в культуру Бохая.

В заключении к диссертационной (с. 159-164) работе сжато представлены результаты и выводы исследования.

Подводя итог сказанному выше, считаем, что работа Пак Кюджина выполнена на высоком профессиональном уровне, отличается новизной, добротностью и целостностью. Положения, выносимые на защиту, как и выводы диссертационного исследования Пак Кюджина обоснованы и достоверны. Считаем необходимым рекомендовать включение материалов диссертации в университетские лекционные основные и спецкурсы и в учебные пособия по археологии, истории Древнего мира и средних веков, а также при рассмотрении вопросов политогенеза на предгосударственном этапе развития древних обществ. Диссертация имеет в целом завершённый характер и в развитие ранее вышедших научных статей может быть опубликована в виде монографии.

С другой стороны, в ходе знакомства с текстом работы возникли некоторые вопросы, которые относим не столько к разряду замечаний, сколько к началу дискуссии по важнейшим проблемам железного века и эпохи Средневековья в Северо-Восточной Азии.

В этом перечне следующие положения:

- Несмотря на решённый, по мнению автора, вопрос соотношения рассматриваемых археологических культур и исторических народов (племен *илоу* и *сумо-мохэ*), полагаем, что эти вопросы продолжают оставаться предметом дискуссии в широких научных кругах еще достаточно долго ввиду сложности и значимости поднятых проблем.
- Хронология объектов указанных археологических культур может быть уточнена в рамках дополнительного междисциплинарного исследования, включающего большее число объектов и памятников, в том числе и из соседствующих регионов российской части Дальнего Востока и Кореи.
- Интересен вопрос о возможном внешнем, предположительно кочевом компоненте, последствием которого, на наш взгляд, стал описанный

автором диссертации качественный скачок общественного развития в культуре *фэнлинь*. Косвенным признаком внедрения компонента кочевой экономики и кочевого уклада может служить факт описанного диссертантом неожиданно широкого использования лошади и существования её культа в *фэнлинь*, о чем свидетельствуют находки конских фигурок и др.

В качестве конкретных замечаний по отдельным частным вопросам, адресуемым диссертанту, назовем следующие:

- физико-географическое описание, ландшафтный очерк, климатические условия и их значение для понимания динамики культур эпохи железа в регионе могут стать мощным ресурсом исследования;
- для детализации этапов и выявления рубежей последовательных изменений культуры и их возможного соотношения с природными и историческими событиями имело бы смысл разработать специальный раздел, посвященный хронологии в контексте и радиоуглеродных дат, и данных исторических источников, и современных знаний о среде позднего голоцена;

Устранение этих замечаний в будущих исследованиях обогатит и описательную, и доказательную основу настоящего весьма достойного и своевременного труда.

Список дискуссионных вопросов обширен и это говорит в пользу обсуждаемого труда, и мы убеждены, что это не недостаток, а скорее достоинство работы, так как сам автор указанные элементы, пересечения, параллели и еще не объясненные моменты его исследования прекрасно видит, понимает и оставляет их решение для будущих исследований.

Список опубликованных по теме диссертации работ включает 4 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, и 8 статей (авторских, и в соавторстве); общий авторский вклад составляет 10,26 п.л. – достаточен для диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

соавторстве); общий авторский вклад составляет 10,26 п.л. – достаточен для диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Таким образом, диссертация Пак Кюджина «Железный век крайнего Северо-Востока Китая» является научно-квалификационной работой, в которой содержатся принципиально новые, оригинальные и значимые материалы по археологии Северо-Восточного Китая, имеющие принципиальное значение для изучения истории и культуры народов Северо-Восточной Азии. Диссертационное исследование соответствует профилю диссертационного совета по специальности 5.6.3 – Археология, отвечает всем требованиям, а диссертант заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Отзыв составлен – Василевским Александром Александровичем, заведующим кафедрой Российской и всеобщей истории, ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет», доктором исторических наук (07.00.06 - Археология), доцентом.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры Российской и всеобщей истории Сахалинского государственного университета, протокол № 7 от «24» марта 2023 г.

Заведующий кафедрой Российской и
всеобщей истории ФГБОУ ВО
«Сахалинский государственный
университет, д.и.н., доцент

А.А. Василевский

Подпись А.А. Василевского заведующего кафедрой Российской и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет, д.и.н., доцента заверяю



Александр Василевский