ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 24.1.030.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29 мая 2023 г. № 10

О присуждении Марченко Дарье Валерьевне, гражданство Россия, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Планиграфические структуры стоянок ранних этапов верхнего палеолита Северной и Центральной Монголии» по специальности 5.6.3. Археология принята к защите 23 декабря 2022 г. (протокол заседания № 10; изменение даты защиты протокол от 31 января 2023 г. № 2) диссертационным советом 24.1.030.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, 630090, г. Новосибирск, проспект академика Лаврентьева, 17, приказ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Марченко Дарья Валерьевна
30.12.1992 года рождения

В 2019 году соискатель окончила аспирантуру Новосибирского национального исследовательского государственного университета по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
работает младшим научным сотрудником в Институте археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в отделе археологии каменного века Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института

археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН).

Научный руководитель – доктор исторических наук, Рыбин Евгений Павладьевич, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН), отдел археологии каменного века, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Коробов Дмитрий Сергеевич, доктор исторических наук, специальность 07.00.06–археология, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук, отдел теории и методики, заведующий

Разгильдеева Ирина Иннокентьевна, кандидат исторических наук, специальность 07.00.06–археология, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Забайкальский государственный университет», кафедра истории, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук (ИИМК РАН), г. Санкт-Петербург в своем положительном отзыве, составленном Желтовой Марией Николаевной, кандидатом исторических наук, научным сотрудником отдела палеолита ИИМК РАН, подписанном Желтовой Марией Николаевной, кандидатом исторических наук, ученым секретарем отдела палеолита ИИМК РАН, утвержденном Поляковым Андреем Владимировичем, доктором исторических. наук, директором ИИМК РАН

указала что:

диссертация является законченной научно-квалификационной работой, содержащей новое решение актуальной научной задачи – выработанный алгоритм исследования памятников открытого типа ранней поры верхнего

палеолита, чьи культурные слои залегают в деформированных полностью или частично криогенными или солифлюкционными процессами склоновых отложениях. Полученные результаты являются значимыми для дальнейших исследований стоянок такого типа.

В качестве замечаний ведущая организация указала:

1. В работе отсутствуют иллюстрации археологического материала, что затрудняет восприятие.

2. Ряд формулировок в тексте вызывает вопросы (нуклеус с фронтом, покрытым коркой на 40-60 %; лёссовые отложения, сложенные прослоями алевритов, суглинка и песка; кремний).

3. Выделенные кластеры не тождественны структурам, в результате чего как таковые структуры не выделены. Обоснованные с помощью математических методов прослои в профиле, соответствующие эпизодам обитания, дают мало информации для широких обобщений при малых раскопанных площадях.

4. Не вполне понятно, являются ли культурные остатки одного археологического горизонта в разных раскопах одной стоянки следами одного поселения или разных.

5. Оперируя процентными соотношениями находок, автор не всегда приводит их абсолютную численность.

6. Не ясно назначение раздела «Сопоставительные данные…», где приводятся опубликованные материалы по стоянкам Толборской группы. Сравнение этих материалов с памятниками, проанализированными автором, показывает, что те же выводы можно сделать и без привлечения статистических методов.

7. Количественные данные по Толборской группе памятников следовало суммировать в виде таблицы.

8. Схема Л. Р. Бинфорда не может использоваться как универсальный образец.

9. Следовало приложить к работе список использованной полевой документации.

Ведущей организацией резюмируется, что приведенные замечания не умаляют достоинств диссертации Д. В. Марченко. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Дарья Валерьевна Марченко – заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология. Автореферат соответствует тексту диссертации.

Соискатель имеет 48 опубликованных работ (автор. вклад – 9,2 п. л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 36 работ (автор. вклад – 8,1 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях из списка ВАК и индексируемых в международных библиометрических базах Web of Science и Scopus опубликовано 11 работ (автор. вклад – 5,25 п. л.). Работы по теме диссертации посвящены применению статистических методов для исследования археологических горизонтов в склоновых отложениях памятников Северной и Центральной Монголии, методике анализа сохранности и выделения планиграфических структур в условиях памятников с частично деформированными археологическими горизонтами, опыту трехмерной визуализации объектов культурного слоя.

Наиболее значимые работы по теме диссертации в рецензируемых научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК:

1. **Марченко Д. В.**, Хаценович А. М., Рыбин Е. П., Базаргур Д., Гунчинсурэн Б., Олсен Дж.У. Сравнительное исследование сохранности культуровмещающих отложений на памятнике Мойлтын Ам (Центральная Монголия) // Вестник Новосибирского государственного унниверситета. Серия: История, филология. — 2020. – Т. 19. – Вып.: 5: Археология и этнография. – С. 70–85. (1,1 п. л., авторский вклад – 0,9 п. л.)

2. **Марченко Д. В.**, Рыбин Е. П., Хаценович А. М. Изучение пространственного зонирования каменных артефактов на стоянке Толбор-4 (Северная Монголия) в финале МИС-3 посредством кластерного анализа // Теория и практика археологических исследований. – 2020. – № 2(30). – С. 128–137. (0,7 п. л., авторский вклад – 0,6 п. л.)

3. **Марченко Д. В.**, Рыбин Е. П., Хаценович А. М. Опыт применения кластерного анализа для изучения планиграфии верхнепалеолитических горизонтов стоянки Толбор-21 (Северная Монголия) // Теория и практика археологических исследований. – 2019. – №3(27). – С. 124–138. (1 п. л., авторский вклад – 0,7 п. л.)

4. **Марченко Д. В.** Становление и развитие планиграфических исследований в области археологии верхнего палеолита в России // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2017. – Т.16, Вып. 7: Археология и этнография. – С. 26–39. (1 п. л., авторский вклад – 1 п. л.)

5. **Marchenko D. V.**, Zhilich S. V., Rybin E. P., Nokhrina T. I., Bazargur D., Gunchinsuren B., Olsen J. W., Khatsenovich A. M. Evidence of wildfire versus anthropogenic combustion features: Spatial and macro-charcoal analyses of the final middle Paleolithic horizon at Orkhon 7, central Mongolia // Archaeological Research in Asia. – 2022. – Vol. 32. – 100409. (1,8 п. л., авторский вклад – 1,3 п. л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов от:

1. Гунчинсурэна Б., доктора исторических наук, профессора, заведующего отделом археологии каменного века Института археологии Монгольской Академии Наук;

2. Колесника А. В., доктора исторических наук, доцента, исполняющего обязанности заведующего кафедрой историографии, источниковедения, археологии и методики преподавания истории ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

3. Ташака В. И., кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИМ БТ СО РАН);

4. Виноградовой Е. А., кандидата исторических наук, старшего преподавателя кафедры археологии Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова;

5. Кобылкина Д. В., кандидата географических наук, старшего научного сотрудника лаборатории физической географии и биогеографии Института географии им. В. Б. Сочавы СО РАН.

В отзывах указывается, что диссертация является важным шагом в развитии теории культурного слоя древних поселений, в ней верифицируется лексика современной версии планиграфического анализа. Полученные результаты вносят важный вклад в исследование палеолита Монголии и могут помочь в решении задач, связанных с реконструкцией природно-антропогенных комплексов начала верхнего палеолита Центральной Азии. В научный оборот вводятся максимально полные данные по планиграфии древних поселений рассматриваемой территории, основой чему служила, в первую очередь, полевая документация и результаты собственных полевых разработок. Проведённая работа демонстрирует высокий профессионализм автора, отличное владение материалом и широкие знания в области методики археологических исследований, связанных с изучением планиграфии культурных горизонтов.

Практическая значимость работы Марченко Д. В. состоит в том, что отработанная ею система комплексной методики изучения планиграфии палеолитических стоянок может быть с успехом использована на стоянках других регионов, залегающих в сходных условиях.

В качестве замечаний и рекомендаций рецензенты указали следующее:

Гунчинсурэн Б. отметил, что следовало бы подробнее рассмотреть материалы однокультурных комплексов НВП (начального верхнего палеолита) Российского Забайкалья в Главе 4.

Колесник А. В. обратил внимание, что в методической части работы не полностью учтен потенциал метода ремонтажа продуктов расщепления камня; нецелесообразно для планиграфического анализа использование материалов

стоянки Мойлтын-ам, сохранившихся во вторичном залегании в более поздних геологических отложениях.

Ташак В. И. заметил, что не привлечены к сопоставлению материалы литологического слоя 7г стоянки Барун-Алан-1 в Западном Забайкалье, индустрия которого относится к раннему этапу верхнего палеолита и ориентирована на местное каменное сырьё. Использование автором термина «находки» в тексте не унифицировано.

Виноградова Е. А. не высказала замечаний.

Кобылкин Д. В. обратил внимание на отсутствие в автореферате графической части (планы, карты, разрезы и т.д.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в области изучения планиграфических структур палеолита Северной Азии и применения статистических методов в археологии, а также значительным числом научных трудов, в том числе, по рассматриваемым в диссертации проблемам.

Коробов Дмитрий Сергеевич является признанным специалистом в области теории и методики археологической науки, и имеет публикации по тематике диссертации за последние 5 лет:

1. Korobov D. S., Malashev V. Y., Fassbinder J.W.E. Geophysical and archaeological survey of the alanic barrow cemeteries in the Northern Caucasus (Russia) // ArcheoSciences. – 2021. – Vol. 45. – No 1. – P. 87–90.

2. Коробов Д. С., Борисов А. В. Новые данные по изучению ресурсных зон древних и средневековых поселений в Кисловодской котловине // Российская археология. – 2020. – №4. – С. 59–63.

3. Borisov A., Kashirskaya N., Korobov D., Sergeev A. Traces of ancient agriculture in the soil around the archaeological sites (A case study from Northern Caucasus, Russia) // Quaternary International. – 2020. – No 618. – P. 4–13.

4. Коробов Д. С., Малашев В. Ю., Фассбиндер Й. Комплексное исследование раннеаланских захоронений IV в. н. э. в Северной Осетии // Краткие сообщения Института археологии. – 2020. – № 260. С. 441-458.

5. Коробов Д. С. Ландшафтная археология Кисловодской котловины // Природа. – 2019. – №1. С. – 68-77.

6. Коробов Д. С. Опыт применения геостатистического анализа при исследовании ресурсных зон поселений эпохи раннего средневековья в Кисловодской котловине // Археология и геоинформатика: Сборник докладов III Международной конференции. Электронный ресурс. Вып. 9. – М.: Институт археологии Российской академии наук, 2019.

Разгильдеева Ирина Иннокентьевна является признанным специалистом в области планиграфического анализа палеолитических памятников Сибири, и имеет публикации по тематике диссертации за последние 5 лет:

1. Разгильдеева И. И., Акимова Е. В., Барков А. В., Клементьев А. М., Новосельцева В. М. Позднепалеолитический жилищно-хозяйственный комплекс стоянки Афонтова Гора IV (Овражная): результаты исследований 2020-2021 гг. // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2022. – Т. 50. – № 4. – С. 27-38.

2. Артемьев Е. В., Разгильдеева И. И. Формирование культуросодержащих слоёв стоянки Крутая: к вопросу о «палимпсестных» археологических комплексах // Первобытная археология. Журнал междисциплинарных исследований. – 2021. – № 2. – С. 57-74.

3. Разгильдеева И. И., Артемьев Е. В. Памятники Афонтовой горы – стоянка Крутая: планиграфия в контексте палеолитического слоя // Труды VI (XXII) Всероссийского археологического съезда в Самаре: В 3-х т., Самара, 10–12 февраля 2020 года. – Самара: Самарский государственный социально-педагогический университет, 2020. – Т. I. – С. 71-72.

4. Разгильдеева И. И. История исследований памятников Титовской сопки: к юбилею открытия палеолитических стоянок Сухотино-2 и Сухотино-4 // Известия лаборатории древних технологий. – 2020. – Т. 16. – № 4(37). – С. 9-23.

5. Разгильдеева И. И., Решетова С. А., Клементьев А. М., Гревцов Ю. А. Нижнее Приангарье – анализ палеолитического комплекса «Иркинеево. Стоянка

Ельчимо-3» (исследования 2013 г.) // Поволжская Археология. – 2020. – № 3(33). С. 8-26.

6. Мороз П. В., Курганович К. А., Босов М. А., Юргенсон Г. А., Разгильдеева И. И., Кочев Д .В. Геоархеологическое картирование памятников каменного века и выходов минерального сырья Титовской сопки (Восточное Забайкалье): практический аспект // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2020. – Т. 26. – № 9. – С. 13-23.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории материальной культуры Российской академии наук (ИИМК РАН). В ней работают признанные специалисты по тематике, близкой к диссертационному исследованию Д. В. Марченко: доктор исторических. наук Васильев С. А., кандидат исторических наук Бессуднов А. А., кандидат исторических наук Желтова М. Н., кандидат исторических наук Ларионова А. В., кандидат исторических наук Питулько В. В., кандидат исторических наук Лисицын С. Н., кандидат исторических наук Степанова К. Н.

Список основных публикаций сотрудников ИИМК РАН, близких к теме диссертации, за последние 5 лет в рецензируемых научных изданиях:

1. Zheltova M. N., Burova N. D., Zaitseva G. I., Sementsov A. A., Zaretskaya N. E. “Hare Tracks” in the Upper Palaeolithic in the centre of the East-European Plain (an overview) // Quaternary International. – 2021. – Vol. 587-588. – P. 310–325.

2. Pitulko V. V. Cultural Layer in the Stone Age Sites of Northeastern Siberia // Vestnik of Saint Petersburg University. History. – 2021. – Vol. 66, – Iss. 3. – P. 867–889.

3. Васильев С. А. Методика раскопок верхнепалеолитических стоянок открытого типа в России: достижения и проблемы // Восточная Европа, Кавказ, Ближний Восток в каменном веке: хронология, источники и культурогенез: Международная конференция. Тезисы докладов. – М.: Институт археологии Российской академии наук, 2020. – С. 26–27.

4. Желтова М. Н., Лисицын С. Н., Степанова К. Н. Шлифовка камня и усложнённое собирательство в палеолите: есть ли связь? (по материалам

Костёнковско-Борщёвских стоянок) // Stratum plus. – СПб., Кишинёв, Одесса, Бухарест. – 2022. – №1. – С. 171–191.

5. Астахов С. Н., Васильев С. А., Зубков В. С. Местонахождения каменного века на Верхнем Енисее в районе г. Саяногорска // Археологические вести. – 2019. – Вып. 25. – С. 44–57.

6. Otcherednoy A. K., Voskresenskaya E. V., Stepanova K. N., Vishnyatsky L. B., Nehoroshev P. E., Kolesnik A. V., Zaretskaya N. E., Larionova A. V., Blochin E. K. Etudes geoarcheologiques pluridisciplinaires des sites du Paleolithique moyen de la Plaine Russe // L'anthropologie. – 2019. – No. 123. – P. 310–318.

7. Larionova A., Stepanova K. Les percuteurs en pierre de site du Paléolithique moyenne Ketrossy, coushe 3 // L'Anthropologie. – 2019. – Vol. 123. – P. 333–344.

8. Dinnis R., Bessudnov A., Reynolds N., Deviese T., Pate A., Sablin M., Sinitsyn A., Higham T. New data for the Early Upper Paleolithic of Kostenki (Russia) // Journal of Human Evolution. – 2019. – Vol. 127. – P. 21–40.

9. Lisitsyn S.N. The Eastern Frontier of the Gravettian in the Kostenki-Borshchevo Palaeolithic Locality, the Don Basin, Russia // Vestnik of Saint Petersburg University. History. – 2019. – Vol. 64. – Iss. 2. P. 525–554.

10. Hoffecker J.F, Pitulko V.V., Pavlova E.Y. Climate, Technology, and Glaciers: The Settlement of the Western Hemisphere // Vestnik of Saint Petersburg University. History. – 2019. – Vol. 64. – Iss. 2. – P. 327–355.

11. Васильев С. А. Позднесартанское время на Енисее: расселение палеолитического человека // V Северный археологический конгресс. – Ханты-Мансийск: ООО Универсальная типография «Альфа-Принт», 2019. – С. 11–13.

12. Желтова М. Н., Зарецкая Н. Е. Новые данные по хроностратиграфии Костёнок 1, слой I // Записки института истории материальной культуры РАН. – 2018. – №17. – С. 37–44.

13. Pitulko V. V., Pavlova E.Y. Colonization of the Arctic in the New World // Goldstein M.I., DellaSalla D.A. (eds). Encyclopedia of the World's Biomes (Vol. 2. Deserts – Life in the Extremes Ice Sheets and Polar Deserts – Ice of Life). 1st Edition. 1st Edition. Elsevier, 2020. – P. 392–408.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана комплексная методика планиграфического исследования, выявляющая закономерности распределения артефактов, слагающих археологические горизонты в склоновых отложениях Северной и Центральной Монголии, которая найдет свое применение в дальнейшем изучении региональных стоянок предгорных районов;

предложены оригинальные суждения по части выделения планиграфических структур в склоновых седиментах (часть таких структур образована наложением нескольких эпизодов посещения одного участка; выделены характерные структуры, образованные в результате движения культурного материала вниз по склону; закономерности распределения находок проявляются в масштабе квадратных метров и большей площади);

доказана перспективность применения комплексной методики исследования археологических горизонтов ранних стадий верхнего палеолита, включающей анализ сохранности археологического горизонта и алгоритм планиграфического анализа, дифференцированный в зависимости от полноты фиксации находок, что позволило идентифицировать антропогенные планиграфические структуры с учетом воздействия склоновых процессов;

введены измененные трактовки понятий «структура памятника» и «планиграфическая структура». «Планиграфические структуры» выделяются на основе статистических методов, и могут иметь как антропогенное, так и естественное происхождение.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения методики использования трехмерных координат находок в качестве источника для изучения сохранности и планиграфического анализа археологических горизонтов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс статистических методов (анализ направлений, кластеризация алгоритмами k-средних и неограниченной кластеризации, анализ

пространственной корреляции), направленных как на установление степени сохранности археологического горизонта, так и на выделение планиграфических структур на объективной основе;

изложены факторы (солифлюкция, десерпция, делювиальные процессы, криогенные нарушения), оказывающие влияние на распределение артефактов в археологических горизонтах Северной и Центральной Монголии и алгоритмы их идентификации, приведены критерии (целостность каменных выкладок, очагов, скоплений с четкими границами, наличие связей по ремонтажу, компактное распределение находок в профиле и др.) непотревоженных антропогенных структур в археологических горизонтах палеолитического возраста и методы их обнаружения;

раскрыты проявления внешних факторов (солифлюкция, криогенные нарушения), действующих на археологический горизонт, выделены характерные пространственные структуры (скопления материала вытянутые перпендикулярно склону, маркирующиеся удлиненными артефактами с большими углами наклона), образованные в результате смещения культурного материала по склону на открытых стоянках ранних этапов верхнего палеолита в Северной Монголии;

изучены связи планиграфических структур стоянок Северной и Центральной Монголии с более развитой пространственной организацией синхронных памятников Западного Забайкалья (Подзвонкая, Каменка А, Хотык, Толбага, Усть-Менза-14);

проведена модернизация методов анализа памятников с остаточной концентрацией археологического материала, в результате чего на многослойных объектах Северной и Центральной Монголии выявлены перспективные для планиграфического анализа археологические горизонты.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен алгоритм исследования планиграфии археологических горизонтов залегающих в условиях склонов предгорных районов Центральной Азии;

определены перспективы использования разработанной методики при исследовании планиграфических структур стоянок каменного века в склоновых отложениях предгорных районов, указаны пределы применения кластерного анализа для выявления пространственной структуры археологических горизонтов. Намечены перспективы применения созданных трехмерных моделей в прикладной практике музейного экспонирования. Определены возможности внедрения результатов в образовательный процесс высших учебных заведений по направлению подготовки «Археология»;

создана система практических рекомендаций по применению статистических методов (анализ направлений, кластеризация алгоритмами k-средних и неограниченной кластеризации, анализ пространственной корреляции) в планиграфическом анализе открытых палеолитических стоянок в склоновых отложениях предгорных районов;

представлены методические рекомендации по поиску и интерпретации закономерностей распределения артефактов в археологических горизонтах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты верифицируются применением комплексной методики исследования археологических горизонтов, включающей сочетание нескольких методов (кластеризация алгоритмами k-средних и неограниченной кластеризации, анализ пространственной корреляции);

теория склонового смещения археологических находок построена на проверяемых данных о характере природных процессов в отложениях на склонах среднегорных массивов Монголии и сопредельных территорий [Воскресенский, 1971; Девяткин, 1981];

идея базируется на обобщении передового опыта российских (Н. Б. Леонова, В. И. Беляева, И. И. Разгильдеева, А. В. Ларионова и др.) и зарубежных (K. W. Kintigh, R. Whallon, M. Domínguez-Rodrigo, A. Lenoble, P. Bertran, H. L. Dibble и

др.) исследователей по планиграфическому анализу и определению уровня сохранности археологических горизонтов палеолитических памятников;

использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по природным процессам, определяющим уровень сохранности археологических горизонтов палеолитических памятников Северной и Центральной Монголии [Деревянко и др., 1986; Деревянко, Николаев, Петрин, 1992; Lenoble, Bertran, 2004; Zwyns et al., 2019; Gallo et al., 2021]; сравнение выявленных планиграфических структур Северной и Центральной Монголии с наблюдениями в области пространственной организации на стоянках региона [Хаценович и др., 2015], а также с синхронными однокультурными комплексами Западного Забайкалья [Константинов, 1994; Лбова, 2000; Васильев, Рыбин, 2009; Ташак, 2016; Zwyns, Lbova, 2019];

установлено качественное совпадение авторских результатов анализа сохранности археологических горизонтов с результатами, полученными в области стратиграфии, геологии, палеонтологии [Деревянко, Николаев, Петрин, 1992; Zwyns et al., 2019; Gallo et al., 2021];

использованы современные методики съемки координат находок [McPherron, 2018] – исходной информации для планиграфического анализа – с использованием геодезического оборудования (электронный тахеометр). Информация о пространственной привязке находок обрабатывалась с помощью специализированного программного обеспечения: PAST4, Stereonet, New Plot [Hammer et al., 2001; Allmendinger, Cardozo, Fisher, 2012; Dibble, McPherron, 2022].

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на каждом из этапов подготовки диссертационной работы. Исходные данные получены при участии Марченко Д. В. в полевых работах, в том числе в тахеометрической съемке, на памятниках Толбор-21, Толбор-4, Мойлтын-ам, Орхон-1, Орхон-7 и при обработке ею полевой документацией предыдущих работ. Соискателем проработана российская и зарубежная исследовательская литература по проблемам планиграфического анализа и методам определения

сохранности археологических горизонтов. Самостоятельно освоенные и примененные в работе статистические методы (анализ направлений, кластеризация алгоритмами k-средних и неограниченной кластеризации, анализ пространственной корреляции) стали основой полученных результатов. Сформулированные выводы сопоставлены соискателем с имеющимися данными по синхронным объектам сопредельных территорий Западного Забайкалья. Выводы диссертационного исследования прошли апробацию в виде очных и стендовых докладов на всероссийских и международных конференциях в Новосибирске (2013, 2015), Красноярске (2014), Иркутске (2015), Москве (2016, 2018, 2019, 2021), Брянске (2019), Ченнайе, Индия (2020, он-лайн), Киле, Германия (2021, он-лайн), Чжэнчжоу, Китай (2021, он-лайн), Санкт-Петербурге (2022, он-лайн), Самаре (2022, он-лайн), Абакане (2022, он-лайн), Новосибирске (2023). Основные положения работы были изложены в 36 научных трудах на русском и английском языках. В том числе 11 работ в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Соискатель Марченко Д. В. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию. С большинством уточняющих замечаний и замечаний технического характера соискатель Марченко Д. В. высказала согласие.

На заседании 29 мая 2023 года (протокол № 10) диссертационный совет принял решение

за новое решение актуальной научной задачи – выработанный алгоритм исследования памятников открытого типа ранней поры верхнего палеолита, чьи культурные слои залегают в деформированных полностью или частично криогенными или солифлюкционными процессами склоновых отложениях, имеющий существенное значение для археологии Сибири и Дальнего Востока эпохи палеолита

присудить Марченко Д. В. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой

диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор, академик РАН _____ Деревянко Анатолий Пантелеевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук _____ Маркин Сергей Васильевич

30 мая 2023 г.