

ОТЗЫВ

доктора исторических наук Боброва Леонида Александровича на автореферат диссертации Борисенко Алисы Юльевны «Изучение древних и традиционных культур народов Сибири и прилегающих к ней районов Центральной Азии европейскими учеными в конце XVII – начале XX века», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)

Диссертационное исследование А. Ю. Борисенко посвящено недостаточно изученной в отечественной науке проблеме – выявлению роли научного наследия ученых Центральной и Северной Европы конца XVII – начала XX вв. в изучении древних и традиционных культур народов Сибири и Центральной Азии. Тема участия европейцев в присоединении Сибири к Российскому государству, экономическом освоении края, а также изучении сибирского культурного наследия была заявлена еще в публикациях авторов «имперского» периода российской историографии, а впоследствии получила развитие в трудах советских ученых. Однако специальные работы, посвященные данной теме, появились лишь в последние десятилетия. Значительное количество статей по рассматриваемой проблематике принадлежит автору рецензируемой диссертации. В результате скрупулезной работы российских и зарубежных исследователей изучены многие аспекты деятельности выходцев из стран Западной, Центральной и Северной Европы на сибирской земле. В том числе участие европейских специалистов в военных действиях на территории Зауралья, землепроходческих экспедициях, обучении русских служилых людей в регионе, сборе «сибирских древностей» и т.д. В настоящее время назрела необходимость в появлении обобщающего комплексного научного исследования, в котором работы европейских ученых XVII – начала XX вв. были бы рассмотрены не только, как историографический, но и как источниковедческий феномен. Таким образом, заявленная А. Ю. Борисенко тема представляется весьма своевременной и актуальной.

Диссертация состоит из введения, пяти глав и приложения. Структура диссертации традиционная и отвечает цели, поставленной автором.

Во введении обоснована актуальность, научная новизна, научная и научно-практическая значимость диссертации, определены объект и предмет, зафиксированы территориальные и хронологические рамки, методология и методика исследования. В качестве цели исследования заявлена: «...оценка научного наследия европейских исследователей из стран Северной и Центральной Европы конца XVII – начала XX вв. в области изучения древних и традиционных культур народов Северной и Центральной Азии» (с. 4).

Для достижения поставленной цели автор предполагает решить пять основных задач: «... восстановить события истории изучения; осуществить сбор доступных материалов в архивах, библиотеках и музеях Российской Федерации и зарубежных стран; проанализировать, атрибутировать и ввести в научный оборот материалы, собранные представителями центральных

европейских и северных европейских стран о древних и средневековых памятниках сибирских и центрально-азиатских народов, часть которых остается неизвестной современным исследователям; определить основные достижения отечественной историографии по данной теме; оценить результаты собирательской и научной деятельности европейских ученых и любителей старины и их значение для развития археологии Сибири и Центральной Азии в рассматриваемый период с современных научных позиций» (с. 4).

В Главе 1 («История исследования и историография») А. Ю. Борисенко последовательно рассматривает историю накопления материалов и анализирует историографию по теме исследования. Автор особо подчеркивает, что издание европейскими путешественниками своих сочинений по культуре народов Сибири и Центральной Азии в странах Европы на одном из основных европейских языков делало эти материалы доступными для анализа и осмысления широкими группами профессиональных ученых этих государств.

В Главе 2 («Зарождение и развитие интереса к древним и традиционным культурам Северной и Центральной Азии у европейцев в позднем Средневековье») и Главе 3 («Изучение древних и традиционных культур народов Северной и Центральной Азии Сибири европейскими исследователями XVIII – первой половине XIX в.») прослежены и охарактеризованы некоторые предметы европейского ремесленного производства, позволяющие говорить о торговых и культурных связях европейцев с населением различных районов Сибири и Центральной Азии в периоды развитого, позднего Средневековья и раннего Нового времени. Подчеркивается рост интереса европейцев к Северной Азии, как к «сухопутному мосту» из Европы в Индию и Китай. Согласно реконструкции А. Ю. Борисенко, именно в конце XVII в. началось собственно научное изучение древних и традиционных культур сибирских народов, которое было, затем, продолжено учеными XVIII–XIX вв. Автор последовательно раскрывает персональный вклад европейских ученых в изучение археологических находок, памятников и особенностей культур угорских и тюркских народов Сибири. Собранные соискателем материалы представляют несомненный интерес для отечественной науки. Многие из них (сочинения Й. Реемана, А. Теслеффа и др.) никогда ранее не переводились на русский язык и были практически неизвестны российским исследователям.

В Главе 4 («Работы европейских ученых по исследованию древних и средневековых памятников Сибири и Центральной Азии во второй половине XIX – начале XX в.») А. Ю. Борисенко анализирует работы европейских ученых второй половины XIX – начала XX вв., которые завершают рассмотрение единой историографической традиции берущей свое начало в трудах авторов конца XVII в. Автор диссертации продолжает «открывать» для российской исторической науки несправедливо забытые работы европейских исследователей, посвященные традиционной культуре народов Сибири (статьи Р. Вирхова, Х. Ледера, Ф. Фон Лушана, Г. Хута и др.).

На основании новых материалов, автор диссертации предлагает свою периодизацию истории изучения европейскими учеными сибирских и

центральноазиатских древностей. В качестве важного рубежа в научном исследовании сибирских материалов А. Ю. Борисенко выделяет начало привлечения к анализу сведений средневековых китайских исторических сочинений и анализ памятников в соответствии со сложившимися в европейской науке представлениями о смене технологических эр.

В Главе 5 соискатель решает последнюю из поставленных в работе задач – дает оценку научному наследию европейских ученых конца XVII – начала XX вв., а также определяет его значение для российской традиции изучения древних и средневековых культур народов Северной и Центральной Азии. А. Ю. Борисенко анализирует истоки преобладания немецкого научного влияния на первые академические исследования в Российской империи, выявляет возможные причины возникновения интереса к древностям и культурам традиционных народов Зауралья. Автором работы установлены ряд направлений в российской науке, основы которых были заложены специалистами из Западной и Северной Европы. По мнению соискателя к ним относились: тюркология, угроведение, курдоведение, сибиреведение и др. Особое внимание автор диссертации уделяет изучению вклада европейских ученых в развитие методов научного исследования археологических памятников, а так же в процесс формирования научного кадрового резерва Российской Академии наук, создание научных обществ и университетов. Отдельно подчеркивается вклад европейских ученых в формирование традиций научно-популярной презентации результатов исследований, что способствовало росту интереса к изучению древних и средневековых памятников Сибири среди широких слоев российской общественности.

В заключении А. Ю. Борисенко приводит подробный обзор основных выводов своей работы.

Как уже отмечалось выше, актуальность предложенной к рассмотрению темы диссертации не вызывает сомнений. Поставленные задачи последовательно ведут к достижению основной цели исследования. Автор уверенно фиксирует и обосновывает хронологические и территориальные границы своей работы, лаконично, но всесторонне характеризует методологическую базу исследования, а выбранные диссертантом методы позволяют успешно решать поставленные задачи. Апробация работы в виде публикаций и докладов на различных (в том числе международных) конференциях, безусловно, способствовала выработке А. Ю. Борисенко взвешенной позиции по многим проблемам, затрагиваемым в ее диссертации.

Давая оценку представленного научного исследования необходимо отметить, что автору удалось собрать, систематизировать и проанализировать обширный и весьма информативный фонд письменных и изобразительных материалов. Всего в диссертации рассмотрено более 60 работ иностранных авторов, многие из которых никогда не переводились на русский язык. Некоторые (особенно ранние) сочинения европейских путешественников и ученых представляют значительный интерес не только, как яркий историографический феномен, но и как ценные письменные источники по

истории, материальной и духовной культуре народов Сибири и Центральной Азии эпохи позднего Средневековья и раннего Нового времени. Обращение А. Ю. Борисенко к трудам немецких, голландских и скандинавских исследователей, позволило выявить немало новых, практически неизвестных в отечественной науке сведений о работах европейцев по изучению сибирских древностей, материальной и духовной культуры сибирских и центральноазиатских народов. Некоторые из этих сочинений ранее не привлекались для изучения отечественными археологами и историками. Особый интерес вызывают изобразительные источники (наброски, гравюры, эскизы, картины) выполненные европейскими путешественниками и учеными XVII–XIX вв. Значительная часть этих произведений никогда не публиковалась в российских изданиях. Высокую научную ценность представляют зарисованные европейцами археологические находки и предметы материальной культуры сибирских народов, оригиналы которых не дошли до нашего времени.

Среди наиболее значимых итогов диссертационного исследования можно отметить сбор и систематизацию обширного фонда различных видов источников, выделение основных этапов изучения иностранными учеными сибирских древностей и специфических особенностей сформировавшейся историографической традиции. Детальный анализ письменных и изобразительных материалов позволили автору диссертации составить цельную картину процесса эволюции научных знаний европейских ученых о древней и средневековой культуре народов Сибири и Центральной Азии. При этом зафиксированы не только успехи европейских исследователей, но и переходящие ошибки и заблуждения, которые оказывали существенное и разностороннее влияние на развитие, как зарубежной, так и отечественной исторической науки.

Отмечая многочисленные успехи диссертационного исследования, необходимо обратить внимание соискателя на тот факт, что изучение народов Центральной Азии и Южной Сибири в XVII–XVIII вв. велось не только с Запада, но и с Востока. Так, например, большая группа европейских ученых-иезуитов работала про дворе цинских императоров Канси, Юнчжэна, Цяньлуна и др. Некоторые из этих европейцев оставили ценные сообщения о монголо- и тюркоязычных народах региона. Кроме того, Дж. Кастильоне, Ж.-Д. Аттире, И. Зихельбарт и Дж. Д. Саллюстий подготовили целую серию портретов изображающих представителей ойратской (джунгарской), южносибирской и восточнотуркестанской знати присягнувших правителям Цинской империи. Перу этих художников также принадлежат батальные рисунки иллюстрирующие ход завоевания Джунгарии и Восточного Туркестана цинскими войсками в 1755–1760 гг., послужившие основой для изготовления знаменитой серии французских гравюр. Привлечение данных материалов, несомненно, украсило бы и расширило представленную диссертацию. Однако необходимо отметить, что подавляющее большинство упомянутых ученых-иезуитов происходили из стран Южной и Западной Европы (преимущественно

Франции, Италии и Португалии), в то время как в работе А. Ю. Борисенко изучаются лишь труды исследователей Центральной и Северной Европы. Таким образом, отказ от рассмотрения результатов деятельности миссионеров в Китае выглядит, в данном случае, оправданным и обоснованным решением.

Таким образом, сделанное замечание носит дискуссионный характер и не снижает положительного впечатления от проведенного диссертантом исследования.

Судя по тексту автореферата, диссертация А. Ю. Борисенко написана квалифицированным языком, на высоком научном уровне, отличается обоснованностью научных положений, достоверностью и новизной выводов и рекомендаций. Она соответствует заявленной специальности, является самостоятельным, завершенным научным исследованием, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научное значение. Проведенная автором диссертации исследовательская работа представляет значительную научную и практическую ценность.

Получены подтверждения публикации основных результатов диссертации в научной печати. Диссертация А.Ю. Борисенко «Изучение древних и традиционных культур народов Сибири и прилегающих к ней районов Центральной Азии в конце XVII – начале XX века» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Алиса Юльевна Борисенко заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)».

Рецензент:

Бобров Леонид Александрович, доктор исторических наук (специальность 07.00.06 – археология), ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Гуманитарный институт, Кафедра археологии и этнографии, профессор, Лаборатория гуманитарных исследований, ведущий научный сотрудник
630090, Россия, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 1. spsml@mail.ru, 8-913-927-12-69

Я, Бобров Леонид Александрович, согласен на использование моих персональных данных в степени, необходимой для подготовки документов, связанных с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

28.04.2023

Л.А. Бобров

