

**ОТЗЫВ на диссертацию в виде научного доклада Владимира Викторовича Питулько «Расселение и адаптации древнего населения Восточно-Сибирской Арктики в позднем неоплейстоцене – раннем голоцене», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология**

Владимир Викторович Питулько представил в качестве докторской диссертации доклад, в котором проанализированы и обобщены результаты исследований, проводившихся им в течение тридцати лет. Можно без всякого преувеличения сказать, что эти исследования не просто существенно обогатили, но радикальным образом изменили наши представления об истории освоения человеком Восточно-Сибирской Арктики. В ходе ежегодных разведок и раскопок диссертантом было открыто и/или изучено около 20 памятников, два из которых — мезолитическая стоянка на острове Жохова и палеолитическая Янская стоянка — имеют очень мало аналогов в мире по богатству, разнообразию и, главное, степени сохранности находок, особенно вещей из сырья органического происхождения. В результате получены богатейшие и высококачественные археологические и естественнонаучные материалы, позволившие перевести обсуждение основных проблем древнейшей истории региона из жанра непроверяемых догадок и предположений в жанр строгой науки, насколько археология вообще может быть таковой. Совершён настоящий прорыв в решении вопроса о времени проникновения людей в высокоширотные области Северной Азии, освещены на основе сделанных открытий основные стороны жизни палеолитических и мезолитических обитателей этих областей (стратегии и способы жизнеобеспечения, каменная и костяная индустрия, домашний быт, духовная культура), значительно увеличен корпус данных о природных условиях, существовавших в регионе в позднем плейстоцене и раннем голоцене, сформулирована стройная и прекрасно обоснованная концепция понимания того, как эти условия влияли на динамику человеческих популяций и характер их адаптаций, т.е. на культуру. Отдельной строкой следует отметить (подчеркнув эту строку), что на основании изучения материалов, открытых В.В. Питулько и при его самом непосредственном участии были сделаны важные открытия не только в археологии, но и в ряде естественных наук от палеогенетики до палеозоологии. В частности, благодаря находкам на Жоховской стоянке и их анализу, внесён значительный вклад в решение проблем одомашнивания волка и происхождения упряжного собаководства.

Среди достоинств исследований Владимира Викторовича я бы, помимо их уже отмеченного выше огромного научного значения, а также подлинно междисциплинарного характера и тематической широты, выделил ещё оперативность и качество представления

полученных данных. Достаточно наглядно об этой стороне его работы свидетельствует приводимый в конце список печатных трудов автора, где фигурируют названия практически всех наиболее авторитетных и высокорейтинговых российских и зарубежных журналов, публикующих статьи по археологии и смежным дисциплинам. Есть в этом списке и несколько широко известных монографий, вышедших в России и США. Все эти статьи и книги, что называется, "работают", причём работают, как и их автор, очень активно и плодотворно: ссылки на них можно найти едва ли не в каждой публикации по археологии Сибирской Арктики, Берингии, а также во многих публикациях, посвящённых таким вопросам, как заселение Америки, охота на мамонтов, одомашнивание собаки и т.д.

Все затрагиваемые в диссертации вопросы рассматриваются на основе тщательного анализа конкретных материалов, изучением которых Владимир Викторович занимался на протяжении всей своей научной карьеры. Им были обработаны коллекции десятков археологических памятников и в результате получены те данные, на которых базируются выносимые на защиту положения. Он внёс большой личный вклад в изучение и решение практически всех обсуждаемых или хотя бы просто затрагиваемых в работе проблем, а в ряде случаев, как я уже отметил выше и повторю ещё раз, им были сделаны открытия, позволившие поднять изучение этих проблем на принципиально новый уровень.

Разумеется, исследование такого масштаба не может быть совсем свободным от спорных моментов, которые наверняка подметят официальные оппоненты. Однако большинство замечаний, возникших у меня при чтении доклада, носит сугубо частный характер и касается, главным образом, оценок, даваемых автором некоторым из числа не исследовавшихся им лично археологических памятников, находящихся за пределами Восточно-Сибирской Арктики. Например, стоянка Чагинская вопреки его утверждениям на с. 10 и с. 58 не имеет и не может иметь никакого отношения к решению вопроса об освоении человеком Заполярья, поскольку находится она не на 68-й, как сказано в тексте (с. 10), а на 58-й широте, т.е. на тысячу километров южнее северного полярного круга (на приводимой В.В. Питулько карте её широтное положение, кстати, указано абсолютно верно). Материалы пещеры Блуфиш 2 вряд ли можно сейчас считать неоспоримым свидетельством присутствия человека в Америке ранее 20 тыс. лет назад (с. 18), поскольку как антропогенный характер модификаций найденных в пещере костей, так и связь этих костей с имеющимися датировками вызывают у ряда работающих в регионе исследователей серьёзные сомнения (см. напр. Krasinski & Blong 2020 // *Arctic Anthropology* 57, 1–21). В лопатке Табаюрхского мамонта с острова Котельный авторами публикации этой находки выявлен, как они полагают, обломок костяного наконечника

(Павлов, Судзуки 2020, с. 62), а не каменного, как утверждается со ссылкой на эту работу на с. 77 текста доклада. Можно было бы указать также на ряд технических помарок (например, не совсем понятную местами последовательность работ в списке литературы, напр. №№ 749-755), пропущенных при редактировании, но ни они, ни замечания, сделанные выше в этом абзаце, разумеется, ни в малейшей степени не снижают огромной научной значимости работы Владимира Викторовича Питулько и никак не могут повлиять на её общую оценку.

Обсуждаемая диссертация, представленная в виде доклада, является, по моему мнению, выдающимся исследованием, включающим целый ряд важнейших научных достижений. Разработана методика изучения памятников, залегающих в условиях вечной мерзлоты; обработаны и проанализированы с использованием самых современных методов обширные археологические и сопутствующие им естественнонаучные материалы; определена — причём в большинстве случаев очень надёжно — их хронология; выявлена специфика каменных и костяных индустрий региона и намечены их вероятные связи с сопредельными территориями; реконструированы фауны крупных млекопитающих, сосуществовавших с человеком в разные периоды освоения им северо-восточной Сибири; выяснена роль ряда видов животных (мамонт, белый медведь, волк/собака, заяц и др.) в жизни человеческих популяций в плейстоцене и голоцене; определены особенности использования людьми этих видов в разные периоды в разных частях региона; с беспрецедентной детальностью охарактеризован палеолитический комплекс орудий швейного производства и показана роль последнего в освоении северных территорий; на основании тщательного анализа массовых коллекций украшений и предметов искусства сделан вывод о наличии у создававших эти вещи людей достаточно сложных информационных систем и ритуальных практик; прослежена и убедительно доказана связь культурных адаптаций с изменениями природной среды. Таким образом, можно констатировать, что все без исключения задачи, сформулированные во вступительном разделе исследования, диссертантом успешно решены.

Исходя из всего сказанного выше, я могу с полной уверенностью заключить, что диссертация Владимира Викторовича Питулько «Расселение и адаптации древнего населения Восточно-Сибирской Арктики в позднем неоплейстоцене – раннем голоцене», представленная в виде научного доклада на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология, является серьезным и оригинальным научным исследованием, имеющим выдающееся значение для археологии Арктической Сибири и сопредельных регионов. Объём и качество проделанной диссертантом работы, использованные им методы и полученные в итоге результаты

полностью соответствуют по своей научной значимости всем критериям паспорта специальности 5.6.3 – Археология, исторические науки, и требованиям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к докторским диссертациям. Автор диссертации, вне всяких сомнений, заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология.

Вишняцкий Леонид Борисович, доктор исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология, ведущий научный сотрудник, отдел палеолита Института истории материальной культуры РАН. Адрес: 191186, Санкт-Петербург, Дворцовая наб., 18, литер А, телефон (812) 5715162, e-mail: [lvishn@yandex.ru](mailto:lvishn@yandex.ru).

Я, Вишняцкий Леонид Борисович, даю своё согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

27.03.2023



Подпись Л.Б. Вишняцкого заверяю  
Заместитель директора ИИМК РАН по научной работе, к.и.н.

О.И. Богуславский

27.03.2023

