

ОТЗЫВ

на диссертацию в виде научного доклада Владимира Викторовича Питулько «Расселение и адаптации древнего населения Восточно-Сибирской Арктики в позднем неоплейстоцене – раннем голоцене», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Работа В.В. Питулько является долгожданной всем научным сообществом, занимающимся археологией плейстоцена – раннего голоцена Северной Азии, сводкой данных по уникальным материалам собственных раскопок на ряде стоянок (остров Жохова, комплекс Янских стоянок) и археологических объектов исследованных другими исследователями. Работа построена по классическому принципу построения многостороннего знания с обильным привлечением данных из других научных дисциплин: геологии, палинологии, радиоуглеродного датирования, одонтологии, антропологии, палеогенетике, палеогеографии, геоморфологии. Данная работа также является вводом в научный оборот уникальных материалов раскопанных самим автором в беспримерных по сложности организации раскопочных работ и природной обстановке в условиях высокоширотной Арктики обширных материалов археологических местонахождений верхнего плейстоцена раннего голоцена (комплекс Янских стоянок, остров Жохова). Объем материалов и качество раскопок представляются беспримерными в современной российской исследовательской археологической практике на севере Азиатского континента. Можно только пожелать, что бы эти материалы были опубликованы монографическим форматом, что бы как можно большее количество специалистов могло с ними познакомиться и как то отрефлексировать в собственных исследованиях.

Выигрышной стороной хронологико-культурных построений работы является опора на многочисленные радиоуглеродные датировки, которые однозначно и достоверно указывают на сроки протекания геологических процессов и формирования остатков человеческой деятельности. Сильной стороной работы является выявленная автором и подтвержденная конкретными результатами анализов циклические годовые хозяйственные структуры, в которые были вписаны вещественные остатки человеческой деятельности конкретных археологических местонахождений, основанные на транспортировке редких видов каменного сырья (обсидиан). Подобного вида построения в археологической практике по прежнему чрезвычайно редки и часть исследователей делает подобные выводы на основании шатких мыслительных построений на основе типологических характеристик отдельных видов артефактов, нанизывая их на хронологические линии слабо обеспеченные радиоуглеродными датировками.

В части использования автором работы данных палеогенетических исследований, можно отметить, что это является редкой и весьма достоверной фактологической основой, подтверждающей миграционные

представления и выводы автора о происхождении древних человеческих коллективов заселявших высокоширотную Арктику.

Правда, здесь уместно заметить автору, что в его построения, основанные на данных палеогенетики, не включены опубликованные ранее, почему то, результаты раскопок и палеогенетических исследований из районов Верхней Лены (Поповский луг, Рывинка) и Среднего Витима (Нижняя Джилinda (Сивакон) I), синхронных времени обитания человека на острове Жохова, которые могли бы дополнить картину реконструкции палеопопуляций севера Восточной Сибири. Тем более, что данные стоянки находятся практически в близких условиях и координатах к упоминаемому автором археологическим памятникам пещера Хайергас или Мальта.

Весьма фундировано выглядят части работы посвящённые реконструкции палеосреды обитания древнего человека. Они основываются на комплексном анализе данных палеонтологии и палинологии. Правда, использованный автором временной масштаб палеореконструкций окружающей среды выглядит как сверхмасштабный по отношению к стоянкам древнего человека. Так, например, период MIS-2 длился 17300 лет, внутри которого за это время происходили колоссальные изменения (например, деградация ледников), а время существования собственно археологических стоянок измеряется неделями, месяцами, годами или, самое большее, десятками лет. Для понимания конкретных изменений в орудийном контексте, в технологиях расщепления камня, на мой взгляд, требуются более дробные временные масштабы палеореконструкций. Впрочем, продемонстрированный автором работы подход является общеупотребительным в науке и не выглядит чем то недопустимым или непозволительным.

В целом работа автора является без преувеличения выдающимся достижением в современном исследовании археологии России и заслуживает самой высокой оценки с пожеланием автору скорейшего монографического издания результатов.

Инешин Евгений Матвеевич, кандидат исторических наук по специальности 07.00.06 – Археология, заведующий учебной лаборатории Гуманитарно-эстетического отделения Педагогического института Иркутского государственного университета. Адрес: 664003 Иркутск, ул. Нижняя набережная, 6, тел. 8914-898-3983 , e-mail: ineshin.evgen@yandex.ru .

Я, Инешин Евгений Матвеевич, даю своё согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Дата 24.03.2023

Подпись


(Инешин Е.М.)
