

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Пака Кюджина на тему:
«Железный век крайнего северо-востока Китая», представленную на
соискание ученой степени кандидата наук по специальности 5.6.3.**

Археология (исторические науки).

Диссертационная работа Пака Кюджина, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, посвящена изучению археологических культур железного века – гуньтулин и фэнлинь, расположенных в междуречье крупных рек Амур, Сунгари и Уссури. Изучение особенностей культурогенеза в эпоху железного века в этом регионе представляется весьма важным, поскольку в силу своего географического положения, с древнейших времен эта область являлась контактной зоной между территориями Приамурья, Нижнего Амура и Приморья. Кроме того, Пак Кюджин в первые вводит в научный оборот широкий круг источников на китайском и корейском языках, часто недоступных российским исследователям. Поэтому, диссертационное исследование «Железный век крайнего северо-востока Китая» безусловно актуально.

Во введении автор определяет актуальность исследования, задачи, территориальные и хронологические рамки работы, описание источниковой базы, методики исследования, научную новизну, защищаемые положения, практическую значимость. Представителен список апробированных автором материалов в статьях и докладах на международных и российских конференциях.

Первая глава диссертации посвящена истории изучения культур гуньтулин и фэнлинь, в которой представлен процесс формирования корпусов источников, а также дается общая оценка степени изученности и основные взгляды исследователей из Китая, Кореи и России на процесс формирования, этнической принадлежности носителей культур железного века крайнего северо-востока Китая, и уровня социальной организации.

Во второй главе автор характеризует археологические памятники и материальную культуру населения железного века. Изучены топографические условия расположения городищ и поселенческих комплексов, типы фортификации городищ, особенности организации внутреннего пространства поселений. Подробно охарактеризованы материалы городищ и поселенческих комплексов. Особое внимание автором уделено типологии самой массовой категории источников – керамической посуды. Керамические изделия сравнительно хорошо отражают хронологические изменения или различия между группами археологических памятников. Поэтому диссертантом был изучен весь керамический материал и предложена его типология на основе морфологических данных и выделены подгруппы керамики по отдельным характеристикам. Для других категорий инвентаря (изделия из камня, железа) выделение типов основывалось на функциональном назначении предмета. Автором был осуществлён анализ функций и назначения указанных предметов, благодаря чему определена их роль в экономической или военной сфере.

На наш взгляд, главу было логичнее назвать «Характеристика археологических памятников и материальной культуры» вместо заявленной «Характеристика городищ и поселенческих комплексов», поскольку такое название больше соответствует содержанию главы.

В параграфах о материальной культуре археологических культур разделы «Находки» (с. 54 и с. 65) было бы логичнее назвать «Предметный комплекс», а подраздел «Погребальные памятники» (с. 65) следовало вынести в отдельный раздел, хоть этот вид памятников и представлен единичным случаем, но все же погребальные комплексы несут в себе информацию о мировоззренческих представлениях населения и заслуживают отдельного внимания, кроме того особенности его расположения – в границах поселения, могли бы дополнить представления о культурных контактах носителей культуры гуньтулин.

В диссертационной работе Пака Кюджина упоминается 426 городищ и поселений, относящихся к культурам железного века крайнего северо-востока Китая (с. 41), в то время как в статье А.Е. Соболева (Соболев А.Е. Культура гуньтулин на северо-востоке Китая // Гуманитарные науки в Сибири, 2021 г., том 28, № 1, с. 33–40) со ссылкой на китайских авторов (Древние городища равнины Саньцзян на северо-востоке: городища эпохи Хань-Вэй на территории Цзямусы (Гао Б. Дунбэй Саньцзян лююй гудай чэнчжи: Цзямусы дицзюй Хань-Вэй шици чэнчжи). Харбин: Изд-во Хэйлунцзян цзяоюй, 2011. 241 с.) сообщается, что к середине 2010-х годов количество поселений культуры гуньтулин составило 1400, из которых 300 представлены городищами (с. 33).

На с. 49, очевидно допущена опечатка, в описании фортификации городища Фэнлинь указано, что входных ворот в стенах городища не обнаружено, но на с. 50 написано «На северной стороне участка №9 обнаружены остатки ворот, ширина прохода которых около 12 м ...».

Раздел, посвященный характеристике керамического комплекса было бы хорошо дополнить статистическими данными по процентному соотношению видов и подвидов керамики.

В целом, характеристика археологических памятников и предметного комплекса дана очень подробно, но работа с иллюстрациями в приложении несколько затруднительна – так карту археологических памятников (рис. 1) можно было снабдить маркерами, позволяющими различать их по типу и культурной принадлежности, а иллюстрации керамических сосудов сформировать в соответствии с предложенной автором типологией.

В третьей главе анализируются процессы генезиса и развития культур гуньтулин и фэнлинь. В происхождении культуры гуньтулин, по мнению диссертанта прослеживается участие культур цюанань, ваньяньхэ и дунсин. На основе материалов раскопок диссертант приходит к выводу, что ведущими отраслями хозяйства населения культуры гуньтулин были земледелие, животноводство, охота и собирательство. Опираясь на письменные источники

по племенам илоу, с которыми соотносится культура гуньтулин, Пак Кюджин опровергает наличие высокого государственного уровня развития, в отличие от сопредельных государств Когурё и Фуюй.

Обосновывается смена гуньтулин культурой фэнлинь, этот процесс прослеживается по стратиграфии многих памятниках, керамический материал некоторых памятников (городище Баоань-2) отражает переходный этап от культуры гуньтулин к культуре фэнлинь. Однако, по сравнению с предыдущим временем, инвентарь и типы керамики становятся разнообразнее, возрастает количество изделий из железа, происходят определенные изменения во внутренней конструкции жилищ, появляются жилища с канами, усложняется фортификация городищ, что по мнению диссертанта является отражением влияния культур сопредельных территорий: Фуюй, Когурё, польцевской культуры Приморья. Экономика культуры фэнлинь, по сравнению с предшествующим этапом была основана на более совершенном ремесленном производстве и сельском хозяйстве, кроме того, существовали различные формы хозяйства: выращивание скота, рыболовство, охота и собирательство. Общественная организация населения культуры фэнлинь, по мнению автора соответствовала не государству, как принято считать в китайской историографии, а стадии усложнённого общества догосударственного периода.

В четвертой главе освещается круг вопросов взаимодействия культуры фэнлинь с окружающими культурами, т.е. связи с археологическими культурами Дальнего Востока России, культурами Фуюй и Когурё, что также позволило проанализировать возможную связь с мохсэкой проблематикой, включая формирование мохэской археологической культуры.

В Заключении подведены итоги работы и представлены основные выводы о появлении и развитии археологических культур гуньтулин и фэнлинь железного века северо-востока Китая.

Список литературы и источников состоит из 153 наименований, на русском, китайском, корейском и английском языках.

Приложение иллюстрирует основные положения.

Несмотря на обозначенные выше замечания и присутствие огрехов в оформлении и незначительных орфографических ошибок, диссертационная работа Пака Кюджина является законченным и состоявшимся исследованием. Научные положения, выводы и рекомендации в диссертации обоснованы. Полученные в диссертации результаты являются новыми, достоверными, представляют несомненный научный интерес. Диссертация Пака Кюджина «Железный век крайнего северо-востока Китая» имеет практическую ценность для специалистов, занимающихся проблемами железного века Китая, Приамурья и Приморья, а также и последующих этапов истории человека не только в исследуемом регионе, но и за его пределами.

Результаты исследования могут быть востребованы специалистами в области археологии, при написании и составлении спецкурсов и учебных пособий для студентов ВУЗов по археологии Китая и дальнего Востока России, а также способствовать привлечению материалов археологии района для изучения спорных вопросов истории Фууй, Когурё и сумо мохэ. Добытые автором материалы могут использоваться при создании тематических музейных экспозиций и выставок.

Основное содержание диссертационной работы отражено в 12 работах, в том числе 3 публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Принимая во внимание все выше сказанное, официальный оппонент считает, что диссертационная работа «Железный век крайнего северо-востока Китая» в полной мере соответствует требованиям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней предъявляемым к кандидатским диссертациям, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автору – Паку Кюджину в случае

успешной защиты может быть присуждена ученая степень кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Официальный оппонент

Кандидат исторических наук по специальности 07.00.09–историография, источниковедение и методы исторического исследования, научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук

