

Отзыв

официального оппонента на рукопись диссертации Марченко Дарьи Валерьевны
«Планиграфические структуры стоянок ранних этапов верхнего палеолита
Северной и Центральной Монголии» на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

по специальности 5.6.3. – Археология

Большая часть известных к настоящему времени стратифицированных объектов раннего этапа верхнего палеолита, датируемых в пределах МИС-3, на территории Северной и Центральной Монголии располагается вблизи выходов каменного сырья в соответствующих геоморфологических условиях. Раскопки 1980-2015 гг. групп открытых стоянок, залегающих в отложениях склонового генезиса, осложненных постседиментационными процессами и криогенезом, обозначили необходимость разработки комплексной методики исследований, направленной на диагностику характера и степени изменения вмещающих отложений, определения критериев оценки сохранности археологического слоя и выявления планиграфических элементов в структуре его пространства. Решение данной проблемы определяет **актуальность** темы диссертационного исследования Дарьи Валерьевны Марченко.

В отличие от большинства работ в области планиграфии, ориентированных на «изучение *пространственной организации* культурных остатков с целью *выявления* элементов планиграфических структур, реконструкции облика древнего поселения и динамики его заселения» (см. Васильев и др., 2008, с.9), **целью** работы Дарьи Валерьевны ставилось «*выявление закономерностей организации пространства* в пределах открытого типа стоянок ... *на основе* характерных элементов планиграфических структур». Таким образом, специфика предметной области определила новый подход в направлении планиграфических исследований.

Достоверность представленных соискателем научных выводов и рекомендаций обеспечена теорией и методологией исследований, системным подходом к анализу археологического источника. Автор демонстрирует широкую научную эрудицию, опирается на опыт российских и зарубежных коллег. В соответствии п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней...» ссылки на использованные материалы других исследователей даны полностью и корректно.

Методы исследования обоснованы спецификой геоморфологии региона, степенью сохранности культуросодержащих отложений, уровнем информативности первичных источников, объективно обусловленным применением разных методов полевой фиксации.

Степень обоснованности научных выводов и рекомендаций определяет источниковая база. В работе проанализированы материалы раскопок пяти памятников Толборской и Орхонской групп стоянок (бассейн р. Селенги, Северная Монголия, Центральная Азия). В полевых исследованиях стоянок Толбор-21, Мойлтын-ам, Толбор-4 с 2015 г. автор принимал непосредственное участие. Геологические разрезы памятников содержат полную культурно-стратиграфическую последовательность ранних стадий верхнего палеолита региона в пределах МИС-3 в диапазоне 49-30 тыс. кал. л. н. Объективность критериев выделения планиграфических структур опирается на результаты многокомпонентного анализа культурных остатков и микростратиграфические наблюдения. Выводы аргументированы, коррелируются с результатами исследований девяти памятников с территории Монголии и Западного Забайкалья (п.10 «Положение о присуждении ученых степеней»).

Положения, выносимые на защиту обоснованы результатами системного анализа, резюмируют преобладание в составе анализируемых стоянок Северной и Центральной Монголии археологических горизонтов с остаточными зонами концентрации и частичной сохранностью отдельных планиграфических структур. Исходя из цели работы в пространстве стоянок выделены диагностируемые скопления материалов, маркирующие влияние постседиментационных процессов и признаки антропогенной деятельности.

Научная новизна исследования Д.В. Марченко состоит в разработке методики многокомпонентного анализа определения археологической однородности комплексов остатков, сохранности структуры культуровмещающих отложений и культурной релевантности памятников Северной и Центральной Азии, приуроченных к предгорным территориям и отложениям склонового генезиса, осложненным постдепозиционными процессами и криогенезом (п.10. «Положение о присуждении ученых степеней»)

Для восточной части Центральной Азии диссертант впервые реконструирует поселенческую деятельность древних коллективов, осваивающих данные территории в ранней стадии верхнего палеолита. На основе разработанной методики, автор впервые выполнил анализ и корреляцию материалов стоянок, имеющих разный уровень фиксации, установил соответствие между изменениями условий осадконакопления и их проявлением в пространственной организации культурных остатков, доказал перспективность применения планиграфического анализа для изучения структурных элементов археологических горизонтов в условиях полного или частичного переотложения материалов.

Представленная Д.В. Марченко диссертация является самостоятельным научным исследованием. Личный вклад диссертанта состоит в самостоятельной обработке полевой документации археологических исследований, координат находок и атрибутивного анализа каменного инвентаря, архивных материалов стоянок Толборской и Орхонской групп, а также памятников, привлекаемых в качестве сопоставительного материала (п. 10 «Положение о присуждении ученых степеней»).

Выводы диссертанта имеют практическое значение для археологии в области изучения палеолита не только региона Северной и Центральной Монголии. Предложенный и успешно апробированный комплекс методов многокомпонентного анализа, обеспечивает изучение планиграфии разновременных памятников Сибири и Дальнего Востока, геоморфологически приуроченных к отложениям склонового генезиса. Объективизация критериев определения постседиментационных изменений и условий их возникновения, определяет перспективы внедрения предложенных соискателем методов в общую практику археологических работ.

В соответствии с пунктом 10 Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 18.03.2023) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней») структура работы, состоящей из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, приложений (таблицы, иллюстрации, словарь терминов), позволяет Д.В. Марченко логично и последовательно изложить проблему исследования, имеющиеся научные

достижения в области анализа планиграфических структур и результаты изучения памятников раннего этапа верхнего палеолита Северной и Центральной Монголии.

Во введении уточнено содержание используемых в работе терминов и понятий, обоснован выбор методов анализа ненарушенных участков археологических горизонтов и элементов планиграфических структур в культурных отложениях памятников, раскопанных с применением трехмерной системы фиксации и без таковой. Дана характеристика структурных элементов в планиграфии стоянок ранних этапов верхнего палеолита анализируемого региона.

В первой главе отражены этапы развития методологии археологических исследований. Показана роль зарубежных ученых во внедрении в середине XX в. методов этноархеологии, статистики и кластерного анализа. В России зародившийся в конце XIX в. интерес к изучению пространственных структур, получил дальнейшее развитие в XX в. Вероятно многообразие направлений деятельности отечественных археологов, методов и подходов, разрабатываемых ими в области планиграфических исследований, стало причиной несоблюдения хронологической последовательности в изложении.

Несомненным достоинством работы является её методическая часть. В разделе представлен аннотированный перечень типов постдепозиционных процессов, с детальным описанием состояний грунтов и признаков их изменений, наблюдаемых в археологическом контексте. Проведено сравнение существующих методов планиграфического анализа, показана область применения математических и компьютерных программ. Развернут алгоритм анализа направлений, групп доминирующих ориентаций, углов наклона. Отмечена значимость параметров оси склона и размерности артефактов - факторов, влияющих на процесс естественной сортировки материалов. В контексте развития методологических подходов Дарья Валерьевна обращает внимание на проблему различия трактовки используемых терминов и понятий.

Диссертант выводит понятие «структура» в отдельную категорию, разделяя «структуру памятника» и составляющие её «элементы пространства».

При этом базовое для темы исследования понятие «структура памятника» в работе раскрыто с разных сторон. В одном случае - «это система организации элементов, регламентирующих пространство стоянки, где элементами структуры

выступают производственные площадки, хозяйственные ямы, жилища, очаги, клады и т.д.» (с.69-70). В другом, «результат интерпретации планиграфических структур, которые выделяются на основе статистических методов и могут иметь как антропогенное, так и естественное происхождение» (с.176). Выраженность элементов структуры автор считает равноценным признаком хорошей сохранности слоя, что, по его мнению, подтверждает анализ плотности находок (кривая Гауса, кластерный анализ).

Разработанная Д.В. Марченко методика исследования планиграфических элементов в структуре археологического горизонта (далее АГ) включает взаимодополняющие статистические процедуры: составление карт плотности; кластерный анализ алгоритма k-средних с определением центроидов, алгоритм неограниченной кластеризации; анализ коэффициентов корреляций; анализ микростратиграфии; степени модификации изделий и присутствие естественной корки. Область применения включает анализ тафономии культурных остатков в условиях склона, выявление структуры памятника и его элементов, реконструкцию стратегий адаптации древнего населения.

Результаты практического применения комплекса методов количественного анализа представлены во второй главе на материалах стоянок Толбор-21 (АГ 3, 4) и Толбор-4 (АГ 4, 5) – памятников Северной Монголии, изученных с применением полной трехмерной фиксации. В планиграфической структуре АГ3 стоянки Толбор-21 в раскопе 1 выделен участок с наложением двух близких по характеру деятельности эпизодов, включая операции по первичной обработке желвачного сырья. В раскопе 2 - два участка, различных по соотношению находок, с вероятностью использования на одном огня. «Совстречаемость» орудий сильной и средней степени модификации и мелкого дебитажа в зоне хозяйственной активности, по мнению соискателя, предполагает две возможные ситуации: 1) выполнение операций по оформлению орудий; 2) неравномерное смещение (переотложение) мелких находок вниз по склону (с.89). Вариативность ситуации ясно показывает необходимость привлечения для проверки высказанных гипотез методов технологического анализа, демонстрируя границы применения методов математического и статистического анализа.

Кластерный анализ АГ4 стоянки Толбор-21 позволил установить, что различия в планиграфии двух участков исследования обусловлены применением разных методик фиксации. Анализ материалов участка раскопа 2 – пример неоднозначности результатов методов кластеризации и карт плотности. При выделении трех кластеров находок (рис. 54) сформированных в соответствии с наклоном археологического горизонта, диаграммы плотности (рис.52) показывают две зоны концентрации. Не разрешает ситуацию и привлечение к анализу профилей участка, т.к. не ясно каким образом при выносе массива точек учитывался наклон оси склона (рис.53). Представленный разрез культурного слоя, с глубиной профиля в 1 м, по нашему мнению, закономерно фиксирует «перекрытие» уровня находок двух кластеров (первого третьим) при согласном залегании центроидов. Отличие состава модифицированных изделий в двух кострищных зонах может быть обусловлена разными видами деятельности, а дисперсия находок на участке слоя – солифлюкционными процессами.

В раскопе 4 стоянки Талбор-21 АГ4 тах концентрация артефактов и фаунистических остатков связана с выкладкой из камней. Присутствие 4-х костей копытных животных со следами модификации, дало основание Дарье Валерьевне сделать вывод о разделке туш на данном участке. Дополнительным аргументом в пользу антропогенного происхождения выкладки служат результаты кластеризации к-средних – общие кластеры (4) и кластеры по категориям показывают зоны хозяйственно бытовой активности. При этом высокая доля мелкоразмерного дебитажа, по мнению исследователя, частично объясняется действием склонового смещения, где крупные камни служили естественным препятствием дальнейшего сноса. План и фото (рис.62, 63, 64) в приложении демонстрируют кольцевую форму структуры, а в числе кластеров только состав 2-го (рис.66) показывает заметно меньшее присутствие орудий и технических сколов при увеличении количества нуклеусов и соотносится с местом первичного скопления сырья и заготовок, которые частично обрабатывались на участке раскопа 4 (с.98-99).

Примечательно, что раскрытые разными раскопами участки АГ4 стоянки Толбор-21 диссертант воспринимает как единый объект, не дифференцируя данные при анализе сохранности культурного слоя, оценке стратегии первичного

расщепления и структурно-хозяйственной интерпретации. Однако в топографии склона участки заметно разнесены в пространстве, что ставит вопрос о соотношении стратиграфических уровней залегания культурных остатков и синхронности материалов.

Метод анализа направлений успешно апробирован на материалах стоянки Толбор-4, исследования которой проводились с применением точечной и поквдратной системой фиксации. Анализ данных с учетом выборки типологических изделий (25% от общего числа находок) позволил диссертанту определить горизонты с частичным переотложением материалов АГ 4А, 4В, 5В и первично-погребенных АГ4 С/5 (5А). В структуре АГ4 на участке выполаживания древнего склона была выделена зона с признаками различной деятельности.

Можно согласиться с автором, что несмотря на отсутствие выраженных скоплений в АГ5 стоянки Толбор-4 закономерности в распределении нуклеусов и сильномодифицированных орудий отражают поведенческую ситуацию её обитателей. Однако заключение о том, что западная часть раскопа показывает больше «стояночных» признаков, чем восточная, по нашему мнению, преждевременно. Заметная доля нуклеусов и сильномодифицированных орудий, наряду с большой плотностью находок характеризуют именно в границах площади раскопа выраженную зону активности, связанную не только с производством заготовок, но и с другими хозяйственными операциями, а распределение орудий с учетом степени модификации свидетельствует о частичном вскрытии площадки обитания.

Анализ АГ 6 показал хорошую сохранность слоя, наличие зон с различным составом находок, отражающим виды деятельности. Тем не менее, вывод о четком зонировании площадки, основанный на результатах кластерного анализа, требует проверки с привлечение методов анализа каменного инвентаря, что не исключает правомерности предположения о сравнительно кратковременном эпизоде функционирования участка.

Итогом системного анализа материалов стоянок Толборской группы, стал вывод о присутствии в пространстве отдельных археологических горизонтов совокупности «стояночных» структур и участков с признаками мастерских, с преобладанием предметов, связанных с первичным расщеплением. В качестве

«стояночных» или «поселенческих» зон трактуются участки со сравнительно высокой плотностью находок, в т.ч. групп орудий (12–14%), следами обработки фаунистических материалов и, возможно, использования огня. Диссертант считает выделение таких зон особенно важным в условиях стоянок на выходах сырья. По его мнению, они указывают на существование в системе мобильности древнего населения закрепленной, вероятно, на уровне традиции стратегии поведения с более длительным проживанием в районе источника сырья.

Содержание третьей главы раскрывает перспективы изучения планиграфических структур по материалам с частичной фиксацией, на примере стоянок Мойлтын-ам и Орхон-7 Центральной Монголии. Диагностика структуры археологических горизонтов, заключенных в отложениях различного генезиса выполнена с использованием методов анализа направлений, неограниченной кластеризации, алгоритма k-средних по категориям находок, гипотезы естественной сортировки материала. На стоянке Мойлтын-ам были определены АГ с мешаным материалом, полного (сл.1-3) и частичного (сл. 4-6) переотложения, установлен характер постседиментационных процессов. В структуре АГ стоянки Орхон-7 выявлены зоны с первично-погребенными остатками и остаточной концентрации. Анализ второго уровня вскрытия АГЗ в раскопе 2 показал достаточно хорошую сохранность и перспективность выявления планиграфических структур. Вероятно, в силу незначительности площади (50 м²) и равномерности распределения находок в слое, методы кластеризации результатов не дали. Практически значимым является анализ следов горения на стоянке Орхон-7 и решение вопроса об их происхождении и связи с действующими факторами окружающей среды. В отличие от известных забайкальских памятников, был установлен естественный характер данного явления.

Четвертая глава посвящена методике определения сохранности структуры пространства АГ, признаков проявления постдепозиционных процессов и соответствующих им деформаций в культуросодержащих отложениях. Установлено, что анализ направлений может характеризовать условия осадконакопления, идентифицирует изменения внешних действующих факторов и локальные проявления процессов. В числе значимых показатели угла поверхности и протяженности склона, фактор изотропии («взвешенности» и размерности

артефактов). Расположение линий концентрации находок в зависимости от локальных условий местонахождения может дать информацию как о первоначальном распределении артефактов, отражающую поведенческие характеристики, так и о нарушениях, вызванных естественными процессами.

В заключительной части работы обобщены методические принципы исследования, условия их применения для анализа археологических горизонтов залегающих в склоновых седиментах. На основе корреляции результатов изучения стоянок Северной и Центральной Монголии с материалами забайкальских памятников, предложены интерпретации планиграфических элементов в структуре археологических горизонтов, и характеристики системы мобильного жизнеобеспечения древних коллективов.

Квалификационную работу сопровождает объемное и информативное приложение (таблицы, схемы, справочные материалы). Альбом иллюстраций дополняет текст работы и визуализирует основные положения исследования, выносимые на защиту.

Согласно п.10 «Положения о присуждении ученых степеней» диссертационное исследование Дарьи Валерьевны Марченко является законченным самостоятельным научным исследованием. Разработанная авторская методика изучения структуры пространства археологического слоя и планиграфических элементов имеет практическое значение для широкого круга памятников, так как включает набор методов анализа математических величин (параметров) характеризующих отдельные свойства археологического источника. Данный набор призван объективизировать уровень субъективного восприятия археологического объекта и решает конкретный круг задач: установления степени сохранности вмещающих отложений, определения характера и условий генезиса постседиментационных изменений, вероятности выявления целостных планиграфических элементов в структуре пространства археологического слоя.

Исследователь проделал большую работу по систематизации информации, введению в научный оборот неучтенных ранее полевых материалов.

При общей высокой оценке диссертационного исследования отметим ряд замечаний:

1. Апеллируя в работе к материалам полевых исследований, автор почему-то не посчитал нужным включить в библиографический список данную группу источников;
2. В очень качественно выполненном альбоме иллюстраций не представлен артефактный комплекс, нет ни одной иллюстрации, которая отражает состав каменных индустрий или характеризует группы типологических изделий;
3. При большом объеме схем не хватает простых данных о фактическом количестве находок в режиме квадратной сетки. Градиентные плоскостные диаграммы отражают зоны концентрации, но без этих данных не дают объективно оценить ситуацию;
4. Нет показателей общего числа учтенных в схемах находок, и общего количества изделий, формирующих кластеры;
5. Ни в одном из выделенных планиграфических элементов или уровней археологических горизонтов с признаками частичного переотложения не установлено наличие фактических связей в дебитаже, аппликативных или сырьевых связей.

Специфика источниковой базы объясняет почему в фокусе исследования находится структура пространства археологического горизонта. Изучение планиграфических структур и их элементов предполагает анализ предметного комплекса и фаунистических остатков, иначе любые варианты хозяйственно-культурных интерпретаций некорректны, а возможности реконструкции стратегий адаптации заметно ограничены. Отметим, что высказанные в отзыве замечания носят частный рекомендательный характер и не умаляют достоинств и научной ценности диссертационного исследования.

Основные положения диссертации Дарьи Валерьевны неоднократно представлялись на российских и международных научных конференциях. Результаты научных работ отражены в 36 публикациях, включая 6 статей в рецензируемых изданиях из списка, рекомендованного ВАК, 7 статей в журналах, индексируемых в БД Web of Science и Scopus (п.11-13, «Положения о присуждении ученых степеней»). Содержание автореферата полностью отражает основные положения диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование Дарьи Валерьевны Марченко на тему «Планиграфические структуры стоянок ранних этапов верхнего палеолита Северной и Центральной Монголии» является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, содержит разработанную автором методику, направленную на выявление планиграфических структур в контексте археологических горизонтов, залегающих в отложениях склонового генезиса горных и предгорных районов. Работа имеет практическое значение для развития методологии исследований палеолита Евразии, выполнена на высоком методическом уровне и соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, согласно п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 18.03.2023).

На основании данного заключения, можно констатировать, что все поставленные соискателем задачи в диссертационном исследовании выполнены, что позволяет оппоненту рекомендовать присуждение Марченко Дарья Валерьевна ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3.–Археология.

Официальный оппонент
кандидат исторических наук,
07.00.07 - Археология, доцент,
доцент кафедры истории ФГБОУ ВО
«Забайкальский государственный университет»

Разгильдеева Ирина
Иннокентьевна

Дата 11.04 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение Высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)
672039, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, д.30
Телефон/факс: 8(3022) 41-64-44.
E-mail: mail@zabgu.ru



Подпись Разгильдеевой И.И.
Заверяю 11.04.23 г.г. специалист
Мочесян М.А.