

Отзыв

на диссертацию Марченко Дарьи Валерьевны «Планиграфические структуры стоянок ранних этапов верхнего палеолита Северной и Центральной Монголии», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология (исторические науки)

Работы в области планиграфии палеолитических стоянок в какой-то степени завершают цикл исследований в «археологии поселений» и позволяют моделировать поселенческие стратегии первобытных коллективов, создавать модели хозяйственной адаптации и др. Поэтому любые работы такого плана, в том числе в формате диссертационного исследования, представляют несомненный интерес.

Диссертация Марченко Дарьи Валерьевны посвящена планиграфическим структурам ряда стоянок верхнего палеолита Центральной Азии и базируется на сложном в силу ряда причин археологическом источнике, который можно полноценно исследовать, имея на вооружении хорошо отточенный арсенал методов анализа. Считаю целесообразным детальный разбор методологической базы работы, построенной в историографическом плане.

Фундаментальное значение для анализа пространственных структур древних поселений имеет концепция Н.Б. Леоновой, разработанная в начале 70-х гг. прошлого века. Взгляды Н.Б. Леоновой являются продолжением теории культурного слоя, возникшей в советской археологии в 30-е гг. на основании методики изучения стоянок широкими площадями. Базовыми понятиями являются «скопления» и «структурные элементы культурного слоя», которые отражают пространственную организацию поверхности обитания как целостной поселенческой структуры, с внутренней специализацией отдельных участков. Разработанный в последующем Н.Б. Леоновой и её коллегами микростратиграфический метод анализа культурного слоя позволяет ставить и решать проблемы сезонности поселений, эпизодов посещений (палимпсест), постдепозиционных нарушений и т.д., но этот ставший классическим для исследований в европейской части России подход полностью раскрывает свои возможности при раскопках хорошо сохранившихся культурных слоев. Как известно, син- и эпигенетические процессы деформации культурного слоя приводили к значительной деформации культурных остатков, в зависимости от характера вмещающих седиментов и типа деструкции (склоновый, криогенный, эоловый, и т.д.). Анализируемые в диссертации деформированные

культурные слои связаны с речными склонами и разрушались в основном за счет сил гравитации, солифлюкции и, частично, мерзлотной деформации. В этой связи выбор арсенала методов анализа с упором на статистические методы в исследованиях сохранности культуросодержащих слоев с помощью анализа распределения артефактов, алгоритмов кластеризации, метода оценки «плотности точек» и т.д., выглядит вполне оправданным.

Вместе с тем, мне кажется, в методической части работы не полностью учтен потенциал метода ремонтажа продуктов расщепления камня. Этот метод имеет большое прогностическое значение для реконструкции, во-первых, первоначальных структур и их хозяйственной специализации, а, во-вторых, для понимания степени разрушения планиграфического контекста и степени переотложения материалов. Метод установления связей между деталями аппликаций в виде «розы ветров» показывает, помимо хозяйственной специфики участка, район первоначального расположения скопления, направление смыва, цикличность активизации склоновых процессов, при криогенных процессах расщепления слоя и движении предметов по профилю вверх и вниз, позволяет диагностировать первоначальный стратиграфический уровень залегания культурного слоя. Метод ремонтажа сколов, или аппликативный метод, позволяет решать три блока задач: обосновывать гомогенность культурного слоя или степень его деструкции и с высокой точностью реконструировать рельеф поверхности обитания древнего поселения; поддерживать реконструкции в области технологии расщепления камня; создавать модели использования поверхности обитания, или планиграфические модели.

Содержательные главы и разделы диссертации группируют памятники (стоянки Толборской группы в Северной Монголии и стоянки Центральной Монголии) по качеству археологической информации, в значительной степени в связи с сохранностью комплексов и применяемыми методиками раскопок и фиксации материала. Стоянки Толборской группы содержат культурные остатки, сохранившиеся в удовлетворительном состоянии, применяемые автором исследования методы анализа позволяют дифференцировать структуры, связанные с деятельностью человека, и природные образования. Планиграфический контекст стоянок Центральной Монголии не столь очевиден. Насколько целесообразно использование для целей планиграфического анализа материалов стоянки Мойлтын-ам, сохранившиеся во вторичном залегании в заведомо более поздних геологических отложениях?

Глава 4 содержит генерализированные модели планиграфических структур и обосновывает понятия из области планиграфии и

археологической тафономии, такие как «культуросодержащие склоновые отложения», «структуры в виде следов горения», «пустота внутренней части выкладок» и др. Фактически мы наблюдаем верификацию лексики современной версии планиграфического анализа, т.е. обобщения в области теории культурного слоя.

Как и любое самостоятельное и законченное научное исследование, диссертация Марченко Д.В. вызывает живой интерес и приглашает к дискуссии, однако сделанные замечания имеют исключительно рекомендательный характер и не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования. Диссертация является важным шагом в развитии теории культурного слоя древних поселений.

Диссертация Марченко Дарьи Валерьевны «Планиграфические структуры стоянок ранних этапов верхнего палеолита Северной и Центральной Монголии», использованные в ней методы и результаты полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 5.6.3 Археология (исторические науки) и требованиям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям. Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации. Автор диссертации Марченко Дарьи Валерьевны заслуживает присуждения её искомой учёной степени кандидата исторических наук.

Доктор исторических наук, доцент,
и. о. заведующего кафедрой историографии,
источниковедения, археологии и методики
преподавания истории
ГОУ ВПО «Донецкий государственный университет»
283048, г. Донецк, ул. Университетская, 24
Тел. +7 856 302-06-00
Email: akolesnik2007@mail.ru

А.В. Колесник

Согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты Дарьи Валерьевны Марченко, исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети интернет на сайте ВАК, в единой информационной системе.



А.В. Колесник

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ

М.Н. ИХАЛЬЧЕНКО