

**Отзыв научного руководителя на диссертацию М.С. Кишкурно  
«Антропологический состав населения Новосибирского Приобья  
раннего железного века (по краниологическим и одонтологическим  
данным)»**

Диссертация М.С. Кишкурно посвящена реконструкции происхождения и динамики популяционных связей носителей большереченской археологической культуры, памятники которой в эпоху раннего железного века занимали подавляющую часть территории современного Новосибирского Приобья. Анализ этих вопросов имеет принципиальное значение для территории не только изучаемого региона, но и лесостепной зоны Западной Сибири в целом. Автором вводится в научный оборот значительный объем новых данных по краниологии и одонтологии населения Западной Сибири эпохи раннего железного века и детально анализируется динамика двух систем антропологических признаков во внутрипопуляционном и ретроспективном аспекте.

Основной материал диссертации включает в себя антропологические материалы, полученные при раскопках 11 памятников, что суммарно составляет более 300 индивидов. Для сравнения было привлечено 36 антропологических серий эпохи неолита – бронзы Западной Сибири и Уральского региона и 42 серии эпохи раннего железного века с территории Сибири, Алтая, Урала и из степной зоны Средней и Центральной Азии. В комплексе это обусловило максимально возможную на сегодняшний день репрезентативность источниковой базы диссертационного исследования.

Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения и двух приложений.

Во введении автором обосновывается актуальность темы и новизна представленного исследования, представлены цели и задачи работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, определен объект, предмет и хронологические рамки исследования, круг используемых

источников, использованные протоколы получения эмпирических данных и методы их анализа.

В первой главе описан археологический контекст использованных данных, детально охарактеризована методология и методы исследования.

Вторая глава посвящена анализу истории археологического и антропологического исследования большереченского населения и рассмотрению наиболее дискуссионных вопросов его генезиса и популяционной истории.

Главы с третьей по шестую посвящены детальному анализу внутригруппового состава большереченских серий и динамики их межгрупповых связей с использованием методов математической статистики – анализа вариационных рядов, непараметрического анализа и нескольких методов многомерного анализа данных. Комплексное использование различных статистических методов позволило М.С. Кишкурно получить максимально объективные реконструкции популяционных процессов различного уровня, проследить динамику автохтонных и мигрантных компонентов в составе населения эпохи бронзы – раннего железного века и выделить в составе большереченских популяций несколько линий биологической преемственности, сформировавших краниологическую и одонтологическую специфику изучаемого населения.

В третьей главе автором анализируются краниологические характеристики локальных большереченских популяций. При помощи нескольких статистических методов изучен характер их внутригрупповой изменчивости, и сделан вывод о доминировании в составе большереченского населения краниологического комплекса, маркирующего протоморфную южную евразийскую антропологическую формацию. Также отмечается присутствие еще двух краниологических морфотипов, один из которых может быть связан с таежными группами, а один – с северной евразийской антропологической формацией.

Четвертая глава посвящена характеристике одонтологических особенностей изученного населения. На основании распределения частот одонтологических фенотипов и результатов их сопоставления непараметрическими статистическими методами сделан вывод о некоторой гетерогенности большереченских групп и неравномерной представленности составе большереченского населения слабо выраженного южноевропейского компонента и компонента, связанного с верхнепалеолитическим населением юга Западной Сибири.

В пятой главе методами многомерного статистического анализа реконструируется происхождение и направления популяционных связей большереченского населения по краниологическим данным. Исходя из результатов дискриминантного канонического анализа и распределения расстояний Махалобиса между большереченскими группами и сериями эпохи неолита – раннего железного века становится очевидным популяционная преемственность между носителями большереченской культуры и хронологически предшествующими им сериями эпохи бронзы постандроновского периода. Обосновывается вывод об элиминации к концу I тыс. до н.э. андроновских черт в краниологическом составе большереченских групп и усиление сходства с автохтонными доандоновскими популяциями. Также анализируется состав каменных серий лесостепного Алтая, и делается вывод о том, что на их состав в значительно большей степени повлияли сакские миграции, не затронувшие большереченские группы. Обосновывается, что сакская миграция на территорию Западной Сибири не продвинулась дальше зоны лесостепного Алтая севернее по Оби и племена мигрантов не вышли на территорию Новосибирского Приобья.

Наиболее интересной частью работы является шестая глава, в которой происхождение и направления популяционных связей носителей большереченской культуры Новосибирского Приобья рассматриваются по данным одонтологии и интегрированного статистического анализа краниологических и одонтологических данных.

Интегрированный анализ нескольких систем антропологических признаков методом главных компонент является крайне перспективным и информативным методом анализа, позволяющим проанализировать корреляции между динамикой более пластичных, и в большей степени подверженных влиянию факторов индивидуального развития размеров черепа и эволюционно более стабильными и более консервативными характеристиками зубной системы. Его применение позволило М.С. Кишкурно сделать обоснованный вывод об отсутствии тесной биологической связи между каменскими и большереченскими группам и продемонстрировать, что некоторое отдаленное сходство локальных групп большереченцев с саками появилось не по причине родства большереченского и каменского населения, как это предполагалось ранее, а через посредничество саргатских групп, контакты с которыми фиксируются и по археологическим данным.

Результаты интегрированного анализа еще более отчетливо, чем краниологические и одонтологические данные по отдельности вывели на первый план большее сходство большереченского населения с более древними группами эпохи неолита – бронзы, чем с синхронными сериями эпохи раннего железного века, подтвердив, таким образом, стабильность автохтонного пласта в его составе. Этот результат является принципиально важным для реконструкции популяционных и культурных процессов на территории Западно-Сибирской равнины, и принципиально новым для археологии и антропологии этого региона.

В заключении обсуждаются результаты, полученные на всех этапах проведенного исследования. На их основании формулируется принципиально новая концепция популяционной динамики на территории Новосибирского Приобья в эпоху раннего железного века.

Таким образом, диссертационная работа М.С. Кишкурно является законченным самостоятельным исследованием, которое вводит в научный

оборот значительный объем нового материала и вносит существенный вклад в изучение популяционной истории населения Западной Сибири.

Научный руководитель  
кандидат исторических наук  
04.04.2023



А.В. Зубова

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук  
199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 3  
8 (812) 328-14-12

