

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора ИАЭТ СО РАН  
д-ра ист. наук Бауло А.В.

«12» декабря 2022 г.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

отдела археологии палеометалла

Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской  
академии наук (ИАЭТ СО РАН)

Диссертация «Хронология и архитектурно-пространственная организация Усть-Войкарского городища (субарктическая зона Западной Сибири)» выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН).

В апреле 2021 г. была утверждена тема «Дендрохронология городища Усть-Войкарское (Нижнее Приобье) (по материалам археологических исследований 2012-2016 гг.)» - протокол заседания Ученого совета ИАЭТ СО РАН № 2 от 09.04.2021 г.

Тема диссертации «Хронология и архитектурно-пространственная организация Усть-Войкарского городища (субарктическая зона Западной Сибири)» утверждена на заседании ученого совета ИАЭТ СО РАН, протокол от 24.02.2022 г. № 1.

Гаркуша Юрий Николаевич является научным сотрудником отдела археологии палеометалла Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН) в должности научного сотрудника.

В 1997 г. Ю.Н. Гаркуша окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет» по специальности «История», специализация «Археология» (квалификация: историк).

С 1997 г. по 2001 г. Ю.Н. Гаркуша являлся аспирантом Института археологии и этнографии Объединенного Института истории, филологии и философии Сибирского отделения Российской академии наук. За время обучения были сданы кандидатские экзамены по дисциплинам «иностраный язык (английский)», «история и философия науки», «археология». Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институт археологии и

этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (справка № 22/02 от 30.11.2022). Приказ о выпуске № 226 от 30.05.2001 г.

Научный руководитель – Новиков Андрей Владиленович, канд. ист. наук (07.00.06 – археология), доцент, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук» (ИАЭТ СО РАН).

*По итогам обсуждения принято следующее заключение.* Диссертационная работа Гаркуши Юрия Николаевича посвящена хронологии многослойного поселения Усть-Войкарское городище, которая устанавливается посредством применения метода дендрохронологии. Проблемы хронологии рассматриваются на основе результатов дендроанализа образцов древесины, полученных от различных строительных объектов, исследованных в ходе раскопок памятника. Работа соискателя направлена на последующее приложение данных дендрохронологии в качестве инструмента для изучения истории строительства не только отдельных объектов, но также их комплексов. Хронологически близкие сооружения объединены в комплексы, на основе которых предлагаются варианты архитектурно-пространственной организации поселения для разных периодов его истории. Другим направлением работы является применение данных дендрохронологии для решения проблем истории развития различных аспектов строительного дела населения субарктической зоны Западной Сибири в эпоху средневековья – нового времени (на примере Усть-Войкарского городища).

*Актуальность темы исследования* определена потребностями исторической науки и связана с приращением фундаментального знания. В субарктической зоне Западной Сибири сосредоточены уникальные археологические поселенческие комплексы с мерзлым культурным слоем. Мерзлота обеспечила высокую степень сохранности остатков деревянных строений, образующих архитектурно-пространственные структуры. В данных условиях открываются возможности применения дендроанализа для решения широкого спектра проблем, в частности, связанных не только с установлением собственно хронологии объектов, но и с эволюцией технологии деревянного строительства коренного населения севера Западной Сибири. При отсутствии специфических условий, обеспечивающих приемлемую сохранность древесины, возможности исследования в этой области ограничены.

Поселения с мерзлым культурным слоем стали объектами активного археологического изучения сравнительно недавно. К настоящему времени таких памятников в регионе известны единицы. Комплексное исследование памятников, имеющих столь значительный информационный потенциал, позволяет вывести изучение различных аспектов истории региона на качественно иной уровень.

Представленное в качестве диссертации исследование является актуальным по следующим причинам:

1. Автор получил новые данные по абсолютной хронологии поселения, относящегося, по мнению исследователей, к малоизученному в археологическом отношении периоду истории Севера Западной Сибири;

2. В работе обобщены и систематизированы результаты датирования, полученные за всю историю исследования памятника. Это позволяет перейти к построению хронологической схемы развития архитектурно-пространственной организации данного поселения;

3. Изучение строительного дела коренного населения субарктической зоны Западной Сибири осуществлено на основе исключительного по информационному потенциалу археологического материала в диахронном аспекте.

*Личное участие соискателя в получении научных результатов.* Работая над научно-исследовательской темой, Гаркуша Ю.Н. провел большую работу по сбору, обработке и анализу источников. Основными источниками в процессе подготовки диссертационного исследования стали дендрохронологические материалы в виде древесных спилов, полученные автором от археологических строительных объектов, исследованных во время раскопок поселения. Кроме того автором привлечен широкий круг историографических источников, в которых рассматриваются различные аспекты применения метода дендрохронологии в контексте проблем археологии и этнографии Севера Западной Сибири. Автором также активно применяются методические наработки зарубежных исследователей в области дендрoarхеологии.

Автор принимал непосредственное участие в археологических работах на памятнике в 2013-2016 гг., вел научно-производственную документацию, выполнял чертежные работы по фиксации исследуемых объектов строительства, работал над текстами полевых отчетов. Также автором выполнена предпечатная подготовка чертежных материалов.

Тщательность анализа источников и широта источниковой базы позволили автору обосновать *положения, выносимые на защиту*:

– коренное население субарктической зоны Западной Сибири (на примере жителей Усть-Войкарского городища) ко 2-й пол. XV в. было знакомо с технологией срубного строительства;

– на поселении имеет место сосуществование стационарных каркасно-столбовых и срубных построек, прослеживаемое со 2-й пол. XV в. Процесс развития домостроительства характеризуется постепенным вытеснением стационарной каркасно-столбовой застройки срубной;

– расположение построек большой площади определяло принципы архитектурно-пространственной организации поселения, по крайней мере, с конца XV – начала XVI вв. до завершения заключительного этапа его истории;

– последний период строительной активности на исследованном участке поселения приходится на конец 30-х – начало 40-х годов XVIII в.

*Научная новизна исследования*

Археологическое и дендрохронологическое изучение Усть-Войкарского городища проводилось с перерывами в период 2003-2016 гг. За этот период сформирована обширная источниковая база для дендроархеологических исследований. Возникла настоятельная потребность в обобщении и систематизации накопленной дендрохронологической информации с учетом ее археолого-архитектурного контекста, что и было реализовано в рамках представленной работы. Методом дендрохронологии получены календарные даты для 17 объектов строительства разного типа, выявленных в 2012-2016 гг. Проанализирован видовой и возрастной состав древесины, предложены варианты подходов к отбору строительного материала - на основе привлеченных данных, полученных за весь период исследований памятника. Впервые данный поселенческий комплекс рассмотрен как совокупность архитектурно-планировочных структур, связанных с определенными хронологическими этапами его развития. В контексте данных дендрохронологии рассмотрены особенности развития строительной практики и отдельных строительных приемов, используемых жителями поселения в разные периоды его истории. Впервые проанализирован круг источников, лежащих в основании идеи тождества археологического памятника «Усть-Войкарское городище» и известного по письменным источникам Войкарского городка.

*Наиболее существенные результаты.*

1. Методом дендрохронологии были датированы 17 построек разного типа. Даты расположены в диапазоне: начало 2-й пол. XV – конец 1-й пол. XVIII вв. Соотношение раскопанной площади и хронологии построек дает основания считать, что начало 2-й половины XVIII в. – время завершения активной строительной деятельности на поселении.

2. Проанализирован видовой и возрастной состав всех образцов. Основной строительный материал – древесина ели. Практически на всех одновременных объектах значительную долю составляют многолетние деревья, из чего следует, что явного ее дефицита жители не испытывали. Для элементов, призванных выдерживать значительные долговременные нагрузки, стремились использовать лиственницу. Для сооружения крупногабаритных построек, вероятно, наделяемых значимым общественным статусом, практиковался целенаправленный отбор строительного материала. Последнее положение является наиболее показательным для срубных построек.

3. Рассмотрены в диахронном аспекте особенности конструкций стационарных каркасно-столбовых и срубных построек. Установлено, что уже во 2-й половине XV в. оба типа строений сосуществовали. В это же время, встречается локальное применение технических приемов срубного строительства при сооружении построек первого типа (изготовление

отдельных элементов конструкции). Соотношение раскопанной площади, типов и хронологии построек дает основания считать, что к концу 1-й пол. XVIII в. срубная застройка вытеснила архаичную каркасно-столбовую.

4. Установлено, что крупногабаритные жилища являлись важным фактором пространственной организации поселения, определяя стабильность ее принципов на протяжении столетий, до конца активной фазы его истории. Имеющийся материал позволяет предполагать бытование такой формы организации пространства еще в начале XVI в.

При этом, автор отмечает, что за всю историю изучения памятника исследования проводились лишь на определенной его части. По этой причине мнения по различным аспектам истории поселения, как присутствующие в историографии, так и полученные по результатам данного исследования, следует соотносить с данной частью памятника. В связи с такой особенностью происхождения источниковой базы, автор справедливо указывает на необходимую осторожность при экстраполяции полученных выводов и предположений на реконструкцию истории строительства всего поселения.

Материалы памятника являются очередным звеном в решении проблем проникновения и адаптации технологии срубного строительства в среде коренных жителей Севера. Таким образом, результаты проведенного исследования предоставляют основу для хронологии и периодизации домостроения коренного населения субарктической зоны Западной Сибири.

*Теоретическое и практическое значение работы.* Выводы и положения диссертации могут иметь общетеоретическое значение для последующих работ в области дендроархеологии Западной Сибири и сопредельных территорий. Собранный в диссертации фактический материал и сделанные в процессе его анализа наблюдения могут быть применимы в научной сфере для широкого спектра специалистов: археологов, историков, этнографов, архитекторов, дендрохронологов. Данное исследование расширяет источниковую базу для комплексного изучения строительного дела населения субарктической зоны Западной Сибири эпохи средневековья – нового времени. Даты построек, полученные методом дендрохронологии, являются основанием для аргументированной периодизации разных аспектов материальной культуры коренных жителей региона. Полученные данные востребованы для реконструкции различных аспектов деревообработки и строительного дела коренного населения субарктической зоны Западной Сибири. Сформированные древесно-кольцевые хронологии являются основой для создания длительных региональных датированных хронологий. Построение таких хронологий расширит возможности для календарного датирования археологических и этнографических объектов субарктической зоны Западной Сибири в широком временном и географическом диапазоне.

*Степень обоснованности и достоверности результатов проведенных исследований* обеспечена следованием основным принципам исторической науки и применением комплексного подхода, а также специально-научных

методов, таких как археологические (типологический и стратиграфический методы), историко-архитектурный, дендрохронологический метод, в котором качество древесно-кольцевых хронологий базируется на статистической оценке.

*Достоверность выводов* Ю.Н. Гаркуши основывается на обширном корпусе источников. Степень достоверности выводов и результатов определяется совокупностью используемых методов и значительным объемом источниковой базы, анализ которой позволил обобщить материалы дендрохронологических исследований.

*Основные положения и результаты* диссертации отражены в виде авторских и совместных публикаций и докладов на российских и международных конференциях: «Баландинские чтения» 2014–2020 гг. (Новосибирск); IV, V Северный археологический конгрессы (Ханты-Мансийск, 2015, 2019); 4-й Международный археологический симпозиум «Frozen Pasts» (Инсбрук (Австрия), 2016); I Международная конференции «Археология Арктики» (Салехард, 2017); XIII Международный научный конгресс «Интэр-экспо ГЕО-Сибирь» (Новосибирск, 2017).

*Структура диссертационной работы.* Работа состоит из двух томов. Первый включает: введение, 6 глав, заключение, список литературы, список сокращений, два текстовых приложения. В приложении 1 приводятся историографические сведения о развитии дендроархеологических исследований в Западной Сибири. В приложении 2 приводится обзор источников по проблеме тождества археологического Усть-Войкарского городища и известного по письменным источникам Войкарского городка. Второй том включает статистические таблицы, графики прироста годичных колец деревьев и иллюстративный материал, характеризующий археологические объекты. Также в состав второго тома входят списки таблиц и иллюстраций. Структура диссертации отвечает критериям целостности, системности и связанности, соразмерности частей.

Диссертационное сочинение Ю.Н. Гаркуши является самостоятельным и законченным научным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. По формальным признакам работа соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого уровня.

*Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.* В работах, опубликованных соискателем по теме диссертационного исследования, освещаются все ключевые моменты проделанной работы. Основные положения диссертационного исследования были отражены в 31 работе, из них 6 были опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ; 25 работ вышли в изданиях, входящих в базу данных РИНЦ и в сборниках тезисов научных конференций.

*Публикации в периодических изданиях из Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть*

*опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание научной степени кандидата наук:*

1. Батанина О.В., **Гаркуша Ю.Н.**, Зубова А.В., Новиков А.В., Поздняков Д.В. Комплексное антропологическое исследование останков из погребения в жилище на городище Усть-Войкарское (приполярная зона Западной Сибири) // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2019. – № 4. – С. 140–153. (1 п.л., авторский вклад 0,2 п.л.)

2. **Гаркуша Ю.Н.** Проблема соотношения археологического «городища» и исторического «городка»: историография вопроса (на примере городища Усть-Войкарское – Войкарского городка) // Вестник НГУ. Серия: история, филология. – 2019. – Том 18. – № 7: Археология и этнография. – С. 42–56. (1 п.л.)

3. **Гаркуша Ю.Н.**, Новиков А.В., Бауло А.В. Монументальные деревянные изваяния из Усть-Войкарского городища (север Западной Сибири): комплексный анализ // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2022. – № 1. – С. 118–129. (1,25 п.л., авторский вклад 0,5 п.л.)

4. **Гаркуша Ю.Н.** Срубы Усть-Войкарского городища (Север Западной Сибири): дендрохронологический аспект // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2022. – № 4. – С. 99–110.

5. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.** Вопросы интерпретации погребений домашних собак на городище Усть-Войкарское // Вестник угроведения. – 2016. – № 2. – С. 120–134. (1 п.л., авторский вклад 0,5 п.л.)

6. Шеин А.Н., **Гаркуша Ю.Н.**, Новиков А.В. Возможность применения геофизических методов на поселенческих комплексах Приполярья (по материалам работ на городище Усть-Войкарское) // Вестник НГУ. – Серия: История, филология. – 2017. – Т. 16. – № 7: Археология и этнография. – С. 50–65. (1 п.л., авторский вклад 0,3 п.л.)

*Публикации в научных журналах, сборниках научных трудов, сборниках конференций:*

1. **Гаркуша Ю.Н.** Об одном из типов «остяцких» жилых строений в Нижнем Приобье (по материалам археологического исследования городища Усть-Войкарское в 2015 г.) // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. – Новосибирск: НГУАДИ, 2016. – Т. XI. – С. 27–34. (0,6 п.л.)

2. **Гаркуша Ю.Н.** Особенности строительства «остяцких» срубных жилищ на примере постройки № 10 городища Усть-Войкарское (по материалам археологического исследования в 2016 году) // Баландинские чтения: сб. статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. – Новосибирск: НГУАДИ, 2017. – Т. XII. – С. 14–22. (0,6 п.л.)

3. **Гаркуша Ю.Н.** Архитектура поселений коренного населения Севера Западной Сибири: дендрохронологический аспект // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. – Новосибирск: НГУАДИ, 2018. – Т. XIII. – С. 30–35. (0,8 п.л.)

4. **Гаркуша Ю.Н.** Дендрохронология городища Усть-Войкарское: опыт историографического исследования // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2018. – Т. XXIV. – С. 242–245. (0,33 п.л.)

5. **Гаркуша Ю.Н.** Дендрохронология городища Усть-Войкарское: новые результаты (по материалам работ 2012-2016 годов) // V Северный археологический конгресс: тезисы докладов. – Ханты-Мансийск; Екатеринбург: ООО "Альфа-Принт", 2019. – С. 221-222. (0,18 п.л.)

6. **Гаркуша Ю.Н.** Развитие дендрохронологических исследований археологических и архитектурных объектов в Западной Сибири // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. – Новосибирск: НГУАДИ, 2019. – Т. XIV. – С. 217–227. (1,5 п.л.)

7. **Гаркуша Ю.Н.** К истории археолого-архитектурного изучения городища Усть-Войкарского (Север Западной Сибири) // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. – Новосибирск: НГУАДИ, 2020. – Т. XV. – С. 133–139. (1,2 п.л.)

8. **Гаркуша Ю.Н.** Каркасно-столбовые постройки Усть-Войкарского городища в контексте дендрoarхеологии // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2021. – Т. XXVII. – С. 385–392. (0,7 п.л.)

9. **Гаркуша Ю.Н., Новиков А.В.** Некоторые особенности архитектуры и пространственной организации Войкарского городка // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2014. – Т. XX. – С. 142–145. (0,3 п.л., авторский вклад 0,2 п.л.)

10. **Гаркуша Ю.Н., Новиков А.В.** Об одном из типов деревянных построек городища Усть-Войкарское (Нижнее Приобье): архитектурные особенности, археолого-этнографические параллели // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. – Новосибирск: НГАХА, 2015. – Т. X. – Ч. 1. – С. 51–61. (0,7 п.л., авторский вклад 0,5 п.л.)

11. **Гаркуша Ю.Н., Новиков А.В.** Очажные устройства в жилых постройках городища Усть-Войкарское (по материалам работ 2012–2016 годов) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2017. – Т. XXIII. – С. 294–299. (0,48 п.л., авторский вклад 0,3 п.л.)

12. **Гаркуша Ю.Н., Новиков А.В.** Дверные проемы и дверные полотна из построек Усть-Войкарского городища (по материалам 2012-2016 годов) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. – Т. XXV. – С. 360-367. (0,7 п.л., авторский вклад 0,5 п.л.)

13. **Жилич С.В., Гаркуша Ю.Н., Рудая Н.А., Новиков А.В.** Городище Усть-Войкарское (Нижнее Приобье): первые результаты палинологического исследования // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и

сопредельных территорий. — Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2016. — Т. XXII.— С. 283–287. (0,4 п.л., авторский вклад 0,07 п.л.)

14. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.** Некоторые особенности деревянного домостроительства аборигенного населения приполярной зоны Западной Сибири в XVII–XIX вв. (по материалам работ 2012–2013 гг. на Войкарском городке) // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. – Новосибирск: НГАХА, 2014. – Т. IX. – Ч. 1. – С. 28–36. (0,6 п.л., авторский вклад 0,4 п.л.)

15. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.** Особенности архитектуры и пространственной организации Войкарского городка (по материалам работ 2012 – 2014 гг.) // IV Северный археологический конгресс: материалы. – Екатеринбург: Изд-во: Института истории и археологии УРО РАН, 2015. – С. 190–192. (0,16 п.л., авторский вклад 0,08 п.л.)

16. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.** Погребения собак на Войкарском городке // Интеграция археологических и этнографических исследований: сб. науч. трудов. — Барнаул, Омск. Издательский дом «Наука», 2015. – С. 237–240. (0,25 п.л., авторский вклад 0,1 п.л.)

17. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.** Городище Усть-Войкарское: первые результаты междисциплинарных исследований (по материалам 2012-2016 гг.) // I Международная конференция «Археология Арктики» Тезисы докладов. – Екатеринбург: «Деловая пресса», 2017. – С. 125-127. (0,1 п.л., авторский вклад 0,03 п.л.)

18. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.** Предварительные результаты полевых исследований городища Усть-Войкарское-1 (Приполярная зона Западной Сибири) в 2012-2016 годах // Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки. – 2017. – №3 (88). – С. 141-149. (0,56 п.л., авторский вклад 0,15 п.л.)

19. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.**, Шеин А.Н. Археолого-геофизические исследования Войкарского городка в 2013 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск. ИАЭТ СО РАН, 2013. – Т. XIX. – С. 305–309. (0,3 п.л., авторский вклад 0,1 п.л.)

20. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.**, Шеин А.Н. Продолжение археолого-геофизических исследований Войкарского городка в 2014 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2014. – Т. XX. – С. 251–254. (0,3 п.л., авторский вклад 0,1 п.л.)

21. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.**, Новикова О.И., Кениг А.В., Мороз М.В. Городище Усть-Войкарское (Войкарский городок): продолжение исследований в 2015 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. – Т. XXI. – С. 365–369. (0,3 п.л., авторский вклад 0,2 п.л.)

22. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.**, Новикова О.И., Кениг А.В., Мороз М.В. Предварительные результаты исследований городища Усть-Войкарское в 2016 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2016. – Т. XXII. – С. 393–397. (0,3 п.л., авторский вклад 0,2 п.л.)

23. Новиков А.В., **Гаркуша Ю.Н.**, Зубова А.В., Поздняков Д.В. Парное погребение в очаге жилой постройки (городище Усть-Войкарское) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2016. – Т. XXII. – С. 389 – 392. (0,3 п.л., авторский вклад 0,1 п.л.)

24. Шеин А.Н., **Гаркуша Ю.Н.** Геофизические исследования городища Усть-Войкарское в 2013-2014 годах // Интерэкспо ГЕО-Сибирь-2017. XIII Междунар. науч. конгр., 17–21 апреля 2017 г., Новосибирск: Междунар. науч. конф. «Недропользование. Горное дело. Направления и технологии поиска, разведки и разработки месторождений полезных ископаемых. Экономика. Геоэкология». – Новосибирск: СГУГиТ, 2017. – Т.3. – С. 132-137. (0,3 п.л., авторский вклад 0,1 п.л.)

25. Novikov A.V., **Garkusha Y.N.** Wooden Architecture of the medieval Fortified Settlement of Ust-Voikarsky (Yamal-Nenets Autonomous District, Western Siberia) // Frozen Pasts. 4th International Glacial Archaeology Symposium. - Innsbruck: Institut fur Archaologien, 2016. – p. 30. (0,1 п.л., авторский вклад 0,02 п.л.)

*Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите.* Представленная Гаркушей Ю.Н. диссертационная работа «Хронология и архитектурно-пространственная организация Усть-Войкарского городища (субарктическая зона Западной Сибири)» по своей направленности соответствует паспорту специальности 5.6.3. Имеет научную новизну и практическую значимость. Совокупность полученных в диссертационной работе результатов свидетельствует о вкладе Ю.Н. Гаркуши в науку, демонстрируя уровень его научной квалификации.

Диссертация Гаркуши Юрия Николаевича, представленная к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук, соответствует критериям п. 9 и 14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), так как является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для исторической науки.

Диссертация «Хронология и архитектурно-пространственная организация Усть-Войкарского городища (субарктическая зона Западной Сибири)» Гаркуши Юрия Николаевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – археология.

Отдел археологии палеометалла Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук рекомендует в качестве официальных оппонентов:

**Чаиркина Наталья Михайловна**, доктор исторических наук (специальность 07.00.06 – археология), заместитель директора, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, г. Екатеринбург;

**Быков Николай Иванович** (специальность 11.00.01 – физическая география, геофизика и геохимия ландшафтов), кандидат географических наук, старший научный сотрудник, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт водных и экологических проблем СО РАН, г. Барнаул.

**Ведущая организация:**

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии Российской академии наук (ИА РАН).

Заключение принято на заседании отдела археологии палеометалла Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН).

Присутствовало на заседании 25 человек. Результаты голосования: «за» – 25, «против» – 0 человек, «воздержалось» – 0 человек, протокол № 7 от «03» ноября 2022 г.

Председательствующий

д-р ист. наук, профессор, академик

В.И. Молодин

Секретарь

канд. ист. наук

Л.С. Кобелева

