

**ОТЗЫВ**

официального оппонента  
на диссертацию Понкратовой Ирины Юрьевны «Каменный век полуострова  
Камчатка», представленной на соискание учёной степени  
доктора исторических наук  
по специальности 5.6.3. археология (исторические науки)

Диссертация И.Ю. Понкратовой посвящена изучению каменного века полуострова Камчатка, обширной территории площадью 270 тысяч кв. км., расположенной на стыке Евразии и Северной Америки. На протяжении многих тысячелетий полуостров являлся зоной интенсивных культурных контактов, территорией совместного проживания разнокультурных племен и этносов, пришлых и аборигенных. Кроме того, через Камчатку пролегали разветвленные пути миграции древних людей из Евразии в Америку, а также в обратном направлении. Все эти факторы способствовали распространению на полуострове многочисленных следов пребывания древних людей в виде разнотипных археологических памятников, представляющих в совокупности мозаику палеокультур, растянутых во времени. К настоящему времени открыто около 900 археологических памятников. В открытии и исследовании многих из них принимала непосредственное участие диссертант И.Ю. Понкратова.

**Актуальность избранной темы**

Полуостров Камчатка – регион, каменный век которого долгое время являлся предметом дискуссий между российскими и зарубежными исследователями. В этом отношении многим памятна, например, длительная дискуссия между двумя мэтрами отечественной археологии Н.Н. Диковым и Ю. А. Мочановым. Ю.А. Мочанов однозначно включал Камчатку в ареал дюктайской палеолитической культуры, а Н.Н. Диков считал, что комплекс Ушковских стоянок отличается от дюктайских, имеет «американоидные» черты и более тяготеет к палеокультурам Северной Америки. Дискуссия тогда не получила завершения и продолжилась в статьях и книгах других

исследователей археологии региона. Однако до сих пор проблема генезиса древних культур Камчатки не получила окончательного решения и по-прежнему остается актуальной и интересной для археологии Дальнего Востока и Сибири, что ещё более актуализирует тему диссертационного исследования И.Ю. Понкратовой. Предпринятые Н.Н. Диковым и М.А. Диковой еще в 1960-90-е гг. раскопки на полуострове позволили открыть и выделить ряд археологических культур, однако на современном этапе открытие ранее неизвестных археологических памятников успешно продолжены, в результате чего накоплены новые данные, по-новому раскрывающие древнюю историю Камчатки. В этой связи диссертационное исследование И.Ю. Понкратовой приобретает еще большую актуальность, так как направлено на решение важных научных проблем, непосредственно связанных с уточнением хронологии, стратиграфии, этапов заселения, культурных связей в археологии каменного века Камчатки.

#### Оценка содержания диссертации

Рукопись диссертации содержит все необходимые элементы научно-вспомогательного аппарата: список литературы, список источников, список сокращений.

Структура диссертации построена в соответствии с поставленной научной проблемой. И она позволила полностью раскрыть тему исследования и добиться достоверных результатов, решить поставленные задачи и достичь намеченную цель, так как во введении убедительно обоснована актуальность избранной темы, четко сформулированы цель и задачи работы. Автор грамотно охарактеризовала методологию и методы исследования, источники, научную новизну, выносимые на защиту выводы и основные теоретические положения диссертации.

В научный оборот вводятся новые материалы об исследованных автором археологических объектах, в том числе многослойных памятников; использованы новые для археологии региона естественно-научные методы

исследования. Примечательно, что при сравнительном анализе вещественных материалов памятников Камчатки и Якутии использованы как опубликованные данные, так и полученные автором при работе с коллекциями артефактов непосредственно в фондах музея арктической археологии им. С. А. Федосеевой, Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН.

Диссертация И.Ю. Понкратовой включает историографическую главу, в которой подробно изложена и проанализирована история археологических исследований региона в XIX – начале XXI вв., объективно раскрыты вклад и достижения предшественников. Правомерно выделены этапы изучения каменного века Камчатки, которые наглядно представлены в таблицах в Приложении (Том 2). Кроме того, в данной главе автором намечены задачи, перспективные районы и направления будущих полевых исследований региона.

Анализируя палеогеографические особенности региона И.Ю. Понкратова считает, что в некоторые периоды связи с непригодностью территории для проживания здесь человека из-за природных катаклизмов в виде катастрофических «суперизвержений» и тектонических движений, связанных с формированием крупнейших морфоструктур горных сооружений полуострова. Камчатка была заселена человеком сравнительно позднее, чем восточные и южные сопредельные территории – около 13,3 тыс. л. н. Такой вывод представляется вполне приемлемым, так как он достаточно аргументирован и стал возможен после тщательного анализа палеогеографической обстановки на Камчатке в плейстоцене–голоцене.

Выявленная взаимосвязь между периодами активизации процессов эндогенного рельефообразования, вулканической активности и этапов заселения Камчатки, как и его депопуляция, наглядно показаны на тефохронологической шкале каменного века Камчатки, составленной автором. Автор считает, что динамика миграции населения на полуострове

зависели от ритмичности и последствий природных катаклизмов, а периодические перерывы в заселении полуострова в эпоху голоцена связаны с активностью крупных вулканических центров Камчатки и изменениями природной среды в масштабах всего полуострова.

При реконструкции и оценке влияния климата на жизнь доисторического человека Камчатки И.Ю. Понкратова использовала не только опубликованные данные, но и новые материалы, которые были получены в результате изучения отложений торфяника на севере полуострова под ее непосредственным руководством.

Предложенная И.Ю. Понкратовой периодизация каменного века Камчатки включает ряд этапов, финальный палеолит (~13,3–12,5 тыс. л. н.; 12,0–10,1 тыс. л. н.), мезолит (~ 9,9–8,6 тыс. л. н.), неолит: ранний (~ 7,8–4,5 тыс. л. н.), средний (~ 4–1,5 тыс. л. н.), поздний (~I – начало II тыс. н. э.). Для каждого периода определены (выделены) общие и особенные признаки, отличающие их друг от друга. Актуализация хроностратиграфической шкалы каменного века Камчатки обеспечена представительным количеством радиометрических определений возраста археологических объектов, привязкой их культурных слоёв к региональной тефрохронологической шкале, что, несомненно, значительно усиливает доказательность теоретических построений автора.

Представленные коллекции артефактов, полученные в результате раскопок последних лет, позволили И.Ю. Понкратовой убедительно обосновать вывод, что особенностью первоначального заселения Камчатки стало наличие сменявших друг друга и различающихся по облику двух финальнопалеолитических материальных культурных комплексов. На основе данных собственных полевых исследований и с учетом данных, полученных предшественниками, свидетельств И.Ю. Понкратова вполне обоснованно считает, что период финального палеолита региона включает два эпизода заселения и по характеру организации поселений, каменной индустрии, типу

хозяйства, признакам символического поведения, исследуемые позднеплейстоценовые культуры Камчатки типичны для финального палеолита Евразии.

Маркерами каменной индустрии первого эпизода этого периода являются бифасиальные черешковые наконечники стрел и дротиков и каменные украшения (подвески, бусины). Благодаря современным методам исследования на некоторых каменных орудиях, бусинах и подвесках, найденных на стоянке Ушки V выявлены искусственные пигменты, что позволило предположить использование специальных органических красителей населением Камчатки уже около 13 тыс. лет назад, а затем и в последующее время. Это открытие, сделанное И.Ю. Понкратовой в содружестве с междисциплинарным коллективом ученых, существенно дополняет ранее полученные знания о содержании и особенностях каменного века полуострова.

Второй период заселения Камчатки, по мнению диссертанта, отличается от предшествующего. Его яркий маркер – применение при изготовлении каменных орудий микропластинчатой технологии Юбецу позволил автору обоснованно утверждать, что каменная индустрия этого периода заселения Камчатки была связана с обширной восточно-азиатско-американской культурной традицией.

Важным достижением рецензируемой диссертации является выделение в каменном веке Камчатки переходного от палеолита к неолиту – периода мезолита. Это стало возможным, благодаря обнаружению на стоянке Ушки культурного горизонта раннеголоценового времени (с календарными датами около ~ 9900 до 8600 лет назад). В технокомплексе этого культурного горизонта доминирует микролитическая техника, что тоже свидетельствует в пользу принадлежности его к мезолиту.

Анализ серии радиоуглеродных дат с применением тефрохронологического метода позволил И.Ю. Понкратовой уточнить

хронологические рамки неолита полуострова Камчатка в пределах ~ 7800 л. н. – начало II тыс. н. э. и выделить ранний, средний, поздние этапы неолита, что сделано впервые в археологии данного региона. Полученная периодизация наглядно выявила в заселении полуострова возможные перерывы или депопуляцию между ранним и средним неолитом – с разрывом около 500 лет, а также между средним и поздним неолитом в пределах 1,5 тысячи лет.

Статистический анализ, проведенный И.Ю. Понкратовой, показал, что по сравнению с предыдущим периодом в неолите количество стоянок стабильно увеличивалось, и это, по ее мнению, связано с положительной демографической динамикой населения той поры. Прослежены следы пожаров практически на стоянках неолитического периода, прослеживаются изменения в домостроительстве: жилищные постройки становятся более сложными, разнообразными и комплексными.

Важнейшей инновацией неолита Камчатки стала керамика. Надо отметить тот факт, что впервые именно под руководством диссертанта фрагменты керамического сосуда были обнаружены в ранненеолитическом слое стоянки Ушки. До этого неолит Камчатки считался «безкерамическим», и это было удивительно, так как на сопредельных с Камчаткой территориях гончарство было известно кое-где даже с эпохи финального палеолита (например, стоянка Устиновка-3 в Приморье), а в голоцене керамика становится основным признаком неолита в культурах неолита Якутии, Амура, Приморья.

Кроме керамики И.Ю. Понкротова выделяет еще один маркирующий признак неолита Камчатки – широкое распространение плетеных изделий. Автор считает, что появление техники плетения на полуострове могло произойти и гораздо ранее неолита – еще в финальном палеолите. Учитывая территориальную близость Камчатки к Американскому континенту, где очень рано распространяется техника плетения, такой вывод не вызывает возражений.

Еще одним новым и весьма примечательным явлением в неолите Камчатки стало распространение предметов мелкой пластики из камня в виде зооморфных и антропоморфных фигурок.

В целом же автор справедливо отмечает, что для всего неолита характерна присваивающая экономика, которая в раннем неолите базируется в основном на речном рыболовстве, сухопутной охоте и собирательстве, а в среднем неолите при сохранении традиционных видов деятельности население переходит к морскому промыслу, который становится основным в позднем неолите.

Соискателем убедительно доказано, что островной мир Дальнего Востока в конце плейстоцена – раннем голоцене заселялся разными группами населения периодически, что было обусловлено особенностями рельефообразования, вулканической активностью и климатическими условиями этих территорий. В среднем и позднем голоцене, используя более оптимальные способы адаптации, человек начал активное освоение этих территорий.

Автором предложена концептуальная модель истории исследуемой территории: на основании археологических источников с использованием этнографических описаний подробно охарактеризована материальная и духовная культура населения Камчатки, в том числе обосновано более позднее по сравнению с сопредельными регионами заселение человеком Камчатки; представлен сценарий поведения населения при катастрофических извержениях вулканов; отмечено, что для населения каждого периода каменного века Камчатки были характерны свои особенности. Сделан вывод, что основными видами деятельности населения на протяжении всего каменного века на Камчатке были охота, рыболовство и собирательство. И такой присваивающий характер хозяйства населения Камчатки был напрямую связан с природно-климатическими условиями, не позволяющими заниматься земледелием и скотоводством.

Сопоставление основных близких хронологических этапов каменного века Камчатки и на сопредельных с ней территориях позволило И.Ю. Понкратовой предположить, что практически для всех территорий (кроме Камчатки, острова Сахалина и островов Японского архипелага) были характерны последовательная смена этапов, а иногда и длительное сосуществование культур, например, с конца плейстоцена до позднего голоцена.

Полученные данные о первоначальном заселении Камчатки позволили И.Ю. Понкратовой несколько дополнить представления, связанные с заселением американского континента. Хронологическая близость, морфологическое сходство материальных комплексов археологических памятников двух территориально близких регионов не исключают взаимной миграции населения. И в связи с этим достаточно реальной представляется предложенная автором диссертации гипотеза о возможном передвижении человека на собачьих упряжках по речному и морскому льду, как по полуострову, так и миграции на американский континент, Алеутские острова, Якутию и другие территории. Вероятность существования в древности такого вида транспорта подтверждают находки в раскопах голоценовых отложениях археологических стоянок Камчатки, Якутии, Америки останков домашних собак, фрагментов упряжи и нарт, а также этнографические описания и современные наблюдения в исследуемом регионе.

На наш взгляд, генезису и семантике неолитического искусства следовало бы дать более развернутое объяснение и привести аналогии этому явлению на сопредельных территориях. Тем более, что на сопредельной Чукотке в последнее десятилетие усилиями археолога М.А. Кирьяк обнаружена, очень интересная коллекция мелкой пластики. Находки плетеных изделий в культурных слоях редки и даже уникальны для неолитических культур Северной Азии, и более подробный анализ их был бы не только интересен, но и полезен. Так как плетение некоторые исследователи считают

первыми шагами к ткачеству, появление и развитие которого на северо-востоке России до сих пор является не выясненным.

В целом же, применение единой аналитической схемы к изучению археологических памятников Камчатки позволило автору диссертации выделить общие и особенные признаки для каждого из этапов заселения полуострова, имеющего большую и сложную геологическую историю, на всей своей протяженности обусловленную эндогенным формированием рельефа и вулканической активностью. Получены возможности для сопоставления на единой методической основе материалов разных памятников обширной территории. Стал доступен сравнительный анализ этапов каменного века Камчатки и других сопредельных регионов.

Высказанные пожелания не снижают общей положительной оценки исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научные положения, выводы и рекомендации в диссертации И.Ю. Понкратовой обоснованы использованием и интерпретацией добытых автором материалов, а также раскопками вещественных источников, привлечением обширного круга данных, имеющих непосредственное отношение к теме исследования.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Полученные в диссертации результаты являются новыми, достоверными, представляют несомненный научный интерес.

Подтверждение опубликования основных результатов диссертации в научной печати

Основные результаты исследования И.Ю. Понкратовой обсуждались на научных конференциях различного уровня, полевых семинарах; они

опубликованы в открытой печати и доступны для широкого круга ученых. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

#### Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Результаты диссертационной работы И.Ю. Понкратовой вносят значительный вклад в изучение каменного века не только Камчатки, но и сопредельных территорий, РФ, а также североамериканского континента.

Уточнение хронологии этапов заселения Камчатки в каменном веке, специфические черты хозяйства, материальной и духовной культуры населения, установление места в системе комплексов каменного века в конце плейстоцена и голоцене Тихоокеанского севера – это значимое достижение в изучении каменного века Евразии и Америки.

Рассмотрение истории населения Камчатки в связи с особенностями физико-географического фактора достаточно перспективное направление, с учетом которого должны вестись последующие исследования не только на Камчатке, но и на прилегающих к ней территориях.

#### Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Диссертация И.Ю. Понкратовой «Каменный век полуострова Камчатка» имеет практическую ценность для специалистов, занимающихся проблемами каменного века не только Дальнего Востока России, но и всего Тихоокеанского региона и обязательно будет востребована. Результаты исследования Ирины Юрьевны Понкратовой могут быть полезны при написании обобщающих работ по истории Сибири, составлении спецкурсов учебных пособий для студентов ВУЗов по археологии Дальнего Востока России и сопредельных территорий, школьных учебников, в качестве своеобразного Определителя культур и памятников Камчатки, при выполнении хоздоговорных исследований, краеведческой деятельности. Добытые автором материалы могут использоваться при создании тематических музейных экспозиций и выставок.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным  
«Положением о присуждении ученых степеней»

Диссертация Понкратовой Ирины Юрьевны «Каменный век полуострова Камчатка» соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 5.6.3. – археология, исторические науки и требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным в пунктах 9-11 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года. № 842, а ее автор Понкратова Ирина Юрьевна заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. – археология (исторические науки).

Главный научный сотрудник отдела археологии и этнографии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук – «Якутский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук», доктор исторических наук, профессор

Алексеев Анатолий Николаевич

18.10.2022 г.

677027, Российская Федерация,  
Республика Саха (Якутия)  
г. Якутск, ул. Петровского, д. 1.  
Тел. 8 (4112) 35-49-96  
inip@ysn.ru  
<http://igi.ysn.ru/>

Подпись главного научного сотрудника ИГиПМНС СО РАН, доктора исторических наук, профессора Алексеева А.Н. удостоверяю:

Специалист отдела кадров  
ИГиПМНС СО РАН



И.П. Быканова