

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на рукопись и автореферат диссертации на соискание учёной степени

доктора исторических наук

ПОНКРАТОВОЙ ИРИНЫ ЮРЬЕВНЫ

«Каменный век полуострова Камчатка»

Специальность 5.6.3. – археология (исторические науки)

Диссертация И.Ю.Понкратовой посвящена комплексному исследованию каменного века Камчатки и является творческим продолжением исследований каменного века полуострова, начатые Н.Н.Диковым и Т.М.Кирьяк (Диковой) в 60-х гг. прошлого столетия. Междисциплинарные исследования стоянок каменного века, проведённые на Камчатке в последние годы, в том числе и автором диссертации, значительно дополнили представления об этапах заселения территории и эволюции культур каменного века на полуострове. Актуальность темы исследования И.Ю.Понкратовой определяется как введением в научный оборот новых материалов по археологии каменного века Камчатки, так и имеющимися дискуссионными проблемами хронологии, периодизации и культурных связей населения полуострова. Особую актуальность диссертационному исследованию придаёт рассмотрение И.Ю.Понкратовой особенностей развития культуры каменного века в плейстоцене и голоцене с учётом уникальных особенностей природы полуострова.

В диссертации И.Ю.Понкратовой обобщён и систематизирован большой фактический материал: в научный оборот вводятся новые материалы памятников каменного века Камчатки, открытых и изученных автором. Большое внимание в работе уделено анализу материалов ушковских стоянок, полевые исследования которых в последние годы проводилось автором. На основе анализа новых материалов И.Ю.Понкратовой предложена корректировка имеющихся представлений о хронологии и культурной последовательности разви-

тия каменного века Камчатки в системе синхронных и технологически близких комплексов Тихоокеанского севера и северо-востока Азии. В этом заключается научная новизна исследования.

Основной целью диссертационной работы И.Ю.Понкратовой являлось выделение и характеристика этапов заселения и освоения полуострова древним населением, его культурные связи, особенности стратегий жизнеобеспечения населения Камчатки в каменном веке. Достижение этой цели предполагало решение следующих основных исследовательских задач: систематизация индустрий каменного века полуострова, их технико-типологический анализ; определение основных систем жизнеобеспечения населения каменного века; установление влияния событий в природе на особенности освоения Камчатки человеком в плейстоцене и голоцене; определение места памятников каменного века Камчатки среди синхронных археологических объектов сопредельных территорий.

Несомненной заслугой И.Ю.Понкратовой является актуализация хроностратиграфической шкалы каменного века полуострова, в настоящее время обеспеченной большим количеством радиометрических определений возраста стоянок и привязкой их культурных слоёв к региональной тефрохронологической шкале.

Анализ динамики природного процесса на полуострове в позднем плейстоцене и голоцене позволил И.Ю.Понкратовой обоснованно предположить, что сравнительно позднее (около 13 тыс. л. н.) заселение Камчатки определялось особенностями эндогенного рельефообразования: тектоника и вулканизм создавали крупнейшие морфоструктуры основных горных сооружений полуострова всего около 50–60 тыс. л. н. На время 20–30 тыс. л. н. пришёлся ряд катастрофических извержений Курило-Камчатской области, которые делали территорию абсолютно непригодной для проживания здесь человека. Сопоставление периодов активизации процессов эндогенного рельефообразования, вулканической активности и этапов заселения Камчатки, впервые проведён-

ное И.Ю.Понкратовой, выявило взаимосвязь между ними – миграции населения на полуостров зависели от времени и длительности природных катаклизмов и связанных с ними последствий.

С методической точки зрения абсолютно оправдано также рассмотрение И.Ю.Понкратовой специфических черт культуры каменного века Камчатки в связи с этапами заселения этой северной территории. И.Ю.Понкратова убедительно показала наличие перерывов в заселении полуострова, связанных, преимущественно, с катастрофическими извержениями вулканов. Эти перерывы обуславливали смену населения полуострова, что подтверждается изменениями в характеристиках материальной культуры финальнопалеолитических, мезолитических и неолитических стоянок.

И.Ю.Понкратова, на основе ранее полученных свидетельств и данных собственных полевых исследований, убедительно подтвердила, что период финального палеолита включает два эпизода заселения. Наиболее раннее заселение (13–12 тыс.л.н.) зафиксировано на стоянках Ушки I, IV, V (культурные горизонты VII, VI), Анавгай (культурный горизонт II). Маркирующими элементами каменной индустрии данного периода являются бифасиальные черешковые наконечники стрел и дротиков и каменные украшения (подвески, бусины).

Свидетельства второго эпизода заселения полуострова в финальном палеолите датируемого 12–10 тыс.л.н., найдены на стоянках Ушки I, IV, V (культурный слой VI), Анавгай (культурный слой II). Каменная индустрия этого периода резко отлична от предшествующего и характеризуется применением микропластинчатой технологии Юбецу.

И.Ю.Понкратова вполне обоснованно считает, что два позднеплейстоценовых культурных комплекса по характеру организации поселений, каменной индустрии, типу хозяйства, признакам символического поведения являются типичными для финального палеолита Евразии.

Индустрии слоёв раннего голоцена стоянок Ушки I, II, V (культурный слой V) и стоянки Анавгай II (культурный слой I) датируются временем около

9–8 тыс.л.н. По данным И.Ю.Понкратовой их маркирующим элементом является микролитическая техника изготовления орудий, характеристики которой, по моему мнению, идентичны индустриям сумнагинской культуры Якутии. Раннеголоценовый возраст этих памятников, ярко выраженная микролитическая пластинчатая индустрия стоянок, отсутствие керамических изделий, позволили И.Ю.Понкратовой отнести эти стоянки к эпохе мезолита.

Памятники неолитического периода найдены на всей территории Камчатки. Выявлены стоянки двух типов: кратковременные стоянки с небольшим количеством жилищ и малым количеством каменного инвентаря и поселения с долговременными жилищами с деревянными конструкциями, разнообразным каменным инвентарём, расположенными вблизи крупных водоёмов – рек и озёр, а также на морском и океанском побережье.

И.Ю.Понкратова определила важнейшую черту каменных индустрий неолита на полуострове – сочетание пластинчатой и бифасиальной технологий. И.Ю.Понкратова справедливо отмечает, как важнейшую особенность неолита Камчатки, отсутствие керамики на памятниках среднего и позднего неолита. Керамические сосуды заменялись сосудами из камня и органических материалов. И.Ю.Понкратова обоснованно считает, что одной из основных причин этого явления является практически полное отсутствие значительных месторождений гончарных глин на полуострове. Находка фрагментов керамического сосуда в слое раннего неолита на стоянке Ушки является, скорее всего, свидетельством миграции группы сылахского населения с территории материка. Другим – не менее важным признаком неолита исследуемой территории, являются плетёные из травы изделия, которые зафиксированы в культурных слоях памятников всех периодов неолита.

Особенности размещения неолитических стоянок на берегах водоёмов свидетельствует о стратегии жизнеобеспечения населения основанной, преимущественно, на рыбной ловле. По данным И.Ю.Понкратовой основой хозяйства населения раннего неолита являлось речное рыболовство, охота и со-

бирательство. В среднем неолите при сохранении традиционных видов деятельности население переходит к морскому промыслу, который становится одним из основных в позднем неолите.

Хронологические рамки раннего неолита Камчатки определены И.Ю.Понкратовой временем 8–4,5 тыс.л.н. Опорными памятниками раннего неолита Камчатки считаются наиболее изученные стоянки Ушки I, II, V (культурный слой IV) и Авача I (культурный слой III).

Хронологические рамки среднего неолита Камчатки ограничены временем около 4–1,5 тыс.л.н. Стоянки обнаружены в основном на берегах крупных рек и озёр, морском побережье восточной части полуострова. И.Ю.Понкратова особо отметила наличие элементов укреплений возле жилищ в виде искусственных канав (стоянка Ушки II) и валов из камней и земли (стоянка Авача). Фортификация поселений – уникальное явление в неолите северной Евразии.

Анализ радиоуглеродных дат и применение тефрохронологического метода позволил И.Ю.Понкратовой уточнить хронологические рамки существования стоянок позднего неолита на полуострове в пределах I – начала II тысячелетия н.э.

Стоянки и поселения расположены в основном в непосредственной близости от нерестовых рек и на побережьях озёр, моря и океана. Они разнообразны: состоят из скоплений жилищных котлованов – от двух-трех до двадцати и более, а также наземных балаганов. Для жилищных котлованов характерны большие глубины – до 2–3 м.

Новые данные по хронологии неолитических стоянок позволили И.Ю.Понкратовой впервые выявить возможные перерывы в заселении полуострова в эпоху неолита: между ранним и средним неолитом – около 500 лет, а также между средним и поздним в пределах 1,5 тысячи лет.

Сопоставление основных этапов каменного века Камчатки и синхронных этапов на сопредельных территориях позволило автору диссертации высказать несколько обоснованных предположений об этапах заселения и культурных связях населения полуострова.

И.Ю.Понкратова убедительно доказала, что островной мир Дальнего Востока в конце плейстоцена – раннем голоцене заселялся разными группами населения периодически, что было обусловлено особенностями рельефообразования, вулканической активностью и климатическими условиями этих территорий. В среднем и позднем голоцене, имея более совершенные приёмы адаптации человек заселил и начал освоение этих территорий.

Проведённый И.Ю.Понкратовой сравнительный анализ материалов наиболее ранних комплексов финального палеолита Камчатки с индустриями севера Тихоокеанского региона, позволил ей высказать предположение о существовании связей населения полуострова с населением американского континента и его возможном заселении с северо-запада Америки. И.Ю.Понкратова обозначает этот процесс неудачным, на мой взгляд, термином «реверсивная миграция». Автор диссертации считает, что обнаруженные на стоянках Северной Пацифики позднеплейстоценовые, финальнопалеолитические индустрии, включающие черешковые наконечники, предположительно свидетельствуют о значительной мобильности и контактах групп населения на севере Тихоокеанского региона во второй половине MIS2.

Второй эпизод заселения Камчатки датируется финалом плейстоцена и связан, вероятно, с проникновением населения с территорий Дальнего Востока, Японии, Кореи, Китая. В то же время характеристики культуры этого этапа заселения имеют аналогии в более поздних комплексах каменного века Чукотки и американского континента. По мнению И.Ю.Понкратовой, такое территориальное и хронологическое распределение позволяет считать, что население Камчатки в это время являлось частью обширной восточно-азиатско-американской культурной общности.

Мезолит и ранний неолит полуострова обнаруживают явную связь с континентальными памятниками северо-востока Азии, в частности Якутии.

В эпоху среднего и позднего неолита население Камчатки контактировало с населением северо-западных территорий американского континента, Чукотки, островов Сахалина, Японского архипелага, Курил. Сходство экологических условий, определяемых спецификой островного и полуостровного положения этих близких к Камчатке регионов части Тихого океана, по мнению И.Ю.Понкратовой, способствовали появлению общих черт в стратегии жизнеобеспечения населения.

В финальном палеолите, мезолите и раннем неолите заселение территории вероятно характеризовалось эпизодическим проникновением разнокультурных групп населения на полуостров, об этом свидетельствуют значительные различия в материальной культуре. Тем не менее расположение разновременных стоянок на одних и тех же местах свидетельствует, что эти территории оставались стабильно привлекательными для повторного заселения.

В среднем и позднем неолите на полуострове, вероятно, сформировалось постоянное население и сформировался новый уклад жизни людей, связанный с развитием высокоспециализированной присваивающей экономики, основанной на морском промысле. На базе данной формы хозяйства и традиций полуседлой и оседлой жизни, по мнению И.Ю.Понкратовой, сформировалась Тарьинская археологическая культура, на основе которой позднее сложился этнос ительмены.

Таким образом диссертация И.Ю.Понкратовой – важное исследование по археологии каменного века как Камчатки, так и севера Тихоокеанского региона в целом.

В целом соглашаясь с основными выводами автора диссертации, следует всё же обратить внимание на некоторые недостатки исследования. Прежде всего отмечу путаницу в терминологии: часто в работе употребляется архаичский термин «переход от палеолита к неолиту» (как правило под этим определением вначале прошлого столетия понимался мезолит), но у автора, под

этим термином понимается, как правило, финальный палеолит и мезолит. Недостаточно чётко выделены признаки автохтонной Тарьинской неолитической культуры и её генетическая связь со средним неолитом полуострова. В работе не получила убедительного объяснения кардинальная смена ХКТ населения полуострова в позднем неолите, связанная с переходом населения к морскому промыслу. По моему мнению неоправданно значительный объём занимают в диссертации компилятивные главы, посвящённые истории исследований каменного века и палеогеографии полуострова. Текст автореферата перегружен ссылками на литературу.

Отмеченные недостатки не снижают общую положительную оценку исследования И.Ю.Понкратовой. Оценивая работу в целом, подчеркну, что в диссертации представлены преимущественно материалы, полученные соискателем самостоятельно, имеющие существенное значение для археологии каменного века Евразии и, безусловно, свидетельствующие о личном вкладе автора в науку.

Результаты исследования И.Ю.Понкратовой, несомненно, будут востребованы в практике изучения каменного века Тихоокеанского севера. В диссертации И.Ю.Понкратовой на новых материалах междисциплинарных исследований археологических памятников приведены новые данные об этапах развития культур каменного века Камчатки. Актуализирована хронологическая схема периодизации каменного века Камчатки в конце плейстоцена – голоцене, которая включает периоды от финального палеолита до позднего неолита. Подчёркнуто влияние уникальных природных условий на процесс заселения полуострова, выделены его основные этапы. Большое внимание в диссертации уделено выявлению особенности стратегий жизнеобеспечения населения Камчатки в каменном веке. Выделены культурные связи древнего населения Камчатки и особенности его материальной культуры.

Ценность диссертационного исследования И.Ю.Понкратовой заключается также в важном, на мой взгляд, обстоятельстве. Рассмотрение этапов за-

селения территории и эволюции культуры каменного века на Камчатке в работе обоснованно и надёжно увязано с особенностями развития природы полуострова. Работа обозначила много важных проблем, связанных с многообразием моделей заселения территорий с экстремальными (в самом прямом смысле) условиями и механизмов адаптации к ним человека. Я считаю, что исследование этих вопросов в дальнейшем может стать магистральным направлением исследований каменного века Камчатки.

Знакомство с важнейшими статьями, в которых опубликованы основные результаты исследования И.Ю.Понкратовой, показало, что основные выводы диссертации нашли в них своё полное отражение. В приложении к диссертации представлены рисунки и фото инвентаря, хронологические схемы, статистические подсчёты и таблицы, результаты естественно-научных анализов различных категорий инвентаря, позволяющие составить полное представление о комплексах каменного века Камчатки и обоснованности выводов автора. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

Оценка диссертации проводилась в соответствии с требованием пункта 9 «Положения о присуждении учёных степеней» о разработке автором диссертации положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение. И.Ю.Понкратовой в диссертации была определена хронологическая последовательность этапов развития, особенности распространения, характер и специфические черты хозяйства, материальной и духовной культуры каменного века Камчатки, а также было установлено его место в системе комплексов каменного века финала позднего плейстоцена и голоцена Тихоокеанского севера, что является новым существенным достижением в изучении каменного века северо-востока Евразии.

Диссертация Понкратовой Ирины Юрьевны «Каменный век полуострова Камчатка» соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 5.6.3. – археология, исторические науки и требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным п.9 «Положения о порядке присужде-

ния учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Автор диссертации заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.3. – археология (исторические науки).

Главный научный сотрудник отдела археологии  
Института языка, литературы и истории  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
Коми научного центра  
Уральского отделения Российской академии наук,  
доктор исторических наук

Павлов Павел Юрьевич

28.07.2022 г.

167982 Сыктывкар, ГСП-2, Коммунистическая 26  
Тел. 8 (8212) 24 55 64  
illh@mail.illhkomisc.ru  
<http://illhkomisc.ru>

Подпись главного научного сотрудника Отдела археологии ИЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, д-ра ист. наук Павлова П.Ю. удостоверяю:

Учёный секретарь ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН,  
кандидат филологических наук

Горинова Н.В.

Подпись *Н.В. Горинова*  
заверяю.  
Документовед Института языка, литературы и истории Коми  
научного центра Уральского отделения Российской академии наук,  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки,  
Федерального исследовательского центра «Коми научный центр  
Уральского отделения Российской академии наук»

*Н.В. Горинова*

«28» 07 2022 г.

