

**Отзыв научного руководителя на диссертацию А.В. Харевич
«Бифасиальная технология в сибиряхихинском варианте среднего
палеолита горного Алтая», представленную к защите на соискание
ученой степени
кандидата исторических наук по специальности**

5.6.3 - археология

Диссертация Алены Владимировны Харевич посвящена вопросам технологии производства бифасиальных орудий в каменных индустриях сибиряхихинского варианта среднего палеолита Алтая. Автор детально реконструирует данную технологию, анализирует типологию и морфологию бифасиальных изделий, на основе чего обосновывается ее идентичность производству бифасиальных орудий в микокском технокомплексе Центральной и Восточной Европы. Данный вывод подтверждает интрузивный характер сибиряхихинского технокомплекса в структуре среднепалеолитических индустрий Северной и Центральной Азии. В основу работы положены материалы двух ключевых для сибиряхихинского варианта среднего палеолита Алтая комплексов пещер – Чагырской и Окладникова, содержащих выразительные коллекции бифасиальных орудий и дебитаж, сопровождающего процесс их производства. Для сопоставления с материалами комплексов сибиряхихинского варианта привлекаются материалы памятников центральноевропейского микока (Бохштайн, Гроссен Гротте, Шулалох, Хайденшмиде, Зесельсфенгротте) и среднепалеолитических стоянок Алтая (Усть-Каракол-1, Ануй-3).

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, списка сокращений и двух приложений.

Во введении автором дано обоснование актуальности темы и новизны исследования, сформулированы цели и задачи работы, представлены основные защищаемые положения, определены объект, предмет и хронологические рамки исследования, круг используемых источников.

В основной части диссертации А.В. Харевич демонстрирует владение методами археологических исследований и эрудицию, работа имеет

логическую структуру, представленные обоснованы и выводы логично следуют из излагаемого материала.

Первая глава представляет собой историографический очерк, посвященный истории исследования индустрий сибирячихинского варианта среднего палеолита Алтая, основным методам и подходам к изучению бифасиальных орудий в целом и в микокском технокомплексе в частности.

Во второй главе рассматриваются методы изучения бифасиальных орудий и дебитаж связанного с их производством. В своем труде автор задействует как классические для археологии (техничко-типологический, экспериментальный), так и новаторские (анализ последовательности сколов, трехмерный геометрико-морфометрический анализ) методы исследования бифасиальных орудий. Для верификации полученных в результате применения этих методов результатов применялись методы математической статистики. Такой комплексный подход к изучению бифасиальных орудий с перекрёстной верификацией полученных результатов является наиболее сильной стороной диссертационной работы А.В. Харевич.

В третьей и четвертой главах излагаются результаты применения вышеуказанных подходов к археологическим материалам пещер Чагырской и Окладникова. Автор проводит типологическую классификацию бифасиальных орудий и продуктов дебитаж, детально реконструирует технологию производства плоско-выпуклых бифасов и определяет долю бифасиального компонента в структуре каменных индустрий Чагырской и Окладникова пещер. Изложенный материал подкрепляется статистическими данными и качественно выполненным иллюстративным материалом.

В пятой главе А.В Харевич анализирует технологию бифасиального производства сибирячихинских комплексов в контексте среднего палеолита Северной Евразии и Центральной/Восточной Европы. Автор обосновывает вывод, согласно которому в среднем палеолите Алтая плоско-выпуклые бифасиальные орудия и двояко-выпуклые листовидные бифасы являются культурными маркерами, соответствующими разным вариантам среднего

палеолита региона. При этом плоско-выпуклые бифасиальные орудия Алтая по комплексу признаков (технологически, типологически, морфометрически) полностью соответствуют орудиям из комплексов восточноевропейского микока. Данный результат обосновывает новое археологическое доказательство миграции поздних неандертальцев на Алтай, принесших с собой материальную культуру микокского типа.

Оценивая диссертацию А.В. Харевич в целом, следует отметить, что она выполнена на высоком профессиональном уровне и представляет значительный интерес для археологов, занимающихся проблемами палеолита Евразии. Это новаторское, интересное и самостоятельное научное исследование, оно отвечает всем требованиям, предъявляемым к квалификационным трудам, и может быть рекомендовано к защите на Диссертационном совете ИАЭТ СО РАН.

Научный руководитель

К.А. Колобова

д-р ист. наук, профессор, РАН

03.03.2022 г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии
Сибирского отделения Российской академии наук
630090, г. Новосибирск, просп. Акад. Лаврентьева, 17
(383) 330-05-37

