

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 003.006.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук по диссертации на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 7 июня 2021 г. № 5

О присуждении Федорову Роману Юрьевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени доктора исторически наук.

Диссертация «Особенности традиционной культуры и динамика этнокультурных процессов у белорусских крестьян-переселенцев Сибири и Дальнего Востока (вторая половина XIX – начало XXI века)» по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология принята к защите 25 февраля 2021 г. (протокол № 3) диссертационным советом Д 003.006.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук по защитах диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, 630090, Новосибирск, пр. Академика Лаврентьева, 17, приказ № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Федоров Роман Юрьевич, 1974 года рождения, в 2000 году окончил Тюменский государственный институт культуры.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Освоение Урала и Западной Сибири как социокультурный процесс: структура, коммуникации, ценности» защитил в 2009 году в диссертационном совете, созданном на базе Тюменского государственного университета.

Работает старшим научным сотрудником в Федеральном государственном

бюджетном учреждении науки Федеральный исследовательский центр Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Федеральный исследовательский центр Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, структурное подразделение Институт проблем освоения Севера, сектор этнологии.

Научный консультант – доктор исторических наук, доцент Фурсова Елена Федоровна, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН), отдел этнографии, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Мартынова Марина Юрьевна доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт этнологии и антропологии имени Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, Центр европейских исследований, руководитель.

Рындина Ольга Михайловна, доктор исторических наук, старший научный сотрудник, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кафедра музеологии, культурного и природного наследия, профессор.

Шелегина Ольга Николаевна, доктор исторических наук Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, ведущий научный сотрудник дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук, в своем

положительном отзыве, составленном главным научным сотрудником отдела этнографии, этнологии и антропологии Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук, доктором исторических наук Аргудяевой Юлией Викторовной и подписанным ведущим научным сотрудником, заведующей отделом этнографии, этнологии и антропологии, кандидатом исторических наук Ермак Галиной Геннадьевной указано, что диссертационная работа Федорова Р. Ю. является фундаментальным трудом, вносящем существенный вклад в изучение этнической истории и этнокультурных особенностей восточнославянского населения России. Тематический охват и структура работы демонстрируют решение соискателем крупной научной проблемы – выделение особенностей традиционной культуры и динамики этнокультурных процессов среди белорусских крестьян и их потомков, проживавших на территории Сибири и Дальнего Востока в период со второй половины XIX по начало XXI в. В заключении отзыва делается вывод, что диссертационное исследование Р. Ю. Федорова представляет собой выполненное на высоком научном уровне оригинальное исследование, которое в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Соискатель имеет 153 опубликованные работы (авт. вклад 71,2 п. л.), в том числе по теме диссертации опубликовано 55 работ (авт. вклад 29,6 п. л.), из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 20 работ (авт. вклад 13,7 п. л.), из которых по специальности 07.00.07 – 17 публикаций (авт. вклад 10,7 п. л.). Публикации по теме диссертации посвящены обобщению и анализу собранных автором этнографических материалов, посвященных историко-этнографическим аспектам крестьянских переселений из Белоруссии в Сибирь и на Дальний Восток,

а также особенностям традиционной культуры и характеру этнокультурных процессов у белорусских крестьян-переселенцев.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах и видах авторского вклада и объема изданий в диссертации отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Федоров Р. Ю., Богордаева А. А. Историко-этнографические аспекты жизни белорусских переселенцев в Прибайкалье // Вестник археологии, антропологии и этнографии. – 2013. – №1 (20). – С. 96–103. (1 п. л., авторский вклад – 0,7 п. л.).

Федоров Р. Ю. Трансформации этнического самосознания у потомков белорусских крестьян-переселенцев Сибири и Дальнего Востока // Вестник Томского государственного университета. – 2017. – № 423. – С. 187–195. (1 п. л.).

Федоров Р. Ю. Трансформации традиционной культуры и адаптационные процессы у белорусских крестьян-переселенцев Манского района Красноярского края (по материалам полевых исследований) // Гуманитарные науки в Сибири. – 2019. – Т. 26. – № 2. – С. 53–56. (0,5 п. л.).

Федоров Р. Ю. Идентификационные аспекты брачных предпочтений и свадебной обрядности белорусских крестьян-переселенцев // Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. – 2019. – №3 (25). – С. 141–151. (0,8 п. л.).

Федоров Р. Ю. Чалдоны и самоходы: мифы идентичности и этнографическая реальность // Этнографическое обозрение. – 2020. – № 4. – С. 102–115. (1 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступило четыре положительных отзыва. Их авторы: Касперович Галина Ивановна, доктор исторических наук, специальность 07.00.07, ведущий научный сотрудник Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси); Пермиловская Анна Борисовна, доктор культурологии, специальность

24.00.01, главный научный сотрудник научного центра традиционной культуры и музейных практик ФГБУН Федеральный исследовательский центр комплексного изучения Арктики им. акад. Н. П. Лаверова УрО РАН; Щеглова Татьяна Кирилловна, доктор исторических наук, специальность, 07.00.02, заведующая кафедрой отечественной истории, заведующая центром этнографии и устной истории лаборатории исторического краеведения Алтайского государственного педагогического университета; Фетисова Лидия Евгеньевна, кандидат филологических наук, специальность, 10.01.09, ведущий научный сотрудник Центра истории культуры и межкультурных коммуникаций ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

В отзывах отмечена высокая степень актуальности и новизны работы, а также не предпринимавшийся ранее широкий тематический, хронологический и территориальный охват объекта исследования. Отмечается проработанность методологического подхода, последовательность и логичность изложения материала, высокая степень обоснованности выводов и защищаемых положений диссертации.

Присутствуют следующие замечания и вопросы. В отзыве А. Б. Пермиловской в кратком изложении содержания отдельных глав и параграфов в автореферате диссертации не всегда хватает четкости формулировки сделанных в них выводов. Отзыв содержит вопрос о том, опирается ли предложенная автором периодизация изменений принципов трансляции этнических традиций белорусских переселенцев на какие-либо общепризнанные концепции, сложившиеся в отечественной и зарубежной гуманитарной науке и какие ключевые факторы (культурные, социально-политические) определяли специфику этих периодов.

Отзыв Т. К. Щегловой содержит следующие вопросы: «При утверждении автора о том, что сейчас в анализе современных этнических и этнокультурных

процессов в Сибири сформировалась тенденция отхода от «теории этноса в ее примордиальной трактовке» к теории идентичности, в т. ч. в одной к одной из ее форм – этничности (с. 17–18) возник вопрос, можно равно распространять этот вывод на изучение этнических переселенцев XIX–XX столетий (дисперсно или анклавно – кустами проживающих в иноязычной среде; в селе или в городе), к которым, как раз относятся белорусы, и на коренные или малочисленные народы Сибири. Также как вопрос: насколько часто используемое понятие «ренессанс» применимо к тем и к другим? Второй вопрос обусловлен отсутствием в автореферате материалов и выводов по белорусам Алтайского края, хотя Алтай являлся частью Томской губернии (с. 14), которая входит в территории исследования диссертанта. С чем это связано?».

Отзыв Л. Е. Фетисовой содержит следующие замечания: «Выводы диссертанта являются логическим завершением проведённого исследования и представлены в конце каждой главы, но в автореферате заключение как самостоятельный раздел отсутствует, что оставляет ощущение некоторой незавершённости. В качестве замечания хочется также заметить, что (судя по автореферату) широкие хронологические рамки исследования не дали возможности в равной степени проанализировать динамику этнокультурных процессов на разных исторических этапах; наименее полно представлен советский период».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в сфере изучения традиционной культуры и этнокультурных процессов у восточных славян, а также значительным числом научных трудов, в том числе по рассматриваемым в диссертации проблемам.

Официальный оппонент Мартынова М. Ю., доктор исторических наук – одна из ведущих специалистов по изучению этнокультурных процессов в среде

разных этнических групп и диаспор славянских народов, проживающих на территории России и Восточной Европы.

Основные публикации в рецензируемых изданиях:

Мартынова М. Ю. Миграции в России: опыт культурной интеграции через повседневные услуги // Вестник Российской нации. – 2018. – № 2 (60). – С. 114–127.

Мартынова М. Ю. От этнологии к антропологии: глобальные мировые тенденции в региональном контексте // Этнографическое обозрение. – 2019. – № 5. – С. 5–14.

Мартынова М. Ю. К вопросу о родных языках российских школьников // Этнодиалоги. – 2019. – № 1 (57). – С. 15–29.

Мартынова М. Ю., Григорьева Р. А. Вектор развития совместных белорусско-российских этнологических исследований в начале XXI в // Вестник антропологии. – 2020. – № 1 (49). – С. 251–260.

Фаис-Леутская О. Д., Мартынова М. Ю. Антропология питания: судьбы мясных деликатесов в Европе // Этнографическое обозрение. – 2020. – № 4. – С. 5–14.

Официальный оппонент Рындина О. М., доктор исторических наук – специалист в области изучения этнической истории и традиционной культуры народов Западной Сибири, включая переселенческие группы восточных славян.

Основные публикации в рецензируемых изданиях:

Рындина О. М. Коды традиционной культуры и этническая идентичность в современности // Культура в евразийском пространстве: традиции и новации. – 2018. – № 1 (2). – С. 40–44.

Рындина О. М. Образ Сибири в коллективных переживаниях российских немцев // Кунсткамера. – 2018. – № 2. – С. 162–168.

Рындина О. М. Этническая культура, цифровизация и неотрадиционализм // Вестник Томского государственного университета. Серия Культурология и искусствоведение. – 2019. – № 35. – С. 264–274.

Рындина О. М. Платок в картине мира манси // Вестник Томского государственного университета. История. – 2020. – № 68. – С. 116–121.

Рындина О. М., Воропаева А. Г. Традиционная пища украинцев Томской области: динамика во времени и пространстве // Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – № 55. С. 148-156.

Официальный оппонент Шелегина О.Н., доктор исторических наук – специалист в сфере изучения адаптационных процессов в культуре жизнеобеспечения восточнославянского населения Сибири.

Основные публикации в рецензируемых изданиях:

Ламин В. А., Шелегина О. Н. Современные подходы к изучению и популяризации отечественной истории: актуальные коммуникативные практики // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. – 2020. – Т. 33. – С. 63-69.

Шелегина О. Н. Музеи–заповедники Сибири: опыт и перспективы в освоении культурного наследия // Гуманитарные науки в Сибири. – 2017. – Т. 24. – № 2. – С. 114–118.

Шелегина О. Н. Социокультурные практики международного и российского уровня в музейном мире Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. – 2020. – Т. 27. – № 1. – С. 106–113.

Шелегина О. Н. Коммеморативные практики в музеях локальной истории сибирского региона // Вестник Бурятского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук. – 2020. – № 3 (39). – С. 74–82.

Шелегина О. Н., Запорожченко Г. М. Россия и Беларусь: международные связи сибирских ученых (по материалам круглого стола в институте истории СО РАН) // Гуманитарные науки в Сибири. – 2018. – Т. 25. – № 2. – С. 115–117.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук – один из ведущих научных центров, осуществляющих изучение этнографии народов, проживающих на территории азиатской части России. В институте работают признанные специалисты по теме диссертации (д-р ист. наук Аргудяева Ю. В., канд. филол. наук Фетисова Л. Е., канд. ист. наук Ермак Г. Г. и др.). Основные работы в рецензируемых изданиях за последние 5 лет:

Аргудяева Ю. В. Владимир Арсеньев о русских крестьянах на юге Дальнего Востока России // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2017. – № 3 (42). – С. 7–21.

Аргудяева Ю. В. Свадебная обрядность русских старообрядцев Приморья и Приамурья // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2018. – Т. 15. – № 1. – С. 167–175.

Крупянко А. А., Ермак Г. Г., Глухов А. В. Этноархеологическое изучение долины реки Зеркальной у села Богополь: по следам русских первопроходцев // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 1. – С. 44–48.

Аргудяева Ю. В. Первые переселения русских крестьян в низовья реки Амур (50-60-е годы XIX века) // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2019. – Т. 16. – № 3. – С. 179–186.

Аргудяева Ю. В. Миграция казаков и крестьян на юг Дальнего Востока России (вторая половина XIX – начало XX века) // Историческая демография. – 2020. – № 1 (25). – С. 21–26.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция, обогащающая знания о механизмах формирования и этнокультурной структуре восточнославянского населения Сибири и Дальнего Востока на примере белорусских крестьян-переселенцев второй половины XIX – начала XX в. В ее основе лежат закономерности трансформаций и взаимодействий разных форм этнокультурной идентичности переселенческих общностей в контексте смещения общетеоретических подходов современной этнологии от этноса к этничности;

предложены оригинальные суждения, характеризующие социокультурные критерии периодизации трансформаций механизмов трансляции этнических традиций у белорусских крестьян-переселенцев и их потомков (этап первичной адаптации переселенцев на новом месте, в котором доминировал «традиционалистский» способ передачи этнических традиций в период со второй половины XIX в. по 1920-е гг.; попытки институционального регулирования этнокультурных процессов в советское время на фоне латентного или фрагментарного сохранения этнических традиций потомков переселенцев; отдельные проявления архаизации и «этноренессанса» на фоне вытеснения средствами массовой коммуникации межпоколенной трансляции этнических традиций, начавшееся в 1990-е гг.);

доказаны закономерности влияния региональных и локальных моделей расселения белорусских крестьян-переселенцев на характер и динамику происходивших в их среде этнокультурных процессов;

введены и систематизированы этнографические материалы, характеризующие принципы сохранения и трансформации основных компонентов духовной и материальной культуры белорусских крестьян-переселенцев;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об особенностях этнокультурной идентичности белорусских крестьян-переселенцев (ее основных формах, динамике трансформаций, иерархической структуре);

применительно к проблематике диссертации результативно использован интегрированный подход, сочетающий возможности основных методологических парадигм современной этнологии – примордиализм, конструктивизм, ситуационизм и этносимволизм. Опираясь на сравнительно-исторический и сравнительно-типологический методы, метод исторической реконструкции, автором определены особенности традиционной культуры и динамика этнокультурных процессов у белорусских крестьян-переселенцев;

изложены положения, характеризующие региональные особенности и локальные модели расселения, а также социально-политические процессы, оказавшие влияние на динамику адаптационных процессов и межэтнических взаимодействий у белорусских крестьян-переселенцев;

раскрыты механизмы трансляции этнических традиций белорусских крестьян-переселенцев (межпоколенная передача, институциональное регулирование, опосредованная трансляция средствами массовой коммуникации), а также характер их адаптационных процессов и межэтнических взаимодействий (этнокультурная адаптация, ассимиляция, межэтническая и этнокультурная интеграция) в период со второй половины XIX по начало XXI в.;

изучены теоретические аспекты закономерностей сохранения и трансформаций духовной и материальной культуры переселенческих общностей на примере белорусских крестьян-переселенцев;

проведена модернизация общетеоретических подходов отечественной этнологии, направленных на изучение адаптации этнической культуры восточных славян на территории Сибири и Дальнего Востока, изложенных в трудах А. П. Георгиевского, В. А. Александрова, А. А. Лебедевой, Л. М. Сабуровой, Н. А.

Миненко, Д. Г. Коровушкина и др., путем соотнесения механизмов адаптации с критериями этнических границ и многоуровневого характера этнокультурной идентичности отдельных территориально-этнографических групп старожилов и переселенцев.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены подходы для выявления и типизации объектов материальной и духовной культуры белорусских крестьян-переселенцев Сибири и Дальнего Востока, которые могут быть использованы в процессе музеефикации и ревитализации их историко-культурного наследия;

определены перспективы использования результатов исследования в научно-методическом обеспечении федеральных и региональных органов власти, осуществляющих реализацию государственной политики по делам национальностей и культуры, а также в деятельности общественных организаций, направленной на гармонизацию межэтнических отношений на территории Российской Федерации;

создана система практических рекомендаций, на основе которых возможна разработка учебных пособий и спецкурсов по этнографии в высших учебных заведениях;

представлены теоретические положения и материалы, опираясь на которые возможна разработка стратегий развития национальных автономий и культурных объединений белорусов Сибири и Дальнего Востока.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ этнографические факты, полученные лично автором в ходе экспедиционных исследований и анализа документальных источников, в целом совпадают с тенденциями, которые были выявлены в осуществленных ранее исследованиях у восточнославянского населения Сибири и

Дальнего Востока, проведенных сотрудниками Института этнологии и антропологии РАН, Института археологии и этнографии СО РАН, Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН и других научных центров;

теория построена на общепризнанных научных концепциях и верифицируемых данных, применяемых для изучения традиционной культуры и этнокультурных процессов у народов России, включая восточнославянское население Сибири и Дальнего Востока и согласуется с научными результатами, опубликованными в работах В. А. Тишкова, М. Н. Губогло, С. А. Арутюнова, М. Ю. Мартыновой, В. А. Липинской, М. М. Громыко, Ю. В. Аргудяевой, Е. Ф. Фурсовой, А. Ю. Майничевой, О. Н. Шелегиной, О.М. Рындиной, Т. К. Щегловой и др.;

идея базируется на анализе имевшихся ранее (изложенных в трудах М. М. Громыко, Е. Ф. Фурсовой, А. Ю. Майничевой, Т. С. Мамсик, Л. Е. Фетисовой, М. Л. Бережновой, А. А. Крих, Т. Н. Золотовой, Т. А. Гончаровой и др.) и собранных соискателем этнографических материалов и других эмпирических данных, характеризующих особенности традиционной культуры и динамику этнокультурных процессов у белорусских крестьян-переселенцев и их потомков, проживавших на территории Сибири и Дальнего Востока в период со второй половины XIX по начало XXI в.;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее П. В. Шейном, А. Е. Богдановичем, Е. Р. Романовым, В. Н. Добровольским, Н. Я. Никифоровским, Д. К. Зелениным, В. Я. Проппом, Е. Ф. Карским, В. С. Титовым, Л. А. Молчановой, О. А. Ганцкой, Р. А. Григорьевой, Т. А. Листой, А. И. Локотко, Г. И. Касперович и др. по рассматриваемой тематике, а также обобщение повторяющихся эмпирических данных, характеризующих типичность исследованных в работе явлений и процессов;

установлено принципиальное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в работах отечественных этнологов, занимавшихся изучением этнической истории белорусских крестьян-переселенцев, проживавших на территории Сибири и Дальнего Востока (Е. Ф. Фурсова, А. Ю. Майничева, Л. Е. Фетисова, М. А. Жигунова, М. Л. Бережнова, А. А. Крих и др.). При этом введенные автором в оборот материалы и сформулированные в работе выводы существенно расширяют имевшиеся ранее научные представления о данной теме исследования;

использованы современные методы сбора и обработки полевых материалов и документальных источников, включая аудиофиксацию устных историй, проведение структурированных интервью, непосредственное и включенное наблюдение повседневных бытовых практик и обрядово-праздничных действий, визуальный осмотр, обмеры и фотофиксацию объектов материальной культуры, источниковедческий анализ письменных источников и др.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследования, включая сбор эмпирических материалов в ходе полевых исследований и работу с письменными источниками, подготовку, написание и разработку основных выводов на всех этапах диссертационного исследования. Результаты исследования были представлены в докладах на всероссийских и международных конференциях в Минске (2008; 2013), Новосибирске (2009; 2018), Омске (2010), Барнауле (2011; 2020), Москве (2013), Павлодаре (2018), Казани (2019), Омске (2019), Тюмени (2020) и др.

Отмеченные недостатки: В работе недостаточно раскрыта связь между трансформациями крестьянской семьи в XX в. и этнокультурными процессами в среде белорусских переселенцев. Недостаточно отражена роль белорусского языка в этнокультурных процессах переселенцев. В качестве источника, характеризующего этническую идентичность переселенцев, недооценены

похозяйственные книги. Дискуссионным выглядит вывод об ассимиляции на начало ХХI в. подавляющей части потомков белорусских переселенцев.

На заседании 7 июня 2021 года (протокол № 5) диссертационный совет принял решение присудить Федорову Р. Ю. степень доктора исторических наук в соответствии с критериями пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842).

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 19, против 0, воздержавшихся 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета
доктор исторических наук,
профессор, академик РАН

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук



В. И. Молодин

С. В. Маркин