

ОТЗЫВ

на диссертацию на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

ФИЛАТОВОЙ МАЙИ ОЛЕГОВНЫ

**«ПОТЕНЦИАЛ ДЕНДРОАРХЕОЛОГИИ В ПРИРОДНЫХ ЗОНАХ
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ»**

Специальность 07.00.06 – археология

Диссертационное сочинение М.О. Филатовой посвящено потенциалу дендроархеологии в природных зонах Западной Сибири. Представленная к защите работа является актуальной, что обусловлено решением одной из фундаментальных проблем археологических исследований – определение хронологии отдельных предметов, сооружений и комплексов памятников. В последние десятилетия возможности датирования материалов археологических памятников существенно расширились за счет привлечения методов естественных наук. Однако определение хронологии часто осложнено спецификой источниковой базы (отсутствием материала для датирования), которой оперирует исследователь. Включение в круг анализируемых источников комплексов, в которых содержатся органические остатки, сохранившаяся древесина, дает возможность проведения дендрохронологического анализа археологических памятников, определения этапов его постройки, используемый древесный материал и др. Дендрохронология, основанная на анализе изменчивости радиального прироста годичных колец деревьев, позволяет определять абсолютные и относительные даты объектов с точностью до одного года и/или сезона, что актуально для ее использования при датировании археологических памятников Западной Сибири.

Бесспорным достоинством диссертационного исследования является ее междисциплинарный характер, включающий методы гуманитарных, естественных и точных наук – археологические методы (типологический и

стратиграфический); историко-архитектурный, дендрохронологический (и дендроархеологический), статистические методы.

Логика и структура работы в полной мере соответствует сформулированной цели – оценить потенциал применения дендрохронологического метода для датировки археологических памятников в лесотундровой, таежной и лесостепной зонах Западной Сибири и задачам исследования – формирование репрезентативных коллекций древесины из археологических памятников, архитектурных объектов, произрастающих деревьев Западной Сибири; создание региональных древесно-кольцевых хронологий; дендрохронологическое датирование археологических памятников; выявление и систематизация специфики применения дендрохронологического метода для датировки археологических памятников.

Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка архивных источников и литературы, списка сокращений, глоссария и трех приложений. Введение содержит информацию об актуальности темы, объекте и предмете исследования, хронологических (конец второй четверти XIII в. – начало второй половины XIX в.) и территориальных рамках (лесотундровая, таежная и лесостепная зоны Западносибирской равнины), источниках, цели, задачах, методах, новизне, защищаемых положениях, структуре работы.

Источниковая база исследования репрезентативна, включает вещественные (дендрохронологические материалы – древесина из археологических памятников (городища Бухта Находка (47 шт.), могильника Горноправдинский (53 шт.), Тарской крепости (71 шт.), поселения Ананьино – 1 (6 шт.)), архитектурных объектов (39 построек конца XVIII – середины XX в. (464 керн)), произрастающих деревьев) и письменные – опубликованные материалы и архивные данные, полевые археологические отчеты – источники.

Интересным представляется анализ истории изучения проблемы и методологии исследования, представленные в главе 1. Рассмотрен опыт применения дендрохронологического метода в исторических исследованиях, приведено физико-географическое описание районов исследования;

представлен методологический инструментарий для оценки потенциала дендроархеологии, принципы работы метода, процедура проведения дендрохронологического анализа, статистические методы и специфика дендрохронологии в археологии.

Безусловным достоинством работы являются следующие три главы исследования – «Дендрохронологический анализ материалов археологических памятников лесотундровой зоны (глава 2), археологических памятников таежной зоны (глава 3) и лесостепной зоны (глава 4). Они одинаково структурированы, что облегчает восприятие материала и дает возможность сопоставления представленных данных. В этих главах подробно проанализированы специфика археологических памятников и особенности формирования коллекций дендроархеологического материала, потенциал дендроархеологии, наличие и пригодность сети древесно-кольцевых хронологий для календарной датировки, интерпретация дендрохронологических дат, возможности археологической древесины для получения дополнительной информации о строительных характеристиках в разных природных зонах Западной Сибири.

В главе 5 рассмотрен «Потенциал дендроархеологии и перспективы дальнейших исследований в природных зонах Западной Сибири». Приведены показатели, на основе которых сделаны выводы о возможностях и ограничениях использования метода. Используя этот алгоритм, автор заключает, что наибольшим потенциалом для дендроархеологии обладает лесотундровая зона и подзона северной тайги, а наименьшим – подзоны средней и южной тайги Западной Сибири.

Безусловной новизной и достоинством работы является датировка четырех археологических объектов: городища Бухта Находка (конец второй четверти XIII в.), могильника Горноправдинский (начало второй половины XIX в.), Тарской крепости (вторая четверть XVII в.), поселения Ананьино I (вторая четверть XVII в.). Исследование позволило уточнить время сооружения пяти архитектурных памятников, расположенных в г. Тара.

Проведенный в работе анализ результатов дендрохронологического датирования археологических памятников из трех природных зон Западной Сибири позволил автору сделать ряд принципиально важных выводов о специфике формирования дендроархеологических коллекций, наличии и пригодности сети древесно-кольцевых хронологий для календарной датировки, возможностях получения дополнительной информации о строительных характеристиках, специфике интерпретации дендрохронологических датировок и др.

Особую научно-практическую ценность представляют построенные для таежной зоны ХМАО 398-летняя древесно-кольцевая хронология «Gor_pin» и 546-летняя древесно-кольцевая хронология «Тага» для лесостепной зоны Тарского Прииртышья, которые актуальны для датирования археологических и архитектурных памятников и изучения экологических аспектов развития лесных экосистем Западной Сибири.

В заключении обосновано и четко подведены итоги исследования, сформулированные и проанализированные в основной части работы.

Изложение защищаемых положений и их обоснование внятное, четкое, в полной мере передает специфику работы, анализируемых источников, ключевые исследовательские проблемы.

Диссертационное исследование представляет собой обобщенный результат работы автора, все выносимые на защиту положения и результаты получены лично соискателем, или при его непосредственном участии. Основные положения диссертационной работы были апробированы М.О. Филатовой на 11 конференциях и в 25 печатных работах, в т.ч. 6 – в журналах из списка, рекомендованного ВАК Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов на соискание ученой степени кандидата и доктора наук, из них 4 статьи входят в базу данных Web of Science и Scopus.

Работа содержит и ряд дискуссионных моментов.

Сформулированная цель исследования – оценить потенциал применения дендрохронологического метода для датировки археологических памятников

в лесотундровой, таежной и лесостепной зонах Западной Сибири – полностью дублирует формулировку одной из задач исследования (стр. 10–11).

В главе 5 практически полностью повторяются выводы, уже сделанные в предыдущих главах. На основе анализа специфики формирования коллекций дендроархеологического материала, наличия и пригодности сети древесно-кольцевых хронологий для календарной датировки, интерпретации дендрохронологических дат и, наконец, возможности археологической древесины для получения дополнительной информации (определение породного состава, источника происхождения, морфологические параметры археологической древесины и др.) М.О. Филатова приходит к серьезным, но явно небесспорным выводам о возможностях и ограничениях использования метода, о *потенциале* дендроархеологии и перспективах дальнейших исследований в природных зонах Западной Сибири. Под «потенциалом» автор подразумевает совокупность всех имеющихся возможностей, средств в какой-либо области, сфере, которые могут быть применены и свидетельствовать о результатах применения. Однако этим определением понятие «потенциал» явно не ограничивается. Факторы, на которые опирается автор – количество дендрохронологически датированных памятников в разных природных зонах Западной Сибири; степень сохранности образцов и размер коллекций археологической древесины; наличие подкорового кольца, временной интервал датирования, наличие сети древесно-кольцевых хронологий, перекрестная датировка между древесными породами, лимитирующий климатический фактор, определение источника происхождения строительной древесины, породного состава и морфологических данных; наличие прямых и косвенных источников для корректной интерпретации дендродат, по существу, определяют не столько возможный потенциал, а оценивают современное состояние источниковой базы и ее нынешний потенциал. В широком смысле определение потенциала должно включать в себя детальный анализ физико-географических условий и оценку потенциального объема источников рассматриваемых природных зон Западной Сибири в разные

периоды голоцена. Очевидно, даже с учетом определенных колебаний климата и некоторого смещения ландшафтных зон в разные периоды голоцена, наибольшим объемом потенциальных источников должна обладать лесная зона Западной Сибири. Вторым важным критерием определения потенциала являются объективные условия сохранности источника – наличие вечной мерзлоты в лесотундровой зоне и торфяных болот в лесной зоне Западной Сибири, которые прекрасно консервируют древесные остатки. Возраст болотных систем в лесной зоне Западной Сибири существенно варьирует, однако торфяные отложения практически всегда перекрывают сапропелевые залежи, содержащие органику, начальные этапы формирования которых связаны с ранним голоценом. Эти обстоятельства существенно повышают потенциал дендрохронологии и перспективы дальнейших дендроархеологических исследований в лесной зоне Западной Сибири, в создании длительных древесно-кольцевых хронологий для этого региона.

В диссертационном исследовании, к сожалению, не прозвучала тема возможности дендроархеологических исследований в реконструкции палеоклиматических условий, что, возможно, обусловлено спецификой источников. Однако это направление работы является чрезвычайно перспективным и явно востребовано археологическим сообществом.

Указанные замечания не влияют на общий высокий уровень предлагаемой работы, а скорее ориентируют на следующую ступень научных исследований. Степень актуальности и современности диссертационного исследования несомненно велика.

Представленная на отзыв диссертация М.О. Филатовой является научно-квалификационной работой, в которой автор проявил широкую научную эрудицию и профессиональное умение выявления характерных и особенных черт. Результаты исследования, несомненно, будут востребованы в определении хронологии и периодизации археологических и архитектурных памятников Западной Сибири, теоретической оценки пределов точности существующих типологических, архитектурных и других датировок; будут

полезны для подготовки справочно-тематических и обобщающих научных изданий, учебных и методических пособий.

Обсуждаемое исследование можно рассматривать как высококвалифицированную научную работу, в которой большой корпус источников обработан и представлен с позиций современных подходов. Совокупность защищаемых положений позволяет квалифицировать их как весомое научное достижение, которое вносит заметный вклад в изучение истории.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, передает основные концептуальные положения, отличается четким стилем изложения.

Диссертационная работа отвечает критериям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор Филатова Майя Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук по специальности 07.00.06 – «Археология».

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,

заместитель директора по научным вопросам,

Институт истории и археологии

Уральского отделения РАН



Н.М. Чаиркина

14 мая 2021 г.

Подпись Н.М. Чаиркина
Специалист по кадровой работе
И.С. Обвиньва

