

Исторические науки в Омске

Выпуск № 1 (6)
Апрель 2021 г.

Выпуск посвящен 30-летию омских академических
археологических, этнографических и музееведческих исследований

Совместный выпуск Издательского дома «Наука», Координационно-экспертного совета по историческим наукам Президиума Омского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук и Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Институт археологии и этнографии СО РАН

ОМСКОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ АРХЕОЛОГИИ, ЭТНОГРАФИИ И МУЗЕЕВЕДЕНИЮ – 30 ЛЕТ

30 лет назад в Омске был создан Омский филиал Объединенного института истории, филологии и философии Сибирского отделения Российской академии наук (ОФ ОИИФФ СО РАН) согласно постановлению № 217 президиума СО АН СССР от 12 апреля 1991 г. В это же время создавались в Омске и другие структуры Сибирского отделения – математиков, физиков, химиков. За прошедшие годы институты становились филиалами (физики, математики), филиалы – институтами и научными учреждениями (химики, физики), потом опять филиалами (химики), менялись формы существования как внутри РАН, так и в связи с изменяющимся постоянно российским законодательством. Среди созданных академических структур только ОФ ОИИФФ СО РАН имел гуманитарную направленность, поэтому изначальное направление научной исследовательской деятельности вновь создаваемого научного учреждения были заявлены довольно широкие, охватывающие археологические, этнографические, лингвистические, правовые, исторические аспекты изучения населения Сибири во всем его этнокультурном многообразии. Однако финансовый обвал 1992 г., последующие события 1990-х гг., оптимизация науки в 2000-х гг. так и не позволили претворить эти планы в жизнь. Основные направления научной деятельности филиала ограничились тремя областями знаний: археология, этнография, музееведение.

В 2006 г. ОИИФФ СО РАН был преобразован в Омский филиал Института



Коллектив Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН (слева направо): в первом ряду – Э. Р. Ахунова, С. В. Котова, Н. А. Томилов, Н. В. Бабайлова, Л. В. Татаурова, во втором и третьем рядах – О. А. Филинович, М. А. Корусенко, Д. Н. Павлов, Ш. К. Ахметова, С. С. Тихонов, М. Ю. Здор, А. А. Ильина, Д. П. Загородникова, Ю. В. Герасимов, М. Н. Тихомирова, А. Г. Селезнев, С. Н. Корусенко, М. А. Жигунова, Ф. С. Татауров, С. Ф. Татауров, Е. Ю. Смирнова, Е. А. Коптяева, К. Н. Тихомиров. Омск, 24 февраля 2016 г.

археологии и этнографии СО РАН, а в 2018 г. в Омскую лабораторию археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии (ИАЭТ) СО РАН. У истоков создания Омского филиала стояли директор ОИИФФ СО АН СССР академик А. П. Деревянко и профессор Омского государственного университета Н. А. Томилов, который в 1991–2018 гг. был директором этого учреждения. Существенный вклад в развитие филиала внесли также академики РАН В. А. Лихоло-

бов и В. И. Молодин. Сегодня заведующей Омской лабораторией археологии, этнографии и музееведения ИАЭТ СО РАН является доцент С. Н. Корусенко, а в составе лаборатории трудятся 17 сотрудников, среди них 1 доктор и 13 кандидатов наук. Научные исследования сотрудники данного учреждения проводят совместно с археологами, этнографами, музееведами, фольклористами, культурологами, историками культуры омских научных

Продолжение на стр. 2 ►



Коллектив Омского филиала Института археологии и этнографии СО РАН (слева направо): в первом ряду – С. С. Тихонов, С. В. Котова, С. Ф. Татауров, С. Н. Корусенко, Н. А. Томилов, Е. Ю. Смирнова, М. А. Жигунова, Ш. К. Ахметова, М. А. Корусенко; во втором ряду – Т. В. Михалева, Э. Р. Ахунова, Ж. Ж. Жантасова, Ю. С. Кособрюхова, Д. А. Мягков, О. А. Кириченко, Т. В. Чернецова, Н. Г. Дербенева, Ю. В. Герасимов, А. Н. Блинова, К. Н. Тихомиров, Л. В. Татаурова, М. Ю. Здор; в третьем ряду – А. Г. Селезнев, М. Н. Тихомирова, И. А. Булавкин, Ю. Н. Ефремова, Б. А. Тынысов, Е. А. Васильева, О. Н. Лобзова, П. А. Красота, М. И. Порох, Н. К. Ларин, Н. В. Телятникова, М. И. Титарев. Омск, 13 апреля 2011 г.

учреждений, университетов и музеев. Такое научное сообщество насчитывает в Омске около 150 специалистов, среди них полтора десятка докторов наук. Некоторые высококвалифицированные ученые, покинувшие работу в филиале в конце 1990-х гг., внесли весомый вклад в научную работу филиала, например, доктора и кандидаты наук М. Л. Бережнова, М. Е. Бударин, Л. М. Дмитриева, А. И. Казанник, Т. Г. Леонова, Б. В. Мельников, Б. И. Осипов, А. В. Ремнев, В. Г. Рыженко, А. П. Толочко, Э. Ш. Хазиахметов, Н. А. Хвостов и др.

Исторически сложившимися направлениями научной деятельности руководят в области археологии – С. Ф. Татауров, этнографии – А. Г. Селезнев, музееведения – М. А. Корусенко. С 1993 г. здесь развивается еще одно направление – этноархеологические исследования (руководители поисковой группы Н. А. Томилов, М. А. Корусенко и С. С. Тихонов). Археологическим направлением в 1991–2004 гг. руководил профессор В. И. Матющенко.

Высокорезультативными являются следующие научные направления: археологические микрорайоны Западной Сибири (В. И. Матющенко, С. Ф. Татауров, С. С. Тихонов), археология городов (С. Ф. Татауров), археология русских Сибири (Л. В. Татаурова), военное дело и вооружение

древнего населения Северной и Центральной Азии (Ю. В. Герасимов), культурогенез, миграции и системы жизнеобеспечения древних сообществ (К. Н. Тихомиров), этническая генеалогия (С. Н. Корусенко), этническая экология (Н. А. Томилов), ислам в народной культуре (Ш. К. Ахметова, А. Г. Селезнев), этнография русских (М. А. Жигунова, Н. А. Томилов), казахов (Ш. К. Ахметова, И. В. Захарова, Н. А. Томилов), немцев (А. Н. Блинова), татар (М. А. Корусенко, С. Н. Корусенко, А. Г. Селезнев, Е. Ю. Смирнова, М. Н. Тихомирова, Н. А. Томилов), национально-культурное движение в Сибири (А. А. Ильина), теоретические и практические проблемы музееведения (Э. Р. Ахунова, А. Н. Блинова, Ю. В. Герасимов, М. А. Корусенко, М. Н. Тихомирова, Н. А. Томилов), историография и история археологии, этнографии и музееведения (М. А. Жигунова, С. Н. Корусенко, С. С. Тихонов, Н. А. Томилов) и др. В последние годы в сферу научных интересов включены проблемы этнографического изучения современных религиозных и экологических движений в Омском Прииртышье (А. Г. Селезнев). Многолетние археологические раскопки г. Тары и первых русских поселений в Сибири позволили изучить вопросы жизнеобеспечения жителей региона в XVII–XIX вв. Сотрудники лаборатории активно участвуют в проведении

археологических спасательных работ на территории области, что является неотъемлемой частью современного строительства и охраны археологического наследия. Одним из направлений деятельности в сфере охраны культурного наследия является фиксация археологических памятников, расположенных на территории Омской области, и подготовка документации для постановки их на учет в региональном Министерстве культуры. В целом необходимо отметить как теоретический уровень исследования сотрудников Омской лаборатории, так и выполнение прикладных задач.

Среди изданий лаборатории – научные серии «Археологические микрорайоны Западной Сибири», «Интеграция археологических и этнографических исследований», «Культура народов мира в этнографических собраниях российских музеев», «Культура русских в археологических исследованиях», «Этнографо-археологические комплексы: Проблемы культуры и социума» и др., большое количество монографий, сборников научных статей, выпусков журнала «Культурологические исследования в Сибири».

Данное учреждение на протяжении всей своей истории ежегодно организует научные форумы. Среди регулярно проводимых мероприятий – Международный научный сим-

позиум «Интеграция археологических и этнографических исследований», Международные научные конференции «Культура русских в археологических исследованиях», «Казахи в евразийском пространстве: история, культура и социокультурные процессы», Всероссийская научная конференция «История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири» и др. В 2003 г. в Омске был проведен V конгресс этнографов и антропологов России, в 2011 г. — Международный научный конгресс «История и культура тюркских народов Евразии».

В плане практического участия лаборатории (филиала) в работе по стабильному развитию российского об-

щества — это разработка проектов и программ по решению национально-культурных проблем, профилактике межнациональных конфликтов, проведение практических семинаров и конференций совместно с национально-культурными организациями регионов Западной Сибири, участие в работе коллегий и экспертных советов ряда министерств Омской области и Администрации города Омска, активное участие в общественных советах учреждений культуры и общественных организациях, издание научно-популярной литературы для населения и др. В лаборатории есть Музей народов Сибири, который также используется в научно-просветительской работе с населением.

В планах коллектива лаборатории — новые научные проекты, регулярные археологические и этнографические, крупные международные и российские научные форумы, новые книги и надежда на то, что когда-нибудь осуществятся пожелания председателя Президиума АН СССР академика В. А. Коптюга 1991 г. о том, чтобы на базе Омского филиала ОИИФ СО РАН был создан научно-исследовательский институт.

*С. Н. Корусенко,
заведующая Омской лабораторией
археологии, этнографии
и музееведения Института
археологии и этнографии СО РАН,
доцент, канд. ист. наук*

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ГУМАНИТАРНАЯ НАУКА В ОМСКЕ: ПРОЛОГ И ЗАКЛАДКА ФУНДАМЕНТА

Академическое и вузовское гуманитарно-научные сообщества в Сибири начиная с 1960-х гг. всегда взаимодействовали, выполняли порой совместные проекты, и это сотрудничество продолжается и в наши дни. Нам, молодым ученым, не раз приходилось наблюдать, как директор созданного в 1966 г. в Новосибирске Института истории, филологии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР (ИИФ СО АН СССР) академик А. П. Окладников приезжал в Томск и по делам, и просто пообщаться с историками, особенно со своими друзьями А. П. Бородавкиным и А. И. Разгоном. А в 1973 г. во время Всесоюзной научной конференции «Проблемы этногенеза народов Сибири и Дальнего Востока» в Новосибирске мой научный руководитель московский этнограф и историк И. С. Гурвич лично познакомил меня с Алексеем Павловичем.

И эти встречи и мое общение с А. П. Окладниковым продолжились прямо через несколько месяцев, когда открывался в 1974 г. Омский государственный университет (ОмГУ). Тогда он как бы курировал этот процесс и приезжал в Омск летом (тогда ректор ОмГУ В. В. Пластинин поручил мне сопровождать А. П. Окладникова во время пребывания его в Омске), затем в октябре на то же самое заседание в честь открытия ОмГУ и 4 декабря принял участие в открытии первой экспозиции созданного Музея археологии и этнографии ОмГУ, оставив первую запись в книге отзывов о музее. А в марте 1975 г. он прочитал две лекции студентам исторического факультета ОмГУ. И студент ОмГУ



Сотрудники Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН в составе участников III всероссийского научного семинара «Интеграция археологических и этнографических исследований» (слева направо): в первом ряду — Ю. Р. Гильмиярова, А. В. Захарова, Н. А. Левочкина, Л. В. Татаурова с сыном Филиппом, Н. А. Томилов, И. В. Захарова, А. Х. Насибуллина, Л. М. Кадырова, С. Н. Корусенко, О. В. Яковлева, М. Л. Бережнова; во втором и третьем рядах — О. М. Рындина, С. В. Котова, С. Ф. Татауров, Н. В. Клименкова, И. В. Толпеко, А. В. Жук, Е. И. Гололобов, А. Гришин, С. С. Тихонов, М. Ю. Здор, Е. М. Данченко, А. В. Полеводов, А. М. Илюшин, А. Г. Селезнев, М. А. Корусенко, К. Н. Тихомиров. Омск, 15 ноября 1995 г.

С. М. Вдовин принял участие в работах археологической экспедиции, работавшей под руководством А. П. Окладникова в районах Дальнего Востока.

Затем были достаточно частые поездки в Новосибирск и встречи с В. И. Бойко, Р. С. Васильевским, И. Н. Гемуевым, Л. М. Горюшкиным, А. П. Деревянко, А. Л. Люцидарской, В. Е. Медведевым, В. И. Молодиным, Л. М. Русаковой, Ю. С. Худяковым и другими коллегами. При занятии современными этническими процессами (это была основная исследовательская тема коллектива этнографов ОмГУ в 1970–1980-е гг.) меня заинтересовала работы коллектива В. И. Бой-

ко по изучению социально-экономических и культурных процессов у народов Сибири, и меня стали приглашать на различного рода совещания, организуемые Владимиром Ивановичем.

Одно из общих дел ОмГУ и ИИФ СО АН СССР — это организация совместных научных конференций. В 1979 г. в Омске прошла I Всесоюзная научная конференция «Этногенез и этническая история тюркоязычного населения Сибири и сопредельных территорий», в которой в составе оргкомитета был А. П. Окладников, принявший личное участие в заседаниях первого дня этого форума. В 1984 г. во II-й такой конференции председателями оргкомитета



Коллектив Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии СО РАН (слева направо): в нижнем ряду – С. В. Котова, А. Г. Селезнев, Г. М. Патрушева, В. И. Матющенко, Н. А. Томилов, И. В. Захарова, Н. В. Бабайлова, С. Н. Корусенко; в верхнем ряду – В. А. Ерохин, Л. В. Татаурова, С. Ф. Татауров, Е. Ю. Смирнова, Е. Я. Лехман, М. Л. Бережнова, С. С. Тихонов, С. З. Земцова, М. М. Сабитова, Ш. К. Ахметова, М. А. Корусенко, М. А. Жигунова, С. С. Родионова, К. Н. Тихомиров, Н. И. Урусова, В. В. Михалев. Омск, март 2001 г.

были А. П. Деревянко и В. И. Матющенко, а их заместителями Р. С. Васильевский и Н. А. Томилов.

В 1981 г. летом меня и моего студента В. Б. Богомоллова принял уже редко бывавший в своем кабинете А. П. Окладников. В разговоре он сказал, что сумел развить масштабные археологические исследования в Сибири и создать коллектив археологов, но с этнографией он не успел сделать то же самое и что, возможно, Вам, Николай Аркадьевич, это удастся осуществить. В 1985 г. Анатолий Пантелеевич Деревянко пригласил меня на работу в ИИФФ, но мне не хотелось оставлять созданный мной в Омске коллектив этнографов. Тем более что работу по созданию группы этнографов в ИИФФ уже начал И. Н. Гемуев, и в разговоре с А. П. Деревянко мною было высказано убеждение, что Измаил Нухович с этим справится. Так оно и вышло. Тем не менее с 1986 г. меня как представителя вузовской науки включили в состав Объединенного совета по гуманитарным наукам СО АН СССР, членом которого я был до 2008 г.

В 1990 г. и в первом квартале 1991 г. стала активно проводиться работа по созданию в Омске научных учреждений Сибирского отделения АН СССР. Инициатором этого был ректор ОмГУ В. В. Тихомиров, и его в этом деле поддержал глава Администрации Омской области Л. К. Полежаев. Мне поручили подготовить вопрос о создании Омского филиала Объединенного института истории, филологии и философии (ОИИФФ) СО АН СССР. Здесь мне хорошо помогал Д. Г. Коровушкин, который стал заместителем директора созданного филиала. Вопрос о ди-

ректоре филиала решался в плане назначения меня на эту должность. Мне тогда довелось быть проректором по научной работе ОмГУ, и В. В. Тихомиров просил меня самому уточнить, назначит ли А. П. Деревянко меня или кого-то другого директором филиала. И Анатолий Пантелеевич на мой вопрос уверенно ответил: «Конечно же, Вас, Николай Аркадьевич».

12 апреля 1991 г. вышло постановление Президиума СО АН СССР о создании Омского филиала ОИИФФ СО АН СССР, и началась эпоха академической исторической и музееведческой науки в Омске. Справедливости ради скажем, что все-таки первым академическим гуманитарным учреждением в нашем городе была созданная в 1985 г. Омская экономическая лаборатория Института экономики и промышленного производства АН СССР. Мы с Д. Г. Коровушкиным были приняты председателем Президиума СО АН СССР академиком В. А. Колпентом, и в этой краткой встрече Валентин Афанасьевич сказал: «Николай Аркадьевич, нужно, чтобы через 2–3 года Ваш филиал превратился в институт». В 1991 г. в филиале были открыты три направления: археология, этнография и историческое музееведение. И в ближайшие год-два должны были быть открыты еще направления: по истории Сибири, фольклористике и правоведению (по проблемам народов Сибири). Но в конце 1991 г. рухнул СССР, начался экономический и сразу же финансовый кризис, поэтому осуществить это не удалось.

Тем не менее, как отдельное научное учреждение наш филиал в составе ОИИФФ наряду с Институтом археоло-

гии и этнографии, Институтом истории, Институтом филологии и Институтом философии и права существовал до 2006 г. с самостоятельным бюджетом расходов, с бухгалтерией, канцелярией, отделом кадров, инженером по технике безопасности, шофером. Так как вся деятельность филиала была самостоятельной, то ее значительный массив проходил с участием в хозяйственных работах, в программах разного уровня, грантах разных фондов. Это давало возможности помимо 30 штатных работников принимать на работу совместителей – в середине 1990-х гг. в филиале работали до 80 сотрудников. В 2006 г. филиал был присоединен к Институту археологии и этнографии СО РАН, но при директоре А. П. Деревянко сохранил финансовую самостоятельность, однако, затем лишился ее, что привело к упадку хозяйственной и грантовой работы в составе ИАЭТ СО РАН, особенно с преобразованием филиала в Омскую лабораторию археологии, этнографии и музееведения ИАЭТ СО РАН.

Первыми принятыми на работу в Омский филиал в 1991 г. были Ш. К. Ахметова, Д. Г. Коровушкин, М. А. Корусенко, С. Н. Корусенко, В. И. Матющенко, Б. В. Мельников, Г. М. Патрушева, А. Г. Селезнев, С. Ф. Татауров, С. С. Тихонов, Н. А. Томилов, Л. Т. Шаргородский, бухгалтер Ю. Г. Садретдинова, кадровик С. В. Котова, в 1992 г. – сотрудники М. Л. Бережнова, И. В. Захарова, М. А. Коровушкин, М. А. Плахотнюк (Жигунова), Е. Ю. Смирнова и др. Некоторые высококвалифицированные ученые, покинувшие работу в филиале в конце 1990-х гг., внесли весомый вклад в его

работу, например, доктора наук М. Е. Бударин, Л. М. Дмитриева, А. И. Казанник, Т. Г. Леонова, Б. И. Осипов, А. В. Ремнев, А. П. Толочко, Э. Ш. Хазиахметов, кандидаты наук В. Г. Рыженко, Н. А. Хвостов и др. За первые 10 лет 10 сотрудников филиала защитили кандидатские диссертации.

В структуре ОФ ОИИФФ до 1998 г. было 4 сектора: археологии (зав. В. И. Матющенко), этнографии (зав. Н. А. Томилов), истории культуры русских (зав. М. Л. Бережнова – сектор в 1998 г. был закрыт), исторического музееведения (зав. Г. М. Патрушева). В марте 1993 г. была создана поисковая группа по этноархеологии. В 2001 г. в нее входили Н. А. Томилов (руководитель), М. А. Корусенко и С. С. Тихонов (ответственные исполнители), М. Л. Бережнова, В. А. Ерохин, С. Н. Корусенко, А. Г. Селезнев, С. Ф. Татауров, Л. В. Татаурова, С. С. Тихонов, а до этого в первые годы работы группы в нее входили В. Б. Богомолов, А. В. Жук, Л. М. Кадырова, Б. В. Мельников. Все эти годы действовал постоянный научный семинар «Этнографо-археологические комплексы Западной Сибири». В качестве докладчиков на нем помимо участников семинара выступали академик РАН В. И. Молодин, профессор А. В. Головнев, Б. А. Коников, доценты Ю. В. Балакин, В. П. Корзун и др.

Основными направлениями работы филиала были исследования этнографо-археологических комплексов, археологических микрорайонов, локальных культурных комплексов, по этнической генеалогии, в целом этнической истории, по историографии археологии и этнографии, каталогизации этнографических коллекций музеев Сибири, по историческим аспектам политики управления в Сибири. Филиал издавал в те годы научные серии «Культура народов России», «Культура народов мира в этнографических сборниках российских музеев», «Этнографо-археологические комплексы: Проблемы культуры и социума» и журнал «Культурологические исследования в Сибири». Объем научной продукции филиала характеризовался тем, что на каждого сотрудника приходилось в среднем по 4,5 опубликованных печатных листа в год.

Десятки научных и научно-практических форумов – и не только в Омске, но и во Владивостоке, Москве, Новосибирске (дважды) и Санкт-Петербурге, десятки аналитических справок, записок, программ и проектов по решению национальных проблем, рекомендаций, решений конференций, около 100 научных экспедиций, сотни статей, сообщений и выступлений в средствах массовой информации – все эти достижения получили высшую оценку со стороны руководителей не только на-

учной сферы, но и сибирского региона. Так, губернатор Омской области Л. К. Полежаев в 1997 г. выступал по национальной политике в области и по стране и подчеркнул, что нужно поддержать Омский филиал ОИИФФ СО РАН, где «...сложился коллектив молодых ученых во главе с профессором Н. А. Томиловым». И поддерживал и сам, и члены его команды (особенно ощутимо Н. М. Генова и М. А. Руденко) – выделяли фактически все эти первые годы работы филиала финансовые средства на проведение экспедиций, конференций, издание научной и научно-популярной литературы.

Главным итогом первого 10-летия работы Омского филиала стало расширение базы научных и гуманитарных исследований в Омске – и шире в Сибири и создание целой группы высококвалифицированных ученых – археологов, этнографов, этноархеологов, историков, культурологов, музееведов. Это была плодотворная и, может быть, самая счастливая пора жизнедеятельности нашего коллектива.

*Н. А. Томилов,
ведущий научный сотрудник
Омской лаборатории археологии,
этнографии и музееведения
Института археологии и этногра-
фии СО РАН,
профессор, д-р ист. наук*

KNOWHOW ОМСКИХ УЧЕНЫХ

Современные археология и этнография изучают настолько многообразные проявления человеческой культуры, что специалисты даже одной науки не всегда могут понять все тонкости работ друг друга. Детальное изучение любого направления этих наук позволяет так полно изучить какой-нибудь феномен или элемент культуры, что исследователь, сделавший это, оказывается порой почти единственным специалистом, квалифицированно занимающимся данной проблемой.

Чтобы иметь возможность полнее изучать как культуры прошлого, так и современные, ученые разработали несколько направлений с разными методологиями и методиками, адаптированными под источники разных типов. В их число входят:

- Анализ археолого-этнографических параллелей. Это наиболее ранний и один из самых используемых методов реконструкции явлений прошлого или объяснения археологических и этнографических данных с помощью материалов смежной науки или исходя из понятий здравого смысла и опыта. Любой предмет, взятый человеком в руку, может быть сравним с известными артефактами.

- Исследование универсалий – феноменов культуры, имеющих широкое распространение в прошлом, и сохранившихся в настоящем. Данную методику можно рассматривать как вариант археолого-этнографических сопоставлений, ограниченных предметной областью. Это вызвано необходимостью решения проблем, связанных с привлечением большого количества источников, происходящих с разных территорий земного шара.

- Экспериментальная археология. Современные ученые, работающие на стыке археологии и этнографии, используют тонкие, точные и трудоемкие методики, связанные с изучением изменений объекта или вещи с течением времени, создание реплик древних орудий и объектов, работу ими и использование полученных данных для исследования археологических материалов. Изучение древних техник и технологий проводится путем эксперимента и наблюдения за действием и состоянием реплик древних инструментов и современных объектов, аналогичным древним.

- Этноархеология или «новая» археология широко распространилась на



*Н. А. Томилов открывает XX симпозиум
"Интеграция археологических
и этнографических исследований" в Иркутске.
28 мая 2013 г.*

стыке археологии и этнографии в 1960–1970 гг. среди англоязычных исследователей, когда исследователи стали отказываться от упрощенного понимания процедуры реконструкции древних обществ. Отправной точкой исследования становится этнографический материал, отражающий устойчивые связи между явлениями, а не устойчивое сходство фактов и явлений. Стремление реконструировать факты, следующие из археологических материалов, были



Архитектурно-этнографический музей "Тальцы". Тофаларский лабаз

дополнены выводом о некорректности некритического переноса этнографических данных на археологические материалы, но для этого необходимо было знать взаимосвязи между материальными остатками человеческой деятельности и другими аспектами культуры.

• Методика изучения этнографо-археологических комплексов (ЭАК). В 1993 г. в Омске формируется поисковая научно-исследовательская группа, специально занимающаяся разработкой проблем интеграции археологии и этнографии, конструирования ЭАК, этноархеологии как научного направления, истории археолого-этнографического направления в российской науке. Костяк группы составили Н. А. Томилов (руководитель), М. Л. Бережнова, М. А. Корусенко, С. Н. Корусенко, С. Ф. Татауров, Л. В. Татаурова, К. Н. Тихомиров, М. Н. Тихомирова, С. С. Тихонов. Основные направления деятельности и результаты работ омских этноархеологов опубликованы в 14-ти томах серии «Этнографо-археологические комплексы: проблемы культуры и социума» и в материалах 22-х двух симпозиумов.

Ученые Омска, приступившие к этноархеологическим работам, считают, что вести речь об этноархеологии следует все же не только как о методике реконструкции древних культур и обществ, а как об особом научном направлении. Определение ее Н. А. Томилову видится в следующем виде: Этноархеология – научное направление (или даже отдельная формирующаяся наука), возникшее и развивающееся в результате интеграции археологии и этнографии в XX веке, призванное решать круг проблем по генезису и динамике общества и культуры человечества, а также их элементов разных хронологических периодов на основе сопряжения археологического и этнографического видения этих проблем.

Основные характеристики концепции ЭАК, разрабатываемые Н. А. Томиловым и его омскими коллегами:

ЭАК – многокомпонентный социокультурный комплекс, выделенный по данным археологии и этнографии. Фактически это реконструированный или даже сконструированный с помощью данных этнографии археологический социокультурный комплекс. Его основу составляют этнически определяемые археологические материалы поздних памятников, обогащенные этнографической информацией.

Применение методики конструирования ЭАК возможно для этнической интерпретации археологических материалов при изучении процессов культурогенеза, социогенеза и этногенеза.

В области исторической информации, в том числе и изучении истории этнических образований наблюдается относительно малый выход совокупных археологических и этнографических данных. Поэтому нужно ликвидировать разрыв между археологией и этнографией, что возможно вследствие одного предмета изучения – культуры в ее широком понимании и общего круга вопросов (социально-экономического развития, хозяйственно-контурных типов, материальной, соционормативной и духовной культуры, хода исторических событий, этногенетических процессов и т. д.).

Методика работ заключается в выявлении ранних культурных явлений этнографических комплексов и доведении их до археологических материалов. Одновременно идет систематизация археологического материала. Затем следует этап идентификации археологических и этнографических предметов. Становится возможным анализ археологических сведений, косвенно указывающих на распространение явлений и предметов. Глубина исследований определяется от XIX в. и вглубь на 1,5–2 тысячи лет, т. е. почти до рубежа эр. Территориальные рамки широки и ограничены только распространением явления (комплекса).

Изучение ЭАК народов Сибири и сопредельных территорий позволяет изу-

чать их культуру и этногенез ретроспективно, чего не могут делать наши зарубежные коллеги. Мы же начинаем исследования с этнографической современности и углубляемся по мере накопления материалов в археологическое прошлое. В настоящее время нижний рубеж наших исследований – середина II тысячелетия. Этому способствуют как наличие материальных остатков культуры сибирских народов, образующих культурно-хронологические цепочки, так и солидная глубина народной памяти, простирающаяся в отдельных случаях до XVIII века.

Наиболее полно изучены материалы одной из групп сибирских татар – аялынецов, проживающих, как и их предки, в северных районах Омской области. Однако были изучены некоторые компоненты ЭАК казахов юга Омской области, манси и хантов Нижнего Прииртышья и селькупов Среднего Приобья. Интересные результаты получены при изучении ЭАК русских XVI–XVIII веков, населявших Прииртышье, Приобье и Притомье.

В настоящее время этнографо-археологические исследования – хорошо развитое направление научных исследований, в рамках которого работают специалисты многих научных центров России, а также коллеги из Казахстана, Украины.

Как и любое направление исследования, этнографо-археологические работы трансформируются. И если в первую четверть века нашей деятельности мы консолидировались при работе над конкретными ЭАК народов Западной Сибири и сопредельных территорий, то теперь практически все участники первоначальной научно-исследовательской поисковой группы ведут сложные работы по изучению и детализации самых разнообразных компонентов ЭАК русских, татар, в меньшей степени казахов и народов Севера. Это уже отдельные направления научных исследований, которые отпочковались от тематики работ небольшого коллектива омских археологов и этнографов, начавших свои первые работы почти четверть века назад.

Мы помним, что наши работы были бы невозможны без трудов ученых конца XIX – середины XX вв. Д. Н. Анучина, Б. А. Адлера, В. П. Дьяконовой, В. М. Массона и многих других, которые своими трудами заложили основы современного комплексного изучения культуры народов нашего отечества и их этнических предков, и отдаем им дань уважения.

*С. С. Тихонов,
старший научный сотрудник Омской
лаборатории археологии,
этнографии и музееведения
Института археологии
и этнографии СО РАН,
доцент, канд. ист. наук*

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОРОДА ТАРЫ В 2007–2021 ГОДАХ КАК ОДНО ИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ИССЛЕДОВАНИЙ ОМСКОЙ АРХЕОЛОГИИ



Тарские мостовые XVII века.

Тара была основана в 1594 г. в ряду первых русских городов в Западной Сибири в качестве форпоста для дальнейшего продвижения Российского государства на восток и юго-восток. Переселение калмыков и других степных народов превратил Тару в крепость, защищавшую русские владения в Сибири практически на всем пространстве Обь-Иртышья. Более ста лет город жил внутри крепостных стен, развиваясь только за счет заимок и отъезжих пашен. Поэтому когда в 2007 г. начались первые археологические изыскания в историческом центре города под руководством старших научных сотрудников Омского филиала ИАЭТ СО РАН, кандидатов исторических наук С. Ф. Татаурова и С. С. Тихонова, выяснилось, что перед нами «Сибирский Новгород», мощность культурного слоя на месте крепости составляет более четырех метров – не имея возможности для расширения, город рос вниз и вверх. Следует отметить, что еще до начала работ у коллектива был опыт работ на русских памятниках – более десяти лет Л. В. Татаурова проводила археологические исследования в Тарском Прииртышье на памятниках XVII–

XVIII вв. – Бергамаксом остроге, поселении и могильнике Изюк I, начала раскопки на поселении Ананьино I. С 2010 г. в раскопках города принимает участие доктор исторических наук, заведующий кафедрой археологии Томского государственного университета М. П. Черная.

В 2009 г. была проведена шурфовка на значительной части исторического центра города, что позволило составить перспективный план археологических изысканий и проводить работы согласно ему вплоть до 2021 г., когда известные события (пандемия) не позволили проводить масштабные раскопки.

В Сибири Тара – это второй город после Верхотурья, где стало возможным проведение плановых, а не аварийно-спасательных

работ в течение довольно длительного периода. Это позволило сформировать научный коллектив и провести ряд оперативных исследований, необходимых для изучения русского памятника. Составление дендрохронологической шкалы, действующий с середины XVI в., для строительных горизонтов города Лабораторией естественнонаучных методов в археологии и истории Сибирского федерального университета (г. Красноярск) под руководством В. С. Мыглана дало возможность получить точную датировку практически для всех раскопанных объектов и, тем самым, определить хронологические рамки для стратиграфических слоев памятника.

Значительная мощность и специфика культурного слоя позволили получить за годы раскопок уникальные коллекции предметов из органических материалов – изделия из кожи, дерева, ткани и т. д. Это потребовало создания особых условий хранения, обработки и анализа. Много лет с тарскими коллекциями обуви успешно работает доктор исторических наук, научный сотрудник отдела комплексных историко-археологических исследований Го-

сударственного Исторического музея Д. О. Осипов. Серьезные исследования с тканями провела безвременно ушедшая от нас Т. Н. Глушкова. Металл железных изделий стал объектом исследований доктора исторических наук Кузбасского государственного университета Н. М. Зинякова. И это далеко не все ученые, работающие с материалами археологических раскопок города Тары.

Параллельно археологическим исследованиям шла работа в центральных и региональных архивах, благодаря которой удалось точно определить время строительства, продолжительность существования и назначение некоторых объектов – храмов города, пожарной каланчи, богадельни, дома инвалидной команды и других зданий. Плодотворно работали и работают с письменными документами тарские историки С. А. и О. Ю. Алферовы, директор Музея г. Якутска, кандидат исторических наук Е. А. Строгова, научный сотрудник Омской Лаборатории археологии, этнографии и музеологии, кандидат исторических наук М. Н. Тихомирова.

За этот период было раскопано около 2000 м² территории тарской крепости и острога, исследовано более 20 объектов – храмов, фортификационных сооружений, жилых и производственных построек (фото тарской мостовой). Более 6000 тысяч находок передано в областной и районный музеи. На основе тарских материалов опубликовано три монографии и более 100 научных статей в научных журналах. В 2011 г. Тара стала местом проведения всероссийской научной конференции «Культура русских в археологических исследованиях», многие из докладов которой стали продолжением археологических исследований города. В 2015 и 2016 гг. в археологических раскопках города приняли участие студенты университета UAEM (Мексика).

Результатами исследований стали архитектурные модели усадьбы из тарской крепости и башен тарского острога. Реплики тарской обуви, предметы вооружения и детали костюма XVII в. демонстрируются на экспозициях омских музеев. Многие предметы из тарских коллекций стали определенными реперами при изучении других сибирских городов, как, например, торговые пломбы, тарская обувь, оружие.

Обязательно следует отметить участие в раскопках студентов сибирских вузов – это студенты исторических



Губернатор Омской области Л. В. Бурков на раскопе в 2019 г.

факультетов Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, Томского государственного университета, Тарского филиала Омского государственного педагогического университета. Без их участия выполнить такие большие объемы земляных работ было бы невозможно.

Раскопки в Таре становятся визитной карточкой не только города, но и всего региона. Создание современного историко-археологического туристического центра позволит сделать серьезный шаг как в развитии туристического бизнеса, так и в формировании положительного для инвестиций облика области (фото губернатора Омской области А. Л. Буркова и Председателя Законодательного Собрания Омской области В. А. Варнаевского на археологических раскопках Тары в 2019 г.)

Город Тара, несмотря на уже почти пятнадцатилетнюю историю исследований, только на пороге серьезных археологических открытий, впереди еще интереснейшие сезоны, новые изученные комплексы и находки.

Литература по археологическим раскопкам города Тары

Алферова О. Ю., Алферов С. А., Кудряшова Е. И., Татауров С. Ф. Храмы в крепостных стенах: конфессиональная история города Тары. Омск : Издательский дом «Наука», 2014. 230 с.

Глушкова Т. Н., Татауров С. Ф., Тихонов С. С. Textiles of the 17th and 18th centuries from the excavations of Tara fortress (Western Siberia, Russia) // Archaeological Textiles Review. Copenhagen, 2015. No. 57. P. 25–32.

Глушкова Т. Н., Сенюрина Ю. А., Татауров С. Ф., Тихонов С. С. Тканые, вязаные и плетеные изделия XVII–XVIII веков из Тарской крепости // Археология, этнография и антропология Евразии, 2016. Т. 44, № 3. С. 93–100.

Осипов Д. О., Татауров С. Ф., Тихонов С. С., Чёрная М. П. Коллекция кожаных изделий из Тары (по материалам раскопок 2012–2014 годов) // Археология, этнография и антропология Евразии, 2017. Т. 45, № 1. С. 112–120.

Сидорова М. О., Жарников З. Ю., Татауров С. Ф., Татаурова Л. В., Мыглан В. С. Календарная датировка археологических объектов Тарского Прииртышья // Российская археология, 2019. № 2. С. 134–144.

Строгова Е. А., Татауров С. Ф. История одного пожара // Социально-экономическое развитие и историко-культурное наследие Тарского Прииртышья : материалы VI региональной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения А. В. Ваганова (г. Тара, 1–2 марта 2012 г.). Омск : Амфора, 2012. С. 72–77.

Татауров С. Ф. Археологические свидетельства торговых отношений в г. Таре в XVII–XIX вв. // Вестник Томского государственного университета. История. 2017. № 46. С. 103–109.

Татауров С. Ф., Татаурова Л. В. Вооружение и боевой запас русских Тарского Прииртышья в XVII–XVIII вв.: история и археология // Stratum plus. 2019. № 6. С. 353–365.

Тихомирова М. Н. Роль Тары и Тарского округа в развитии региональной сибирской экономики // Тара в XVI–XIX веках – российская крепость на берегу Иртыша. Омск : Амфора, 2014. 332 с.

Чёрная М. П. Воеводская усадьба в Томске, 1660–1760 гг.: историко-археологическая реконструкция. Томск : Издательский дом Д-принт, 2015. 276 с.

Чёрная М. П., Осипов Д. О., Татауров С. Ф., Бен Н. С. «Хожжение за Камень» – освоение пространства в археологическом контексте (по материалам археологической кожи Тары как исторического источника) // Былые годы, 2020. № 58. С. 2292–2304.

*С. Ф. Татауров,
старший научный сотрудник
Омской лаборатории археологии,
этнографии и музееведения
Института археологии
и этнографии СО РАН,
доцент, канд.ист.наук*

ИЗДАНИЯ ОМСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ АРХЕОЛОГИИ, ЭТНОГРАФИИ И МУЗЕЕВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН В 2016–2020 ГОДАХ

Одной из важнейших сфер деятельности любого научно-исследовательского учреждения, к числу которых относится и Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН (ОЛАЭМ ИАЭТ СО РАН), помимо организации научных исследований является выпуск научной продукции – монографий, сборников статей, материалов конференций различного

уровня и др. В данной статье пойдет речь об основных изданиях Омской лаборатории, выпущенных в свет за период 2016–2020 гг.

Явным лидером по количеству научных публикаций, а также объему опубликованных печатных листов на протяжении многих лет является профессор, доктор исторических наук Н. А. Томилов. Тем самым Николай Аркадьевич как бы задает тон всему

коллективу, ведь до 2018 г. он занимал должность директора тогда еще Омского филиала ИАЭТ СО РАН, а в настоящее время является научным координатором программы «Традиционное мировоззрение народов Сибири: способы устойчивости, пути изменений» – на данный момент основного научного проекта Омской лаборатории.

За прошедшие пять лет Н. А. Томилов выпустил в свет пять моно-

графий, три из которых имеют грифы сторонних издательств – Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского и Омской гуманитарной академии. Речь идет о двухтомной монографии «Музееведение и музеи России. Избранные научные работы» (Томилов Н. А. Музееведение и музеи России. Избранные научные работы. В двух частях. Ч. 1. Музееведение (музеология): теоретические и историографические аспекты. Омск : Изд-во Омск. гос. ун-та, 2016. 364 с.; Томилов Н. А. Музееведение и музеи России: Избранные научные работы. В двух частях. Ч. 2. История музеев. Омск : Изд-во Омск. гос. ун-та, 2018. 440 с.), а также монографии «Российские ученые в гуманитарных науках. Избранные научные работы» (Томилов Н. А. Российские ученые в гуманитарных науках. Избранные научные работы. Омск : Омск. гуманитар. академия, 2018. 236 с.).

Непосредственно с деятельностью ОЛАЭМ ИАЭТ СО РАН связаны две монографии Н. А. Томилова, и о них мы расскажем подробнее.

В 2019 г. увидело свет трогательное памятное издание, посвященное Валентине Сергеевне Томиловой, супруге Николая Аркадьевича и матери нынешнего заведующего ОЛАЭМ ИАЭТ СО РАН Светланы Николаевны Корусенко (Томилов Н. А. Педагог, историк, культуролог... К 60-летию начала трудовой деятельности Валентины Сергеевны Томиловой. Омск : Издательский дом «Наука», 2019. 256 с.). Эта книга включает биографические сведения, списки научных работ и статей В. С. Томиловой в средствах массовой информации, статьи о ней и ее вкладе в преподавательскую, педагогическую и научно-организационную сферы деятельности, а также послания к ней друзей, коллег, учеников и родных в 1966–2017 гг., сведения об их авторах и большое количество фотографий. Как справедливо написал в своей рецензии доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН С. А. Арутюнов: «Книга о Валентине Сергеевне Томиловой – не просто памятник скромному, прекрасному и много сделавшему в своей жизни человеку. В этой книге, как в капле воды, отражено все многообразие, необъятность и красота духовной жизни российского народа» (С. А. Арутюнов, В. С. Томилова: жизнь и творчество в образовании и науке (рецензия на: Педагог, историк, культуролог... К 60-летию начала трудовой деятельности Валентины Сергеевны Томиловой / авт.-сост. и отв. ред. С. Н. Корусенко, Н. А. Томилов. Омск : Издат. дом «Наука», 2019. 256 с.) // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». 2019.



Издания Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН.

№ 3 (23). С. 311–313). Эту книгу можно рассматривать не только и не столько как научное издание, сколько как памятник горячо любимой жене и матери, дань благодарности за любовь, заботу и помощь от мужа и дочери, а также как дань благодарности со стороны тех людей, кто знал ее по жизни и чьи имена указаны в списке авторов посланий к ней в 1966–2017 гг.

Следующее издание, о котором хочется рассказать подробнее, – это монография «60 лет в научном сообществе: гуманитарные исследования, российские ученые и их окружение (вторая половина XX – первые десятилетия XXI века)» (Томилов Н. А. 60 лет в научном сообществе: гуманитарные исследования, российские ученые и их окружение (вторая половина XX – первые десятилетия XXI века). Омск : Издательский дом «Наука», 2020. 446 с.). В ней в связи с исполнявшимся в 2020 г. 60-летием научной деятельности профессора Н. А. Томилова была осуществлена работа по изучению истории гуманитарных исследований сотрудничавших с ним российских ученых во второй половине XX – первых десятилетиях XXI в. Намечено два этапа в выполнении данной работы по истории процессов и событий в научной сфере, охватывающей ряд гуманитарных наук и их направлений – прежде всего, этнографию, историю, историографию, культурологию, музееведение, этноархеологию, этносоциологию, этническую антропологию.

Один блок такой работы был связан с введением в научный оборот анкетных данных и сведений о деятельности Н. А. Томилова в сферах науки,

образования и культуры, библиографии научных и учебных работ, статей в средствах массовой информации этого ученого, литературы об Н. А. Томилове, научном редактировании им монографий, журналов и сборников научных трудов, о подготовленных под его научным руководством и под руководством его учеников кандидатских и докторских диссертаций.

Осуществлена работа по созданию периодизации истории научных исследований коллективов ученых, работавших под руководством Н. А. Томилова. Особое внимание было уделено введению в научный оборот источников для изучения проведения полевых работ этнографическими и историко-этнографическими экспедициями томских и омских научных коллективов под руководством Н. А. Томилова или при его активном участии. Эти материалы включают названия экспедиций, тематику их исследований, даты и места проведения полевых работ, а также списки всех участников экспедиционных отрядов. Кроме того, приведены и проанализированы данные о дискуссиях по методике этнографических полевых работ. Все эти материалы охватили период экспедиционных работ с 1961-го по 2010 г.

Еще один блок исследований охватывает организацию и проведение омскими учреждениями в сотрудничестве с учреждениями других научных центров научных конгрессов, симпозиумов, конференций и семинаров во второй половине 1970-х гг. – первых десятилетиях XXI в. Более подробно проанализирована работа наиболее значимых научных форумов – таких, как Всесоюзные научные конференции «Этногенез

и этническая история тюркских народов Сибири и сопредельных территорий» (1979 г.) и «Этнографическая наука и пропаганда этнографических знаний» (1987 г.), Всероссийская научная конференция «Региональные проблемы межнациональных отношений в России» (1993 г.), Международные научные конференции «Россия и Восток: проблемы взаимодействия» (1997, 1999 гг.), «V Конгресс этнографов и антропологов России» (2003 г.), Международная научная конференция «Творчество в археологическом и этнографическом измерении» (2013 г.), Международный научный симпозиум «Интеграция археологических и этнографических исследований» (2013, 2015 гг.). Раскрыта роль этих и других научных форумов в развитии как традиционных, так и новых научных направлений в области исторических наук.

Далее необходимо подробно остановиться на очередном, последнем на данный момент издании из серии «Этнографо-археологические комплексы: Проблемы культуры и социума», поскольку данная серия, несомненно, является научным брендом ОЛАЭМ ИАЭТ СО РАН (Бережнова М. Л., Корусенко М. А., Полеводов А. В., Татаурова Л. В., Тихомиров К. Н., Тихонов С. С. Этнографо-археологические комплексы народов Тарского Прииртышья: могилы, могильники, погребальный обряд и мир мертвых в свете этноархеологических работ: монография. Омск : Издательский дом «Наука», 2016. 294 с.).

В коллективной монографии представлены некоторые итоги деятельности поисковой научно-исследовательской группы омских археологов и этнографов, работавших в рамках научной программы «Этнографо-археологические комплексы Западной Сибири». Книга содержит описание и анализ погребального обряда сибирских татар и русских. По сути, данное издание – это вторая часть коллективной монографии «Этнографо-археологические комплексы народов Тарского Прииртышья», авторами которых стали омские этноархеологи, а введение к каждой части написал старший научный сотрудник ОЛАЭМ ИАЭТ СО РАН, доцент, кандидат исторических наук С. С. Тихонов.

Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения ИАЭТ СО РАН на протяжении всей своей истории ежегодно организует научные форумы и издает их материалы. Далее пойдет речь о подобных изданиях.

В 2016 г. к началу работы Всероссийской научно-практической конференции «Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие

факторы стабильного развития России», прошедшей в Омске в сентябре 2016 г. и приуроченной к 75-летию юбилею Н. А. Томилова был издан сборник научных трудов «Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие факторы стабильного развития России» (Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие факторы стабильного развития России : сборник научных трудов / отв. ред. Е. Ю. Смирнова, Н. А. Томилов. Омск : Издательский дом «Наука», 2016. 452 с.). В сборнике представлены научные статьи, охватывающие вопросы этнокультурного взаимодействия народов, роли интеллигенции в регулировании социально-культурных и этнических процессов, приумножения и использования культурного наследия в современном обществе, музейных процессов в России, музееведческих и краеведческих исследований, музееологического образования, музейной работы и музейного маркетинга, роли этнографического и экологического туризма в развитии регионов.

Следующее издание – это сборник научных трудов, изданный по результатам работы VI международной научной конференции «Культура русских в археологических исследованиях», которая прошла в ноябре 2017 г. в г. Енисейске (Культура русских в археологических исследованиях : сб. науч. ст. / под ред. Л. В. Татауровой. Омск : Издательский дом «Наука», 2017. 580 с.). В сборник статей вошли новейшие исследования и материалы по изучению русской культуры на основе данных археологии. Впервые были опубликованы итоги археологического изучения Енисейска, сведения по антропологии и генетике русских, теоретические и методические разработки, результаты охранных мероприятий, междисциплинарных исследований городской культуры и системы жизнеобеспечения русских.

Осенью 2018 г. увидел свет сборник, подготовленный на основе материалов участников XXII Международного научного симпозиума «Интеграция археологических и этнографических исследований», который прошел в сентябре того же года в казахстанском городе Павлодар (Интеграция археологических и этнографических исследований : сборник научных трудов / гл. ред. Н. А. Томилов ; отв. ред. М. А. Корусенко, С. Н. Корусенко, С. С. Тихонов. – Омск : Издательский дом «Наука», 2018. – 208 с.). Международный научный семинар «Интеграция археологических и этнографических исследований», несомненно, является одним из научных брендов Ом-

ской лаборатории археологии, этнографии и музееведения ИАЭТ СО РАН. В сборнике представлены работы археологов, этнографов, антропологов, историков и других специалистов из России и Казахстана по следующему кругу проблем: историографические аспекты взаимодействия археологии и этнографии; сакральный ландшафт Казахстана и сопредельных территорий Северной и Центральной Азии; теория, методика и источники этноархеологических исследований; научные результаты практических работ в области интеграции археологии, этнографии и других наук.

Конечно, издательская деятельность Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения ИАЭТ СО РАН весьма обширна. Однако следует обратить внимание читателя на два важных момента. Во-первых, публикационный акцент в науке в течение последних десятилетий сместился в сторону статей в журналах, входящих в базы данных РИНЦ, Russian Science Citation Index, Scopus, Web of Science. А потому снижается интерес к публикации монографий, научных сборников и пр. Во-вторых, отсутствие должных объемов финансирования побуждает, а возможно, и вынуждает сотрудников Омской лаборатории по возможности публиковать свои издания на базе других заведений, чаще всего – в издательстве Омского государственного университета (как в случае с монографиями Н. А. Томилова). А потому за рамками данной статьи остались, например, сборники научных трудов «Казахи Евразии: история и культура» (Казахи Евразии: история и культура : сб. науч. трудов / гл. ред. Н. А. Томилов; отв. ред.: Ш. К. Ахметова, А. А. Ильина, И. В. Толпеко. Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та им. Ф. М. Достоевского; Павлодар : Изд-во Павлод. гос. пед. ин-та, 2016. 314 с.), «Казахи в Евразийском пространстве: история, культура и социокультурные процессы» (Казахи в Евразийском пространстве: история, культура и социокультурные процессы : сборник научных трудов / отв. ред. : Ш. К. Ахметова, И. В. Толпеко. Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2019. 161 с.) и некоторые другие публикации. Тем не менее, мы не собираемся останавливаться на достигнутом и будем продолжать публиковать не только отдельные научные статьи, но и монографии, сборники статей, материалы конференций и др.

*А. А. Ильина,
научный сотрудник
Омской лаборатории археологии,
этнографии и музееведения
Института археологии
и этнографии СО РАН,
канд. ист. наук*

ОТЧЕТ О РАБОТЕ КООРДИНАЦИОННО-ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ ПРЕЗИДИУМА ОМСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК В 2020 ГОДУ И ПЛАН РАБОТЫ НА 2021 ГОД

Пандемия коронавируса, а также вынужденный режим самоизоляции внесли свои коррективы в работу Координационно-экспертного совета по историческим наукам (КЭСИН) Президиума Омского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук в 2020 г. Начиная с конца марта 2020 г. она проходила в дистанционном режиме. Тем не менее, до начала режима самоизоляции удалось провести очное заседание КЭСИН. Оно состоялось 18 марта 2020 г. в помещении Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН.

В рамках первого вопроса повестки заседания состоялась презентация третьего и четвертого выпусков научно-информационного бюллетеня «Исторические науки в Омске» – совместного издания КЭСИН и Омского отделения Российского исторического общества, изданного при поддержке Издательского дома «Наука». Присутствовавшие на заседании члены КЭСИН высоко оценили новые выпуски и пришли к единодушному выводу о необходимости продолжать выпускать научно-информационный бюллетень. При этом акцент в обсуждении был сделан на поиски финансирования для регулярного издания газеты, в частности, прозвучало предложение делать тематические выпуски (например, «Исторические науки в Омском государственном педагогическом университете», «Исторические науки и краеведение»), привлекая при этом в качестве спонсоров соответствующие научные организации.

В рамках второго вопроса повестки заседания «Формирование плана работы КЭСИН на 2020 год» был сделан акцент на необходимости разработки концепции проведения научно-практической конференции по гуманитарной тематике, посвященной 200-летию Омской области, которое будет отмечаться в 2022 г. Присутствующие выдвинули ряд предполагаемых названий конференции, которые могли бы придать этому научному мероприятию статус межрегионального и международного, обсудили возможные направления работы. Решено было разработанную концепцию и программу конференции представить Губернатору Омской области А. Л. Буркову.

В рамках третьего вопроса повестки «Сбор информации о научных мероприятиях по исторической тематике учреждений г. Омска» было анонсировано проведение в 2020 г. в Омске следующих научных мероприятий: форума «Омская область – территория свободная от экстремизма (терроризма)» 18–20 марта 2020 г., X Всероссийского научного симпозиума «Проблемы культуры городов России: культурные ландшафты городов Сибири (аксиология, история, практики)» 30 сентября 2020 г. и др.

На заседании КЭСИН выступали Н. А. Томилов, С. Ф. Татауров, М. А. Корусенко. Выступавшие высказывали свои мысли по поводу основных направлений работы Совета, делились опытом работы в области исторических наук, приобретенным за время работы в своих научных учреждениях и вузах. От Н. А. Томилова поступило предложение расширить состав КЭСИН, включив в него канд. ист. наук, советника генерального директора омского радиозавода им. А. С. Попова Б. А. Коникова, доцента, канд. ист. наук, ректора Омского государственного педагогического университета И. И. Кротта, заместителя директора Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина А. П. Сорокина, руководителя исторического парка «Россия – моя история» в Омске О. А. Безродных. Данное предложение нашло положительный отклик у собравшихся. М. А. Корусенко внес предложение об изменении места проведения очередных заседаний КЭСИН: он предложил проводить их не в помещении Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, а на базе Министерства культуры Омской области, предложив при этом Министру культуры Омской области Ю. В. Трофимову и Министру образования Омской области Т. В. Дернову стать кураторами КЭСИН. Данное предложение также нашло поддержку у присутствующих.

К 75-летию победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. был выпущен очередной (пятый) номер научно-информационного бюллетеня «Исторические науки в Омске». В нем представили свои статьи на темы, связанные с юбилеем победы, члены КЭСИН А. В. Сушко (профессор кафедр

ры гуманитарных и социально экономических дисциплин Омского автобронетанкового инженерного института, профессор, д-р ист. наук), А. А. Ильина (научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, канд. ист. наук), Н. А. Томилов (ведущий научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, профессор, д-р ист. наук), а также заведующий отделом изучения городской среды и населения в условиях модернизации Сибирского филиала Российского научно исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, профессор, д-р ист. наук Д. А. Алисов, старший научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, канд. ист. наук М. А. Жигунова, и. о. заведующего Центром краеведческой информации ОГОНБ им. А. С. Пушкина А. Я. Адам.

В начале 2021 г. состоялось уточнение состава КЭСИН. При этом все члены Координационно-экспертного совета по историческим наукам подтвердили свое намерение участвовать в его дальнейшей работе.

С учетом все еще действующих ограничений был определен план работы на 2021 г. Во-первых, он включает в себя выпуск двух номеров научно-информационного бюллетеня «Исторические науки в Омске». Первый из запланированных на 2021 г. выпуск, посвященный 30-летию Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН, вы, уважаемые читатели, сейчас держите в руках. Во-вторых, на ноябрь 2021 г. запланировано проведение очередного заседания КЭСИН, которое мы надеемся провести в очном формате. Повестка заседания будет включать в себя два вопроса:

Вопрос 1. Координация учреждений науки, образования и культуры в проведении совместных научно-организационных мероприятий.

Вопрос 2. План работы КЭСИН на 2022 год.

А. А. Ильина,
ученый секретарь КЭСИН,
канд. ист. наук

ПРИГЛАШЕНИЕ К УЧАСТИЮ В МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «КУЛЬТУРА И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НАРОДОВ В МУЗЕЙНЫХ, НАУЧНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ – ВАЖНЕЙШИЕ ФАКТОРЫ СТАБИЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТРАН ЕВРАЗИИ»

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

21–24 сентября 2021 г. в Омске на базе Омского государственного университета имени Ф. М. Достоевского и Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии СО РАН состоится Международная научная конференция «Культура и взаимодействие народов в музейных, научных и образовательных процессах – важнейшие факторы стабильного развития стран Евразии».

Основные направления работы конференции

- Культура как фактор стабильного развития общества.
- Взаимодействие народов – путь к гармонии в межнациональных отношениях.
- Историко-культурное наследие: сохранение, преумножение и использование в современном обществе.
- Антропологическое разнообразие и процессы расового смешения в Евразии.
- Этноконфессиональный состав населения и мировоззренческие процессы в Евразии.
- История исследований и историографические аспекты в изучении традиционно-бытовой культуры и этнокультурной истории.
- Интеллигенция и ее роль в регулировании социально-культурных и этнических процессов.
- Археологические и этнографические исследования объектов культуры и социума сельского и городского пространства.
- Традиционно-бытовая культура (природно-средовая, материальная, духовная, соционормативная, культура жизнеобеспечения) в науке и образовании.
- Музееведение и музейные процессы: история и современное состояние.
- Краеведение и краеведческие работы по истории и культуре народов.
- Этнографическое музееведение: история и современное состояние.

• Культурология древних и современных обществ.

• Культура и история народов в гуманитарном образовании.

• Музейные фонды и экспозиции по истории и культуре народов и национальных групп.

• Научно-пропагандистская и культурно-просветительская работа музеев, научных и образовательных учреждений, общественных организаций в полиэтнических обществах.

• Археологические и этнографические музеи: их история и разновидность (музеи стационарные, музеи под открытым небом, в том числе экомuzeи, этнопарки и др.).

• Исторические, краеведческие, литературные и художественные музеи: их история и вклад в изучение народного творчества.

• Экологический и этнографический туризм и его роль в развитии стран и регионов, во включении локальных культурных явлений в мировое культурное наследие.

В рамках работы конференции состоятся презентации книг, культурные мероприятия и мероприятия в честь 80-летия профессора Н. А. Томилова.

Работа конференции будет проходить в смешанном формате: очном и дистанционном. По материалам конференции будет издан рецензируемый сборник научных статей с размещением их в системе РИНЦ. Каждой статье будет присвоен DOI.

Срок предоставления заявок и статей (12 тыс. знаков, включая аннотацию и ключевые слова на русском и английском языках) – до 15 мая 2021 г.

Просьба направлять заявки и статьи по e-mail:
omsk_museum2021@mail.ru

Рабочие языки конференции – русский, английский.

Оплата проезда и проживания за счет направляющей стороны.

Соорганизаторы конференции

Государственный музей истории российской литературы им. В. И. Даля (Москва), Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения РАН (Владивосток), Омский государственный историко-культурный музей-заповедник «Старина Сибирская» (р. п. Большеречье Омской области), Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля, Павлодарский областной историко-краеведческий музей имени Г. Н. Потанина (Павлодар, Казахстан).

Бюро организационного комитета конференции

Председатели:

Вибе Петр Петрович – директор Омского государственного историко-краеведческого музея, доцент, доктор исторических наук.

Томилов Николай Аркадьевич – научный координатор программы «Традиционное мировоззрение народов», ведущий научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, профессор Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, профессор, доктор исторических наук.

Секретариат

Ахунова Эльфира Рахимовна – старший лаборант Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН.

Ильина Анна Александровна – научный сотрудник Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, кандидат исторических наук.

Подолько Валентина Владимировна – аспирант кафедры этнологии, антропологии, археологии и музееологии ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского».

Редакционный совет: председатели совета – И. А. Кольц, Н. А. Томилов; ответственный секретарь – А. А. Ильина; члены совета – В. П. Корзун, М. А. Корусенко, С. Н. Корусенко, И. А. Селезнева, Т. Б. Смирнова, А. В. Сушко, М. К. Чуркин, А. В. Якуб.

Тираж 999 экз. Бесплатно. Дизайн, верстка, редактирование, разработка оформления – ООО «Издательский дом “Наука”».