

Резолюция
Методического семинара ИАЭТ СО РАН
«Сохранение объектов археологического наследия Российской Азии
проблемы экспертизы земель и разработки мероприятий»

5 марта 2021 г.

г. Новосибирск

4-5 марта 2021 г. состоялся семинар «Сохранение объектов археологического наследия Российской Азии: проблемы экспертизы земель и разработки мероприятий», организованный Институтом археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, в котором приняли участие представители ведущих археологических учреждений РАН – Института археологии РАН, Института истории материальной культуры РАН, другие представители научного сообщества, государственных органов охраны объектов культурного наследия Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

На основе заслушанных докладов, вопросов и мнений, высказанных в обсуждении, участники семинара считают целесообразным:

1. Обратиться в **Росэкспертизу** с просьбой расширения списка площадок для оценки трудозатрат на выполнение отдельных составляющих археологических полевых работ. Расширение списка площадок должно касаться не только географических рамок и ландшафтной ситуации, но и видов объектов археологического наследия, методики и условий выполнения работ (городские / полевые условия).

2. Обратиться в **Министерство культуры Российской Федерации** с просьбой корректировки правил приема коллекций в государственную часть музейного фонда Российской Федерации в части наличия категорий археологического материала (массовые археологические предметы, включая антропогенные, антропологические, палеозоологические, палеоботанические и иные образцы), не требующих фотофиксации и измерения каждого отдельного предмета с учетом неделимости археологической коллекции.

3. Обратить внимание **территориальных управлений Министерства культуры Российской Федерации Уральского, Сибирского, Дальневосточного федеральных округов** на несоблюдение требований гласности проведения

государственной историко-культурной экспертизы: на сайтах органов охраны объектов культурного наследия отдельных субъектов Российской Федерации не размещаются акты государственной историко-культурной экспертизы с приложениями (противоречие п. 29 *Положению о государственной историко-культурной экспертизе*), с указанием даты размещения и сроков рассмотрения, размещения на сайтах сводки предложений, а также решение о согласии с выводами экспертизы.

4. **Органам охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации** Уральского, Сибирского, Дальневосточного федеральных округов при возникновении спорных вопросов методического плана при рассмотрении актов государственных историко-культурных экспертиз обращаться в профильное учреждение Российской академии наук в рамках общественного обсуждения актов экспертиз.

5. Обратить внимание **Министерства культуры Российской Федерации** и **Отделения историко-филологических наук Российской академии наук** на необходимость выработки взаимодействия между органами охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации и Научным советом по полевым исследованиям Российской академии наук с целью обмена информацией о соответствии исследованных участков в рассмотренных актах государственных историко-культурных экспертиз в регионе и научных отчетах, поступивших на рассмотрение в Научный совет по полевым исследованиям РАН.

6. Обратиться в **Научный совет по полевым исследованиям РАН** с просьбой рассмотреть возможность включения в состав научного отчета в качестве приложения списка выполненных актов государственной историко-культурной экспертизы по отчетному открытому листу (номер, наименование, дата подписания, ФИО эксперта) с указанием готовности актов по всем объектам исследования, а также приложение к электронной версии отчета отдельного документа с гиперссылками на каждый акт ГИКЭ на сайте соответствующего органа охраны объектов культурного наследия.

7. Обратиться в **Научный совет по полевым исследованиям РАН:**

7.1. с просьбой дополнения отдельных позиций п. 3.20 *Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации:*

– конкретизировать методы обоснования бесперспективности шурфовки.

– необходимость увеличения числа шурфов на линейных объектах, в случае превышения параметров ширины отвода (площадь линейного объекта на 1 км является больше 1 га).

7.2. С просьбой корректировки п. 3.8 *Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации* в части методических условий изучения шурфами выраженных в рельефе местности объектов без очевидных признаков древней антропогенности, с целью обоснования наличия или отсутствия закрытых археологических комплексов или культурного слоя.

8. Обратиться в **ИА РАН** для разработки Методических рекомендаций по типологии объектов археологического наследия.

9. Обратиться в **оргкомитет Всероссийского археологического съезда** с просьбой организации круглого стола, посвященного вопросам изучения промысловых объектов, а также поддержать публикацию результатов исследований промысловых объектов севера Западной Сибири.

10. Обратиться в **Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации** о необходимости разработки порядка отбора и передачи образцов, полученных в ходе проведения археологических исследований и с археологических предметов, находящихся на хранении в государственной части музейного фонда для лабораторного анализа за пределами Российской Федерации в целях решения фундаментальных научных задач.

11. Поддержать инициативу **Правительства Республики Хакасия** о мероприятиях в честь празднования 300-летия экспедиции Д.Г. Мессершмидта в Сибири.

12. Рекомендовать **ИАЭТ СО РАН** продолжать организацию открытых методических семинаров для обсуждения методической и нормативно-правовой базы археологических исследований на базе ИАЭТ СО РАН с учетом региональной специфики территорий и объектов Российской Азии.