

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ирины Сергеевны Гнездиловой
«Погребальные комплексы периода кофун (III–VII века нашей эры) на
территории равнины Нара, остров Хонсю, Японский архипелаг (по данным
археологии)» (07.00.06 – Археология)

Результаты масштабных археологических исследований японских коллег, полученные в последние десятилетия, наполнили содержанием один из ключевых этапов в истории их страны, который рассматривается в рамках III–VII вв. н.э. Анализ этих материалов важен для российской археологии не только с позиций территориальной близости. Он необходим для оценки уровня социальной организации населения указанного времени и обозначенного региона, а также для понимания специфики формирования и развития материальной и духовной культуры. Поэтому сформулированная актуальность темы диссертационной работы может быть принята без особых сомнений.

В рассматриваемом автореферате отражен всесторонний опыт изучения погребальных комплексов периода кофун. Важным является адекватная демонстрация в нем основных результатов проделанной работы. Не совсем верно И.С. Гнездиловой определены объект и предмет исследования (с. 4). Вернее, их содержание оказалось переставлено местами. В этом плане следует обратить внимание на то, что в названии диссертации должен быть указан именно предмет исследований, который по отношению к объекту является только частью. Вариант формулировки объектно-предметного отражения главным образом обусловлен спецификой изучаемых источников. Сформулированная цель и обозначенные задачи вполне соответствуют содержанию (с. 4). Определения территориальных и хронологических рамок (с. 4–5) не вызывает возражений. Информация об источниковой базе во введении дана кратко и назывательно (с. 5), так как этому посвящена

отдельная глава 1, о чем стоило бы указать в обозначенном пункте. Степень изученности темы не выделена отдельно по той же причине.

При изложении методологической основы диссертации (с. 5) нужно было указать ссылки на научные публикации, где раскрыто содержание перечисленных принципов и подходов. Как это было сделано по отношению к японским терминам (с. 6). Судя по результатам проделанной работы, указан не весь набор использованных методов.

Новизна диссертации (с. 6) определена целым рядом адекватно сформулированных результатов и не вызывает сомнений. Положения, выносимые на защиту (с. 6–7), представлены детально и охватывают большой круг вопросов, которые позволяют существенно продвинуться в решении обозначенных научных проблем и направлений. Их содержание соответствует уровню рассматриваемой квалификационной работы.

Структура диссертационного сочинения И.С. Гнездиловой демонстрирует процесс корректного решения намеченных научно-исследовательских задач. На наш взгляд, слишком дробная разбивка глав на разделы и параграфы не является оптимальной, но это авторское решение, которое можно принять. Само же содержание глав выглядит выдержано логичным и хорошо проработанным. Следует подчеркнуть владение И.С. Гнездиловой способностью структурировать и анализировать тщательно собранную и детально представленную источниковую базу. Важно отметить, что заключение подробно отражает степень выполнения поставленных задач и указанных положений, выносимых на защиту (с. 19).

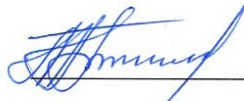
Исходя из рассмотренных положений и всего содержания понятно, что проделана большая научная работа, которая вполне соответствует уровню кандидатской диссертации по специальности 07.00.06 – Археология. И.С. Гнездилова продемонстрировала спектр профессиональных компетенций, свидетельствующих об этом.

Значительная часть диссертации, представленной к защите, прошла хорошую апробацию (с. 7) и нашла отражение в 17 публикациях (с. 21–22),

девять из которых изданы в журналах из перечня ВАКа. Стоит только обратить внимание соискательницы на то, что при оформлении библиографического списка с вышедшими журнальными статьями город и издательство не указываются.

Судя по автореферату, диссертация Ирины Сергеевны Гнездиловой «Погребальные комплексы периода кофун (III–VII века нашей эры) на территории равнины Нара, остров Хонсю, Японский архипелаг (по данным археологии)» (07.00.06 – Археология) является самостоятельным и оригинальным исследованием, и автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

02.12.2020 г.



Тишкин Алексей Алексеевич,
доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой археологии,
этнографии и музеологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный
университет», 656049, г. Барнаул, пр-т Ленина, 61, каб. 211; 8 (3852) 291256;
tishkin210@mail.ru



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ ОТДЕЛА ПО РСОП
УК МОКЕРОВА ЕВ

