

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рыбина Е.П. «Региональная вариабельность каменных индустрий начала верхнего палеолита в Южной Сибири и восточной части Центральной Азии» представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

Диссертация Е.П. Рыбина посвящена актуальной исследовательской проблеме, реконструкции и обоснования распространения и вариабельности каменных индустрий начала верхнего палеолита в указанном регионе. Тема исследования является мало разработанной в евразийской и мировой археологии.

Впервые комплексы рассматриваемых памятников представлены в обобщающем описании с привлечением атрибутивного морфологического метода изучения источников. Исследование выполнено на широком круге источников, среди которых представлены основные археологические комплексы, относящиеся к изучаемому культурно-хронологическому диапазону, существенная часть которых либо была лично проанализирована, либо просмотрена автором, что даёт редкую возможность изучения этих чрезвычайно разнородных комплексов с единых исследовательских позиций.

Адекватное представление об уровне изученности этой важной для палеолитоведения проблемы позволило Е.П. Рыбину точно обозначить цели и задачи исследования, а также хронологические и территориальные рамки исследования, которые определили структуру работы, состоящей из введения, заключения и четырех глав, посвященных разноуровневому анализу комплексов изучаемой территории, а также определению позиции комплексов ранней стадии верхнего палеолита в системе синхронных и близких в технико-типологическом отношении комплексов Евразии.

Новизна представленной к защите диссертации Е.П. Рыбина заключается, прежде всего, в том, что в ней дана сводная характеристика и переосмысление археологических материалов, положен большой фактический материал, полученный за последние годы изучения индустрий ранних стадий верхнего палеолита обширной территории Южной Сибири и восточной части Центральной Азии. Соискатель систематизирует комплекс

сведений по данной проблеме, вводит в научный оборот материалы новых памятников археологии.

В первой главе даются основные характеристики индустрий, относящиеся к основным этапам развития и регионам распространения археологических комплексов рубежа среднего – начала верхнего палеолита. Самой ценной, на мой взгляд, и трудоемкой частью диссертационного исследования являются главы 2 и 3. На основе собственных методических разработок, автор анализирует значительный массив информации, относящейся к очень сложно структурированному археологическому технокомплексу, распространяющемуся от Восточного Казахстана до Забайкалья. Характеристика каменных индустрий разных культурно-хронологических этапов логично структурирована и дана на профессиональном уровне. Собранные и проанализированные Е.П. Рыбиными материалы, полученные им результаты позволяют, по моему убеждению, выйти с нового исследовательского уровня к обсуждению некоторых спорных, но одновременно базовых положений мирового палеолитоведения.

Особую важность имеет предпринимаемая впервые, попытка создания единой схемы вариабельности пластинчатых индустрий, объединяемых автором в рамках «карабомовского варианта начального верхнего палеолита». Исходя из представленных в диссертационном исследовании суммы данных, эта таксономическая единица выглядит вполне работоспособным и обоснованным инструментом понимания конкретной вариабельности индустрий начала верхнего палеолита. Привлекает критический, но в то же время корректный анализ комплексов среднего и верхнего палеолита, частично на основе публикаций с различными методическими подходами.

Е.П. Рыбин проявил себя как компетентный специалист, которым осуществлен удачный синтез полученного материала, позволивший вписать технокомплекс карабомовского варианта начального верхнего палеолита в круг евразийской проблематики изучения «переходных» эпох в палеолите. Основные положения диссертации нашли отражение в научных публикациях автора. Следует рекомендовать автору представить результаты исследования в монографической публикации.

Работа написана хорошим стилем, материал изложен последовательно и грамотно, выводы четко аргументированы.

Исследование соискателя соответствует профилю диссертационного совета по специальности 07.00.06. – археология и отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, т.е. соответствует пункту 9 «Положения о присуждении ученых степеней...).

Считаю, что Евгений Павладьевич Рыбин заслуживает присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06-археология.

### Главный научный сотрудник

Национального музея Республики Казахстан.

академик Национальной академии наук РК.

доктор исторических наук (07.00.06 – археология).

профессор (07.00.02 - история)

САДР Газмагамбетов Жакен Кожахметович

адрес: Z05M1A0 Республика Казахстан

г. Нур-Султан, проспект Тауелсіздік 54

Национальный музей РК

Тел. +7(717) 2919028 (вн.606)

Mo6. +7 7017106381

e-mail: zhaken.taimagambetov@gmail.com

## Согласие

Я, Таймагамбетов Жакен Кожахметович, согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Рыбина Евгения Павладьевича, исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК РФ, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информативной системе.

09.11.2020 г.

*Жаныбай* КАДР  
ТАЙМАГАМБЕТОВ Ж.К.