

## Заключение

экспертной комиссии диссертационного совета Д 003.006.01 на диссертацию Берсеновой Натальи Александровны «Возрастная и гендерная дифференциация в обществах Южного Урала II тыс. до н.э. (по материалам погребальных памятников), представленной на соискание ученой степени доктора исторически наук по специальности 07.00.06 – археология.

Диссертационное исследование Н.А. Берсеновой, выполненное в отделе археологии и этнографии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, посвящено анализу социального устройства обществ бронзового века Южно-Уральского региона. Данная проблематика, остается заметным пробелом в наших знаниях об этой важной вехе в истории населения Евразии. Следует отметить, что, все-таки, определенные шаги в означенном направлении, особенно после открытия синташтинских памятников, все-таки были сделаны. Следствием их стало обсуждение вертикальной структуры данного социума, дискуссии о формировании ранних обществ и возникновении воинской элиты. Однако, системного, целенаправленного исследования гендерной и социальной проблематики так и не последовало. Памятники петровской и срубной культур, равно как и материалы финальной бронзы так и не оказались в фокусе внимания социального направления в археологии. Можно констатировать, что на сегодняшний день на острие интереса по прежнему остаются, в первую очередь, яркие и своеобразные объекты и находки, тогда как массовый материал (включая половозрастные социальные группы, как часть общественных структур), в значительной мере оказываются вне пределов научного анализа и не выступают предметом специального исследования, тем более в рамках единого системного подхода. Все это и определяет актуальность и новизну избранной темы. Последняя усиливается масштабами фонда археологических источников, охваченных исследователем, и тем фактом, что в представленном труде впервые с половозрастной точки зрения проанализированы памятники срубной культуры, срубно-алакульские материалы и источники по эпохе финальной бронзы.

Источниковая база работы опирается на массив, накопленных на сегодняшний день качественных археологических источников (в данном случае – материалов могильников, преимущественно эпохи бронзы степной полосы Южного Урала конца III – II тыс. до н.э. – синташтинская, петровская, алакульская, срубная культуры, а также срубно-алакульские древности и материалы финального периода бронзового века). Достоверность полученных выводов опирается на тот факт, что в нем использованы материалы всех, опубликованных на сегодняшний день, памятников, относящихся к обозначенному временному промежутку и имеющих антропологические определения, а также на материалы ряда ключевых могильников, правда, без антропологических определений. В общей сложности

работа опирается на материалы 65 могильников, в которых проанализировано 1319 могильных ям с захоронениями 1574 индивидов.

Методологические основы исследования опираются, в подавляющем большинстве, на разработки зарубежных, преимущественно англо-саксонских научных школ. В частности, на интерпретационный подход, предложенный основателями пост-процессуального направления в археологии [Hodder, Shanks, Tilley, Parker, Pearson], ориентированный на изучение взаимодействия индивидов в обществе, получившее определенное отражение в материальных источниках. При интерпретации данных погребальных комплексов, с целью выявления древних социальных структур, применены методы математической статистики – кластерного и факторного анализов. Автором используются и возможности контекстуального метода исследования, который предполагает анализ археологических данных в контексте их обнаружения. Кроме того, для получения дополнительной информации, использовались возможности естественных наук: антропологии, археозоологии, трасологии, радио-углеродного датирования, в ограниченном объеме генетические и изотопные данные. Использован и потенциал метода корреляции.

Территориальные рамки диссертационной работы определяются естественными границами Южно-Уральского региона. Хронологические – эпохой бронзы в пределах II тыс. до н.э.

В работе реконструируются гендерные стереотипы и социальные роли мужчин и женщин в древних обществах, начиная с синташтинского времени до финала бронзового века. Рассмотрены вопросы, связанные с гендерным и возрастным разделением труда в коллективе, гендерные и возрастные аспекты металлургического и керамического производства (синташтинская и петровская культуры). Показано, что социально-профессиональная принадлежность умерших связана только с отдельными индивидами. В то время как профессиональные социальные группы, равно как формы семьи и брака не находят своего прямого отражения в археологических материалах. Особое внимание на страницах исследования уделяется анализу жертвенных комплексов, которые могли быть связаны с половозрастными характеристиками погребенных, и отражать определенные стереотипы представлений носителей обществ рассмотренных культур (исключая финальный период бронзового века). Автор на основе синташтинских и алакульских материалов прослеживает этапы трудовой и гендерной социализации детей и способы их вовлечения в экономическую и ритуальную деятельность коллектива. Прослежена и динамика изменения гендерных стереотипов и отражение их в погребальном обряде от синташтинского времени до конца эпохи бронзы. Отдельное внимание Н.В. Берсенева уделяет анализу в интересующем аспекте захоронений на поселениях и погребениям, совершенным по обряду кремации. Автор приходит к выводу о том, что в погребальных памятниках Южного Урала пол и возраст диктовали нормы посмертного обращения с членами коллектива, в том числе и в рамках



альтернативных ритуалов – захороненных на поселениях и по обряду кремации. Степень же отражения гендерных и возрастных групп варьировалась между различными обществами в течение всего изучаемого периода. При этом динамика отражения возрастной и гендерной дифференциации обществ бронзового века варьирует от максимального полной манифестации характеристик «социальной личности» покойного в синташтинский период до почти полного отказа от неё в погребениях эпохи финальной бронзы. В результате проделанной работы автору удалось получить довольно цельную и динамичную картину жизни различных половозрастных групп мужчин, женщин и детей в бронзовом веке, предложить реконструкцию их социальной роли в повседневной и ритуальной деятельности.

К числу бесспорных достоинств работы относится и то обстоятельство, что автором в процессе анализа археологических источников сформировано целых пять баз данных. Первая база содержит сведения, полученные из 19 синташтинских могильников (240 могильных ям, 4412 индивидов) и включает весь опубликованные на сегодняшний день круг источников. Количество обработанных антропологами данных составляет 68,7% от всей совокупности материала. Вторая – содержит информацию о петровских и алакульских памятниках (13 могильников, 113 могильных ям, 143 индивида. 95,1% массива антропологически обработанных коллекций).

Третья база данных содержит материалы по памятникам срубной культуры Приуралья и Зауралья (13 могильников, 380 могильных ям, 404 погребенных. Доля обработанных антропологами материалов 68,3%). В четвертую базу сведены данные о срубно-алакульских памятниках (11 могильников, 148 могильных ям, 165 индивидов). В пятой – собрана информация о погребениях финального периода эпохи бронзы (11 могильников, включая одиночные курганы, 55 могильных ям, 58 индивидов. 55,2% антропологически обработанных коллекций). Таким образом, этот блок источникового анализа обуславливает достоверность и надежность основных выводов диссертационного исследования.

Работа проверена сервисом «Антиплагиат» -[susu.antiplagiat.ru](http://susu.antiplagiat.ru). Заимствования 5,12 %, цитирования 1,48 %, оригинальность 93,4 %.

Основные положения и результаты диссертации Н.А. Берсеновой докладывались и обсуждались в ходе международных, всероссийских и региональных совещаний, семинаров, конференций, конгрессов и съездов в России, странах ближнего и дальнего зарубежья – Казахстане, Нидерландах, Германии, Греции, Чехии, Хорватии, Польше, Турции, Франции, Иордании, Италии, Японии (Суздаль, Казань, Белокуриха, Новгород, Томск, Москва, Санкт-Петербург, Уфа, Тюмень, Екатеринбург, Ханты-мансийск, Челябинск, Иркутск, Астана, Алма-Аты, Франкфурт-на-Майне, Киль, Лион, Салоники, Задар, Рива дель Гарда, Пльзень, Стамбул, Иордания, Маастрихт, Киото). Они отражены в 98 научных работах на русском, английском и немецком языках, включающих 22 статьи в отечественных и зарубежных рейтинговых изданиях (журналах, включенных в перечень ВАК, а также индексируемых базами Web of Science и Scopus), одну индивидуальную

монографию и девять глав в коллективных монографиях на русском и английском языках.

Диссертационное исследование Н.А. Берсеновой вносит бесспорный вклад в изучение истории древнего населения Евразии, а материалы и основные выводы, изложенные в нем, могут быть использованы при подготовке лекционных курсов для студентов профильных специальностей, обобщающих работ как общего, так и регионального плана, музейных экспозиций и работ краеведческой направленности.

Диссертационное исследование соответствует профилю диссертационного совета и отвечает требованиям специальности, по которой представлено к защите – 07.00.06 – археология.

Ведущей организацией предлагается назначить:

Институт проблем освоения Севера – структурное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук.

Официальными оппонентами утвердить:

д-ра ист. наук Шишлину Наталию Ивановну (Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный исторический музей»),

д-ра ист. наук Мочалова Олега Дмитриевича (ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»),

д-ра ист. наук Табарев Андрей Владимирович (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук),

Экспертная комиссия:

член-корр. РАН

доктор исторических наук

Н.В. Полосьмак

доктор исторических наук

А.И. Соловьев

доктор исторических наук

В.В. Бобров

