

Заключение

экспертной комиссии диссертационного совета Д 003.006.01 на диссертацию Шульги Даниила Петровича «Археологические культуры Северного Китая в раннем железном веке»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторически наук по специальности
07.00.06 – археология

Диссертационное исследование Д. П. Шульги, выполненное в отделе палеометалла Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, посвящено анализу материалов раннего железного века на территории двух современных автономных районов (Нинся-Хуэйского и Внутренняя Монголия, провинций Ганьсу и северной части Шэнси) в центре Азии в аспекте проблем культурно-хронологического, социально-экономического, мировоззренческого характера.

Следует отметить, что в настоящее время отсутствуют исследовательские работы, обобщающие археологические материалы означенных регионов Северного Китая, где в рамках единой исторической концепции и методического подхода была бы представлена реконструкция экономической деятельности и духовной жизни местного населения VI - III вв. до н.э. Лавинообразный поток публикаций китайских специалистов, который сопровождает столь же масштабные археологические исследования, в силу специфики языкового барьера остается малодоступным для отечественных ученых, что ставит их, учитывая роль древнего населения современной территории Китая в истории "северных" территорий, в заведомо невыгодное положение, зачастую ограничивая возможности адекватного восприятия исторических процессов в Северной Азии. Все это вместе с возможностями использования материалов богатейшей письменной традиции, делает данное исследование крайне актуальным для отечественной науки, особенно в аспекте разработки проблематики сложных и запутанных историко-культурных процессов на территории нашей страны и, прежде всего, обширных регионов Саяно-Алтая и Западной Сибири. Знание автором китайского языка, возможность знакомства с новейшей литературой, которая была реализована им за время неоднократного и продолжения пребывания в стране и нашла отражение в диссертационном исследовании, направленном на синтез всей доступной информации, обусловили бесспорную новизну работы, вводящей новый, ранее недоступный российским специалистам, материал.

Методологической основой работы послужили принципы исторического материализма, общетеоретические положения сравнительно-исторического метода, в рамках которого использованы методы типологии, классификации, статистического анализа археологического материала.

Источниковую базу исследования составляют археологические материалы, опубликованные в статьях и монографиях, посвящённых различным аспектам изучения культуры населения Центральной Азии и сопредельных территорий скифской эпохи; музейные коллекции, осмотренные и зафиксированные автором во время научных командировок в КНР, а также материалы сибирских музеев; письменные свидетельства древних авторов (Сыма Цянь, Фань Е, Чэнь Шоу, Геродот, Страбон); религиозно философские источники Древнего Ирана, Индии (Авеста, Ригведа и др.); этнографические исследования культуры кочевников скотоводов Центральной Азии.

Хронологические рамки работы отражают период существования скифоидных культур VI–III вв. до н.э., представленных в восточной части степного пояса Евразии пазырыкской, уюкско саглынской, тагарской и чандманьской культурами, а также культурами плиточных могил (КПМ), маоцингоу, янлан, шацзин и другими.

К числу значимых научных выводов исследования относятся следующие:

Анализ материала даёт представление о трех археологических культурах: маоцингоу, янлан и шацзин. Так называемая археологическая культура таохунбала является группой разнородных памятников.

Установлено, что культура маоцингоу формируется в районе озера Дайхай преимущественно на основе культуры юйхуанмяо с участием расположенных к югу от Ордоса и в Ганьсу культур янлан и шацзин.

Скифоидные культуры Северного Китая в VI–III вв. до н. э. традиционно с эпохи бронзы поддерживали тесные связи в меридиональном направлении с кочевниками Монголии, Забайкалья, и, опосредованно, с Минусинской котловиной.

В течение VI–IV вв. происходило неуклонное продвижение земледельческого населения царств хуася в северном и западном направлениях, к III в. до н. э. вытеснявшего и ассимилировавшего скотоводческое население с наиболее плодородных земель в районе Ганьсу, Ордоса и гор Цзюньдушань.

На границах государств Великой китайской равнины (ВКР) в VI–IV вв. до н. э. существовало несколько полуварварских государств типа Чжуньшань, служивших передаточным звеном между ВКР и степью, и оказывавших заметное влияние на эти стороны.

Хозяйство носителей культур маоцингоу и янлан, судя по археологическим, и, косвенно, письменным источникам, в основном базировалось на скотоводстве. Культура шацзин имела более выраженный земледельческий компонент в экономике.

Выводы, полученные автором, подкрепляются иллюстративным рядом, включающим в себя картографические материалы, планы памятников, комплексы материальной культуры, корреляционные таблицы, наглядно демонстрирующих достоверность научных выводов.

Работа проверена сервисом «Антиплагиат» - [http:// nsu.antiplagiat.ru](http://nsu.antiplagiat.ru) .
 Заимствования 9,33 %, цитирования 1,23 %, оригинальность 89,44 %. Если отбросить общенаучные формулировки, археологические термины (в т.ч. составные), совпадения в библиографии, то оригинальность 98,5%.

Основные положения и результаты диссертационного исследования Д.П. Шульги, отражены в 19 печатных работах, в том числе в 8 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК и одной коллективной монографии.

Результаты диссертационного исследования Д.П. Шульги могут быть использованы при изучении теоретических подходов коллег из КНР, привлекаться для реконструкции этнокультурных процессов в степном поясе Евразии с раннескифского времени вплоть до раннего средневековья, использоваться как сопоставительный материал при проведении исследований археологических культур Синьцзяна, Саяно-Алтая, Тывы, Монголии, Хакасии и Забайкалья.

Диссертационное исследование соответствует профилю диссертационного совета и отвечает требованиям специальности, по которой представлено к защите – 07.00.06 – археология.

Ведущей организацией предлагается назначить Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет», Научно-исследовательский центр истории и культуры тюркских народов.

Официальными оппонентами утвердить:

д-ра ист. наук Таирова Александра Дмитриевича (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Южно-Уральский федеральный университет (национальный исследовательский университет), профессор кафедры международных отношений и зарубежного регионоведения, директор Научно-образовательного центра евразийских исследований);

д-ра ист. наук Дашковского Петра Константиновича (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», заведующий кафедрой политической истории, национальных и государственно-конфессиональных отношений).

Экспертная комиссия:

доктор исторических наук

доктор исторических наук

доктор исторических наук



А.И. Соловьев

Ю.С. Худяков

В.Е. Медведев